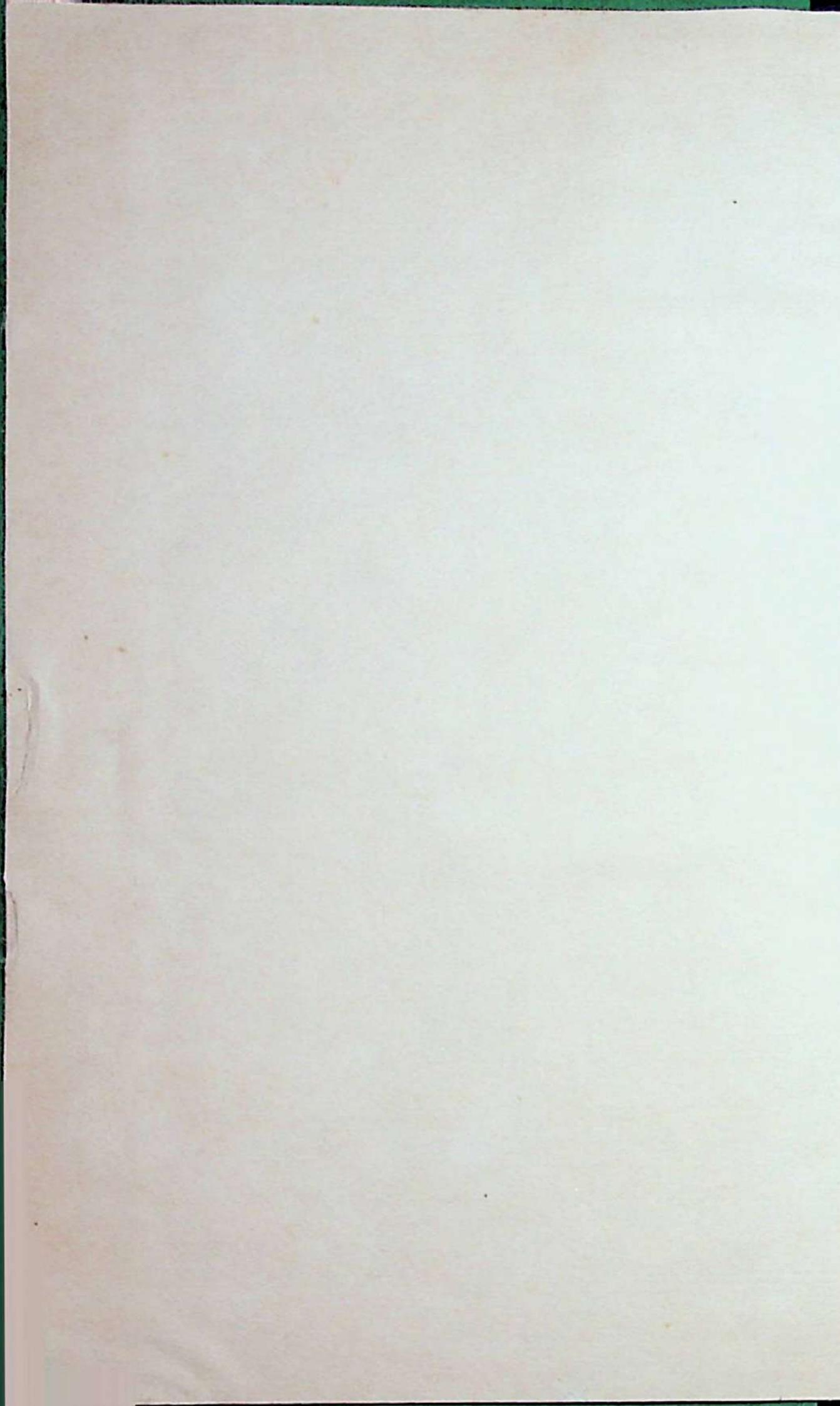




ДК

ВТОРОЙ
СЪЕЗД
ИНГУШСКОГО
НАРОДА



ОРГКОМИТЕТ
ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ АВТОНОМИИ ИНГУШЕТИИ

ВТОРОЙ СЪЕЗД ИНГУШСКОГО НАРОДА

Грозный, 9—10 сентября 1989 года



Грозный
«Книга»
1990

ОРГКОМИТЕТ
ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ АВТОНОМИИ ИНГУШЕТИИ

ВТОРОЙ СЪЕЗД ИНГУШСКОГО НАРОДА

Грозный, 9—10 сентября 1989 года

Грозный
«Книга»
1990

ББК 63.3/2/
В 87

Составители: Б. У. Костоев, М.-Р. А. Плиев

Редактор А. У. Костоев

В 87 Второй съезд ингушского народа. Грозный,
9—10 сентября 1989 года.— Грозный: Чеч.-Инг. из-
дат.-полиграф. объединение «Книга», 1990.

в 0503020900-57
М 135(03)-90 Без объявл.

ISBN 5—7666—0396—7

ББК 63.3 (2)

От редактора

Дорогой читатель! Вы раскрыли замечательную, в своем роде уникальную книгу. В ней плотно спрессованы боль и страдания ингушского народа, его бесправное прошлое (далекое и недалекое), его сегодняшний нерадостный день и, конечно же, его радужные надежды на благополучный день завтрашний.

Народ наш верит в светлое, доброе, разумное, верит в высшую правду и справедливость. И такая высокая вера, несомненно, поможет ингушскому народу выдержать любые каверзы судьбы, одолеть самые коварные колючие решетчатые преграждения, разорвать сковавшие его накрепко сталинско-бериевские цепи.

Второй съезд ингушского народа, состоявшийся 9—10 сентября 1989 года в городе Грозном,— безусловно значительное и памятное событие в истории Ингушетии. За семьдесят лет после Первого своего съезда (1919 г.) ингуши впервые собрались на всеобщий, всенародный форум, чтобы высказаться о наболевшем, посоветоваться, потолковать о горькой своей судьбе, подумать сообща, как жить дальше: или оставаться униженным и обездоленным населением, или воспрянуть, как гордый и свободный народ...

Съезд проявил мудрость и мужество, выдержанку и благородство, страсть и спокойствие и — главное! — готовность каждого бороться за национальную честь, правовую устойчивость своего народа, за древнюю Отчизну свою, за землю родную, за вековые очаги и святыни. Вся работа съезда была подчинена высокой цели — восстановление автономии ингушского народа.

Все это весьма наглядно и доступно отражено в этой книге.

За последние два десятилетия (да и раньше) мне не раз приходилось принимать непосредственное участие в составлении и редактировании различных документов о социально-политическом положении чеченцев и ингушей. Назову лишь некоторые из таких документов: Письмо двадцати шести коммунистов в Политбюро ЦК КПСС «О нарушениях ленинской национальной политики КПСС в Чечено-Ингушской АССР» (март — апрель 1972 г.); Письмо в ЦК КПСС

«О судьбе ингушского народа», подписанное довольно большим для брежневско-сусловского времени числом смельчаков — около пяти тысяч ингушей (октябрь — ноябрь 1972 г.); «Обращение ингушского народа к руководителям ЦК КПСС и Советского правительства», которое подписали более шестидесяти тысяч ингушей — почти вся взрослая часть нашего народа (октябрь 1988 г.). И вот в этом (1990-м) году я с особой радостью и ответственностью готовил к изданию материалы исторического Второго съезда ингушского народа.

Книга эта, в которой звучит правдивое слово о многосложной судьбе Матери-Ингушетии, особенно значима сегодня, когда нёдруги наши, по давней своей, хорошо налаженной традиции, спешно группируют конгломерат из различных известных, неизвестных или чуть-чуть известных и, как правило, несовместимых лиц — и агрессивно-бесстыдно лгут и клевещут на ингушский народ, тщетно пытаясь отказать ему даже в исконно кавказском происхождении и поколебать незыблемое на Кавказе многовековое право каждого народа и каждого человека на свою исконную отчую землю. Но клеветники эти за свою хулу на наш народ непременно будут посрамлены самой жизнью, независимо от того, как они обряжены — в мантии ученых или лампасные мундиры. И порукой тому — благотворно-деятельное самосознание ингушского народа, который уже осмысленно знает, что с ним произошло, как это было и почему было. И потому народ наш полон энергии отстоять свое достоинство.

У этой книги, уверен, будет много друзей, но могут быть и недоброжелатели. А вот равнодушных читателей у нее, думаю, не будет. Хочется верить, что она станет надежным советчиком всем, кто пожелает постичь суть ингушского движения за свою государственность, понять судьбу и чаяния ингушского народа.

Август 1990 г.

Алихан Костоев

...Пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским актам, которые возмущают совесть человечества.

...Все люди имеют право на равную защиту от какой бы то ни было дискриминации.

...Никто не должен быть лишен своего имущества.

«Всеобщая декларация прав человека», принятая Генеральной Ассамблей ООН 10 декабря 1948 г.

...Варварскими действиями сталинского режима явилось выселение в годы второй мировой войны из родных мест балкарцев, ингушей, калмыков, карачаевцев, крымских татар, немцев, турок-месхетинцев, чеченцев. Политика насилиственного переселения отразилась на судьбе корейцев, греков, курдов и других народов.

Верховный Совет СССР безоговорочно осуждает практику насилиственного переселения целых народов как тяжелейшее преступление, противоречащее основам международного права, гуманистической природе социалистического строя.

...Верховный Совет СССР считает необходимым принять соответствующие законодательные меры для безусловного восстановления прав всех советских народов, подвергшихся репрессиям.

Декларация «О признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насилиственному переселению, и обеспечении их прав», принятая Верховным Советом СССР 14 ноября 1989 г.

ОТКРЫТИЕ СЪЕЗДА ДОКЛАД И СОДОКЛАДЫ

Вступительное слово Кодзоева Исы Аюбовича

Уважаемые гости! Уважаемые делегаты съезда! Соотечественники!

Настал тот час, когда мы должны сказать правдивые и мужественные слова о судьбе своего народа!

Река — символ народа, а океан — символ человечества! Как все реки вливаются в мировой океан, так и все народы полноправно входят в человечество, образуя единый людской океан. Пока река добежит до океана, на ее пути встречается много препятствий — трудных и посильных, и бывают даже такие препятствия, для преодоления которых нужны большие усилия.

Таковы и судьбы народов. Одни невзгоды быстротечны, легко преодолимы. Но случаются и тяжелые, трудно-преодолимые беды. И поэтому для решения своей судьбы народ собирает форумы, как этот сегодняшний наш съезд.

Настал исторический час! Такое бывает в десятилетия и столетия только раз.

Мы собрались сегодня, чтобы решить: быть или не быть ингушской автономии и даже самому ингушскому народу? Ибо вопрос его государственности — это вопрос его жизни и смерти.

Да помогут нам мужество, разум и святая справедливость!

Ингушскому народу много раз приходилось собираться для решения важнейших исторических задач. В наших горах есть место, которое называется Бартабос — «Склон согласия». Это — место сходов ингушского народа и других народов Кавказа, которые, по взаимному согласию старейшин разных племен, объединялись для борьбы с татаро-монгольскими, с аланскими и другими захватчика-

ми. Эти сходы тоже можно именовать съездами. Сколько их было в нашей истории, свидетельств не осталось.

Но в памяти народа живо и свежо свидетельство о грозных исторических событиях 1919 года, когда белогвардейские армии подошли к ингушским селениям и городу Владикавказу. Снова, как и в прошлые времена, вопрос: быть или не быть ингушскому народу? И вот 4 февраля 1919 г. в селении Базоркино собрался Первый (официально зафиксированный) съезд ингушского народа. Этот съезд принял ряд важнейших решений:

1) была объявлена ингушская автономия. Сразу же предлагаю считать эту дату Днем образования Ингушской автономной республики и праздновать ее;

2) был организован штаб обороны Ингушской республики. Сюда же, под защиту ингушского народа, был перенесен штаб всего Северного Кавказа;

3) был принят план сурового отпора белогвардейским агрессорам — и слово свое ингуши сдержали с честью!

С тех пор прошло семьдесят лет, на календаре — 1989 год. И вот сегодня мы пришли на Второй съезд ингушского народа. И не на праздник, а ради того, чтобы решать судьбу своего народа мы здесь собрались.

Порядок выборов делегатов на съезд был таким: от каждой тысячи человек — два делегата. Они выбирались на сходах свободно, добровольно, самым демократичным образом.

Сегодня в зале присутствуют делегаты и гости из Чечено-Ингушетии, Северной Осетии, Грузии, Азербайджана, Кабардино-Балкарии, Казахстана, Киргизии, Москвы, Киева, Харькова, делегация крымских татар и представители наших соседей по Кавказскому региону

В работе съезда принимают участие народные депутаты СССР: Фаргиев Хамзат и Дарсигов Муса — наши земляки-ингуши, Писаренко Виктор Николаевич из Новосибирска, Толпежников Вилен Федорович из Латвии, а также наши гости: доктор исторических наук, профессор Ибрагимбейли Хаджи-Мурат, Герой Советского Союза Черникин Юрий Ефимович, поэт Ляпин Игорь Иванович, писатель Умеров Эрвин Османович, главный редактор киностудии «Мосфильм» Мамилов Абдурахман, режиссер киностудии им. А. М. Горького Мамилов Суламбек — все из Москвы.

В целом же наш съезд представляет многие регионы страны. В этом зале присутствуют восемьсот делегатов

съезда и четыреста приглашенных, а за пределами этого зала, на площади ДК им. В. И. Ленина, собрались сотни, а может и тысячи людей, болеющих за конструктивную работу нашего съезда. Просим руководителей Заводского райкома партии гор. Грозного, которые принимают участие в нашем съезде, включить громкоговорители для всех желающих знать, что происходит здесь, на съезде ингушского народа.

Разрешите Второй съезд ингушского народа считать открытым.

О СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ ИНГУШСКОГО НАРОДА

Доклад Костоева Беслана Усмановича

Товарищи делегаты! Уважаемые гости!

В истории ингушского народа бывали различные форумы, которые названы съездами и на которых решались неотложные социально-политические задачи. Не все они по своему содержанию и характеру могут быть отнесены к рангу съезда.

Но среди них особо выделяется Первый съезд революционного ингушского народа, состоявшийся в селении Базоркино 4 февраля 1919 года, на котором по предложению С. Орджоникидзе была провозглашена независимая Горская Советская Республика.

В составе этой республики была объявлена и Ингушская автономия. Именно поэтому мы сегодня по праву именуем этот съезд Первым съездом ингушского народа. От этой даты, то есть 4 февраля 1919 года, начинается отсчет национальной государственности ингушей в советский период.

Наш нынешний съезд, в соответствии с его всенародностью и демократическим равноправием, мы считаем Вторым съездом не только ингушского народа, но и всех народов Ингушетии, ибо здесь в качестве делегатов представлены все национальные группы, населяющие исторически сложившуюся территорию Ингушетии.

Почему возникла необходимость созыва настоящего съезда?

В истории нашего государства были периоды, когда национальный вопрос решался на справедливой основе (начало 20-х годов), когда он третировался (30-е годы), когда его объявляли решенным (40-е годы), когда он пересматривался (50-е годы), когда он официально считался закрытым (60—70-е годы). Конечно же, на самом деле этот чрезвычайно сложный процесс шел отнюдь не по календарю.

В наше поистине революционное время перестройки сама логика гласности и демократизации настойчиво требует открытого и реалистического обсуждения межнациональных отношений как в целом по всей стране, так и в отдельных регионах. Такая необходимость особенно

ярко выsvечивается на фоне известных и весьма горестных событий в Алма-Ате, Нагорном Карабахе, Фергане, Новом Узене, Грузии и Абхазии. События эти в определенной степени повлияли и на наши внешние связи, мешая глубинным процессам перестройки советского общества.

В этой ситуации исключительно важное значение имеет опубликованный в советской печати 17 августа 1989 г. Проект платформы КПСС «Национальная политика партии в современных условиях».

Это важнейший документ Коммунистической партии по национальному вопросу, впервые вынесенный на всенародное обсуждение, ибо, как отмечается в этом документе, «...деформации общественного развития, начавшиеся вскоре после смерти В. И. Ленина, пагубно отразились и на межнациональных отношениях».

Межнациональные отношения сегодня очень осложнены, и произошло это прежде всего из-за пренебрежения к истории целого ряда народов по вине Сталина и его преступного окружения.

Совершенно правильно сказано в Проекте платформы КПСС: «Одной из серьезных причин обострения национальных проблем явились массовые репрессии, в особенности переселение целых народов из мест их традиционного жительства в другие республики и регионы. Такая участь постигла калмыков, карачаевцев, балкарцев, чеченцев, ингушей, крымских татар, турок-месхетинцев, немцев, корейцев, греков, курдов. Необоснованно обвинялись в национализме и преследовались многие партийные и государственные работники республик, представители национальной интеллигенции».

Разрезать узел противоречий в национальном вопросе без решения государственно-правовых проблем невозможно, и справедливо сказано в Проекте платформы КПСС: «Любые попытки ущемления людей по национальному признаку должны рассматриваться как неприемлемые, противоречащие принципам советской государственности».

Конечно, Проект платформы партии не может охватить все стороны развития межнациональных отношений на современном этапе. И все же, на наш взгляд, нельзя было обойти такую кричащую проблему: как ликвидировать последствия репрессий целых народов? Кроме того, в Проекте платформы названы не все репрессированные народы, чья автономия до сих пор не восстановлена.

В этой плоскости заслуживает серьезного и вдумчивого

рассмотрения следующее положение в Проекте платформы КПСС: «Принять все меры к решению проблем Нагорно-Карабахской автономной области, крымских татар, немцев Поволжья, греков, курдов, корейцев, турок-месхетинцев и других».

Здесь смешаны два принципиально разных понятия в межнациональных отношениях.

Во-первых, армяне Нагорного Карабаха никуда не выселялись и имеют свою национальную государственность.

Во-вторых, нельзя проблему Нагорного Карабаха рассматривать совместно с проблемами репрессированных народов. Это совершенно разные аспекты в межнациональных отношениях. А после слов «турок-месхетинцев» необходимо добавить: «и ингушей». Без учета сегодняшнего положения ингушей рассмотрение национального вопроса будет неполным, необъективным, противоречащим духу перестройки и нового мышления.

Исходя из сказанного, мы и рассмотрим ингушский вопрос и политическую ситуацию в северокавказском регионе в свете важнейших для страны рекомендаций, выдвинутых в Проекте платформы КПСС.

I

Нынешнее положение ингушей создалось не вдруг, а постепенно, исподволь. Начало вытеснению ингушей со своих исконных исторических земель было заложено еще в XVIII веке русским царизмом. Но то, что сделали с ингушским народом по части ущемления его прав в советский период, по своим масштабам намного превосходит сделанное царизмом.

Процесс этот начался уже на заре строительства ингушской автономии, после кончины В. И. Ленина, и шел с нарастающими темпами во все последующие годы вплоть до сегодняшнего дня.

После смерти В. И. Ленина Сталин приступил к исполнению своих чудовищных замыслов по уничтожению целых народов, создавая за счет репрессированных народов особый режим наибольшего благоприятствования для отдельных этносов, не стесняясь при этом в выборе средств и методов.

Уже в 1925 году Сталин наносит свой первый удар по ингушской автономии — это его, пока еще осторожная попытка вывести из Владикавказа учреждения Ингуш-

ской автономной области с целью передачи города Северной Осетии.

Как известно, центром Ингушской и Северо-Осетинской автономных образований в первые годы Советской власти являлся город Владикавказ. В то же время сам Владикавказ оставался самостоятельной административной единицей, подчиненной, как и две автономные области, Северо-Кавказскому крайисполку — и таким образом, городом стали распоряжаться три хозяина: Ингушская автономная область, Северо-Осетинская автономная область и Северо-Кавказский крайисполком.

В течение четырех лет такое положение считалось нормальным и не встречало возражений ни с чьей стороны.

В 1928 году Северо-Кавказский краевой комитет РКП(б) во главе с А. А. Андреевым по указанию Сталина, который исходил из тайных, закулисных ходатайств тогдашнего руководства Северной Осетии, принял постановление о передаче города Владикавказа Северо-Осетинской автономной области и переносе центра Ингушской автономной области в поселок Назрань.

Категорические возражения Ингушского обкома и облисполкома, а также многочисленные жалобы ингушей, адресованные М. И. Калинину, С. М. Кирову, Г. К. Орджоникидзе, вынудили Советское правительство отменить это несправедливое решение, ущемляющее интересы Красной Ингушетии. ЦК ВКП(б) и ЦИК СССР признали ошибочным вышеуказанное постановление, чтобы не создавать недовольство и трений между ингушским и осетинским народами. Так была отбита вторая попытка определенных антиингушских настроенных кругов Северной Осетии завладеть Владикавказом.

Бывший командир партизанского отряда ингуш Сонтаал Бузуркиев, который в конце 20-х годов являлся членом ЦИК СССР, отмечал, что, будучи в Москве на сессии ЦИК СССР, он попросил Серго Орджоникидзе устроить ему встречу со Сталиным, Орджоникидзе сказал: «Ничего у тебя не выйдет, Сонтаал. Мы с М. И. Калининым предлагали: либо отдать город ингушам, либо разделить его по Тerekу, передав правую часть города вам, левую — осетинам. Товарищ Сталин не согласился с нами».

Свою антиингушскую концепцию Сталин вкупе с осетинскими националистическими кругами осуществил позже.

Вопрос о городе Орджоникидзе (в 1931 г. Владикавказ по инициативе Ингушского обкома ВКП(б) и

облисполкома был переименован в город Орджоникидзе) решили летом 1933 года, когда ЦК ВКП(б) принял постановление о слиянии Ингушской и Чеченской автономных областей и создании Чечено-Ингушской автономной области с центром в городе Грозном. А город Орджоникидзе, таким образом, стал центром Северо-Осетинской автономной области.

В январе 1934 года была образована Чечено-Ингушская автономная область под благовидным предлогом объединения Чеченской и Ингушской автономных областей в «однонациональную» республику, а противника этой политической аферы первого секретаря Ингушского обкома ВКП(б) Идриса Зязикова, лично Сталину высказавшего возмущение ингушей этими закулисными политическими играми в 1928 г., Сталин репрессировал, предварительно сняв его с поста секретаря Ингушского обкома ВКП(б). Похоронен Идрис Зязиков где-то в Тыртовой роще, на окраине Грозного, и местонахождение его могилы чекисты Чечено-Ингушетии держат до сих пор в тайне, лишая ингушский народ возможности поклониться праху пламенного большевика-ленинца, члена ЦИК СССР, крупного партийного и государственного деятеля.

В 1934 году закончился период самостоятельного, а главное, успешного развития ингушского народа. По воле Сталина его автономия была просто стерта с географической карты. Вопрос, касающийся двух народов — чеченского и ингушского, — этот диктатор решил волевым методом, не спрашивая согласия этих народов, в угоду интересам Северной Осетии. Трудно объяснить такое благоволение «великого вождя» к осетинам, если не его кровным родством с осетинами.

После 1934 года начался новый этап в ликвидации национальной государственности ингушей, который завершился депортацией ингушей вместе с чеченцами в Казахстан и Киргизию. Этот акт вандализма был совершен ради интересов Северной и Южной Осетии. Этим поистине государственным преступлением порождены и к нему восходят все лживые измышления, наветы и кривотолки, которые до сих пор ущемляют достоинство нашего народа, высланного к тому же по секретному Указу, без публикации, в отличие от наших чеченских братьев.

Депортация чеченцев и ингушей в 1944 году преследовала далеко идущие захватнические цели определенных кругов Осетии. Вопрос этот рассматривался на Политбюро, в Государственном Комитете Обороны

по инициативе Сталина и Берия. Готовили вопрос заместитель Берия Кобулов и несколько генералов-осетин из ведомства Берия.

В этой связи интересно сообщение народного депутата СССР Роя Медведева. Еще в 1951 году в журнале «Социалистический вестник» (орган Социалистического интернационала) было опубликовано свидетельство полковника Токаева (осетина по национальности), перебежавшего на Запад в конце войны. Он заявил, что решение о ликвидации Чечено-Ингушской АССР было принято после обсуждения на совместном заседании Политбюро и Государственного Комитета Обороны 11 февраля 1943 года. На заседании прозвучали два мнения: Молотов, Жданов, Вознесенский и Андреев предложили ликвидировать Чечено-Ингушскую АССР и немедленно выселить чеченцев и ингушей с Северного Кавказа; Ворошилов, Каганович, Хрущев, Калинин и Берия предложили повременить с выселением до полного освобождения Северного Кавказа от немецкой оккупации. К этому мнению присоединился и Сталин. Лишь один Микоян, соглашаясь в принципе, что чеченцы и ингуши должны быть выселены, высказал опасение, что такая акция повредит репутации СССР за границей, что и произошло позже на международной арене.

Следует отметить, что уже в марте 1943 года Берия успел дать указания особым отделам относительно чеченцев и ингушей, находившихся на фронтах Великой Отечественной войны. Именно по его указке ратные подвиги чеченцев и ингушей не отмечались, им не присваивались воинские звания. В конце концов, видя бесполезность своих стараний, командиры и политруки вообще перестали представлять их к наградам за боевые подвиги. Машина предстоящей репрессии была уже запущена.

Весьма примечательным в истории чеченцев и ингушей является следующий факт. За весь период войны и позже в Чечено-Ингушетии не было ни одного судебного процесса над изменниками Родины из числа чеченцев и ингушей, что является ярким доказательством их невиновности.

25 июня 1946 года (спустя два года и четыре месяца после нашего выселения) на заседании Верховного Совета РСФСР (седьмая сессия) принимается Закон «Об упразднении Чечено-Ингушской АССР и преобразовании Крымской АССР в Крымскую область».

Сколько тысяч чеченцев и ингушей, как и представителей других репрессированных народов, умерло от голода,

холода и болезней, в «Законе», разумеется, ничего не сказано. Не сказано и о том, как жителей горных труднодоступных чеченских и ингушских сел в феврале 1944 года сотрудники Берия уничтожили всех до единого, не щадя даже младенцев и глубоких старцев. Такому вандализму были подвергнуты чеченские села Хайбах и Хима и горные аулы Ингушетии — Таргим и Хамхи.

Республиканская молодежная газета «Комсомольское племя» сделала большое и важное дело, опубликовав в номере за 24 августа 1989 года материалы о сожжении бандой Берия села Хайбаха вместе с жителями.

Да, товарищи, у чеченцев и ингушей есть свои Хатынь и Куропаты, но широкая общественность не знает об этом, ибо для чеченцев и ингушей архивы ГПУ — НКВД — МГБ — КГБ до сих пор недоступны.

Следует еще добавить к сказанному, что ни один большой из числа чеченцев и ингушей, находившихся в больницах, не остался в живых — все они были умерщвлены по указанию недочеловеков Берия и Кобулова.

В Северной Осетии в то время не скрывали своих планов захвата территории соседних народов, облачая их в партийные формулировки. Вот выдержка из доклада секретаря Северо-Осетинского обкома ВКП(б) на XIII областной партконференции, проходившей в феврале 1949 г. в городе Дзауджикуа (Орджоникидзе):

«В начале 1944 года в жизни нашей республики произошли крупные исторические события. Благодаря постоянным заботам большевистской партии, лично товарища Сталина в феврале 1944 года Советским правительством были приняты государственной важности решения по дальнейшему развитию и укреплению Северо-Осетинской АССР. К Северной Осетии были присоединены новые районы, среди них — город нефтяников Малгобек, Моздокский и Курпский районы. Вследствие этих мероприятий территория нашей республики увеличилась до 50 процентов».

II

Товарищи! Особо следует остановиться на проблеме города Орджоникидзе.

За последние десятилетия некоторыми осетинскими историками создана различная литература, в которой делаются попытки фальсификации действительных исторических событий и фактов с целью доказать, что

осетины являются аборигенами Кавказа и, в частности, на землях, где расположены город Орджоникидзе и Пригородный район, они, дескать, живут чуть ли не с древнейших времен. Такая интерпретация истории проводится для того, чтобы оправдать акты насилия в отношении ингушей в течение длительного времени. В связи с этим следует вспомнить некоторые факты и события прошлого.

Непреложная истина состоит в том, что ингуши — коренные жители Северного Кавказа, а осетины — пришельцы. В то время, как предки осетин — аланы — появились на Северном Кавказе в IV веке нашей эры, а сам осетинский народ как таковой сформировался из остатков аланских племен лишь в позднем средневековье, ингуши жили в центральной части Северного Кавказа пять тысячелетий тому назад. «Если же интересующий нас вопрос о происхождении ингушей,— пишет крупнейший кавказовед, лауреат Ленинской премии профессор Е. И. Крупнов,— а в целом и происхождении всего вайнахского народа, не отрывать от общей проблемы происхождения иберийско-кавказского этнического массива, то с еще большей долей уверенности можно говорить о местном, автохтонном развитии всего этого массива на Кавказе уже с III тысячелетия до н. э.

Совокупностью антропологических, археологических, исторических, лингвистических и этнографических данных подтверждается давнее и сугубо местное происхождение и развитие этнического ядра, которое в наши дни имеется ингушским народом, составляющим одно из слагаемых нахского этнического массива Кавказа» (Крупнов Е. И. Средневековая Ингушетия. М., 1971. С. 57). И еще цитата: «По археологическим, этнографическим, антропологическим данным ингуши также могут рассматриваться как представители населения Кавказа, ощущимые сведения о которых уходят в глубь веков, вплоть до Новокаменного века» (Там же. С. 202).

Письменные сведения об ингушах встречаются еще в сочинениях античных авторов Страбона, Плиния, Птолемея и др., локализующих древние ингушские племена на северных склонах Кавказского хребта, по правому берегу Терека.

Что же касается города Орджоникидзе (Владикавказ), то он основан на месте одного из ингушских аулов на правом берегу Терека — Дзаур-коу. Сегодня некоторые осетинские авторы всячески стараются обойти, игнорировать этот факт, хотя и неудачно.

Один из ведущих русских историков Семен Броневский, описывая общественное устройство, быт и нравы ингушей, отмечал, что «деревни их Заурво и Джерах почитаемы за сборные места двух разных обществ» и что «по именам главных их деревень русские называют их зауровцами и джераховцами, а вообще кистинцы» (Броневский Семен. Новейшие географические и исторические известия о Кавказе. М., 1823. С. 153—160).

Следовательно, селение Заур (а точнее — Заур-коу, то есть двор, поселение Заура), на месте которого была заложена крепость Владикавказская, являлось одним из главных населенных пунктов Ингушетии и играло важную организующую роль в политической жизни ингушского народа.

Известный русский ученый-кавказовед П. Г. Бутков писал: «Весною 1784 года для сообщения Грузии с Моздоком основана у входа в Кавказские горы, в урочище Заур, Владикавказская крепость» (Бутков П. Г. Материалы для новой истории Кавказа с 1792 по 1803 г. Часть вторая. СПБ. С. 131). И далее: «Прежде всего, для связи Кавказской линии с Грузией, в 1784 году построена отрядом войск крепость у Терека, при входе в ущелье Кавказских гор, при ингушевской деревне Зауре, и названа Владикавказом» (Там же. С. 165).

В одном из выпусков «Сборника сведений о Терской области» в статье «Областной город Владикавказ» об основании этого города сказано так: «В 1784 году для соединения Кавказской линии с Грузией построена отрядом войск крепость у Терека при входе в ущелье Кавказских гор при ингушском урочище Зауре и названа Владикавказом. В скором времени, по устройству Владикавказа, в окрестностях его поселились спустившиеся с гор осетины» (Сборник сведений о Терской области. Выпуск 1-й. Владикавказ, 1878. С. 59). Отсюда следует вывод: осетины появились в окрестностях Владикавказской крепости лишь спустя определенное время после ее основания, в то время как ингуши с давних пор жили в селении своем Заур-коу, где была заложена Владикавказская крепость.

Д. В. Ракович в брошюре, посвященной 50-летию города Владикавказа, пишет следующее: «Известный бытописатель Кавказа прошлого столетия Бутков говорит, что раньше, до прихода русских, на этом месте расположено было ингушское селение Заур.

Сами осетины своим наименованием Владикавказа

Дзауджи-Кау подтверждают как бы справедливость показаний Буткова, т.к. Дзауг есть имя собственное Заур, а Кау — значит селение; иначе селение Заура. Никак нельзя согласиться с тем, что на месте нынешнего Владикавказа раньше стоял аул Капкай, так как земля эта с незапамятных времен принадлежала ингушам...

Осетины появляются около Владикавказа в год учреждения крепости, согласно призыву кн. Потемкина...» (Ракович Д. В. Прошлое Владикавказа. Краткая историческая справка ко дню пятидесятилетнего юбилея города. Владикавказ, 1911. С. 2—3).

В 1786 году, пишет далее Д. В. Ракович, когда русское войско, спасаясь от возможного нападения предводителя горцев Чечни и Дагестана Шейх-Мансура, покинуло крепость Владикавказскую, ушли в глубь гор и осетины, жившие около этой крепости, а ингуши как жили раньше, так и остались жить на своих местах. «В 1803 году возобновлена была крепость Владикавказская и ряд других укреплений, соединивших ее прочно с Моздоком. В этом же году осетины снова спустились с Тагаурских гор и поселились уже навсегда около валов южного фаса крепости» (Там же. С. 7).

Профессор Е. И. Крупнов, исследуя проблемы происхождения ингушских тейпов (родов, фамилий), пишет, в частности, что «фамилия Мальсаговых (вяр тергимховской тейпы) была сильна и многочисленна еще в середине XVIII века, известно, что сын главы этого вяра Мальсагов Дзавг (Дзаур) основал на плоскости ингушский аул Заур... На этом месте в 1784 году возник г. Владикавказ (Крупнов Е. И. Средневековая Ингушетия. М., 1971. С. 166).

Эти свидетельства о прямой исторической принадлежности ингушам земли, где расположен город Орджоникидзе (Владикавказ), достаточно авторитетны и позволяют сделать два вывода:

- 1) город Орджоникидзе (Владикавказ) основан на месте древнего ингушского селения Заур-коу, являвшегося одним из главных общественных центров Ингушетии;
- 2) на территории, занимаемой городом Орджоникидзе (Владикавказ), и его окрестностях ингуши жили с незапамятных времен, а осетины поселились около Владикавказской крепости на левом берегу Терека лишь после основания этой крепости. Причем, крепость Владикавказская по просьбе ингушей была заложена на правом берегу Терека.

Более подробно история возникновения гор. Владикавказа исследована в работе краеведа Шукри Дахильтова «В защиту бесспорных истин», в которой дается научно обоснованный отпор фальсификаторам истории основания Заурева и Владикавказа.

Тот факт, что все земли на правом берегу Терека, а значит и место, где находилась крепость Владикавказская, принадлежали ингушам, получил отражение и в договоре от 23 августа 1810 года (подписанном, кстати в крепости Владикавказской). Так, в пункте третьем этого документа о территориальных правах ингушей говорится: «Землями и лесами пользоваться предоставляется им безвозвратно по правую сторону течения реки Терек».

С самого начала своего возникновения Владикавказ являлся административным, торгово-экономическим и духовным центром ингушского народа. Поэтому и защищали ингуши Владикавказ от посягательств других кавказских племен в последующие годы. Поэтому и отбили и очистили ингуши Владикавказ от белогвардейских частей в 1918—1919 годах.

Никакие мотивы иного характера не могли бы заставить ингушский народ умирать за это место — веками ими руководило чувство Родины.

Забегая вперед, хотелось бы отметить следующее. 23 февраля 1944 г., в день нашего выселения, был издан Указ Президиума Верховного Совета СССР о переименовании города Орджоникидзе в город Дзауджикуа. Газета «Социалистическая Осетия» писала по этому поводу: «Переименование отвечает культурным и экономическим интересам осетинского народа. В этом акте видна личная забота Сталина об осетинском народе, его настоящем и будущем...» («Социалистическая Осетия», 1 марта 1944 г.).

А 24 февраля 1954 г. издан Указ Президиума Верховного Совета СССР о переименовании города Дзауджикуа в город Орджоникидзе. И снова газета «Социалистическая Осетия» торжествует: «... Трудящиеся Северной Осетии с глубокой радостью, удовлетворением встретили Указ о переименовании города Дзауджикуа в город Орджоникидзе, отвечающий их воле и чаяниям...» («Социалистическая Осетия», 26 февраля, 1954 г.).

Уже в наши дни в Северной Осетии делают неуклюжие попытки снова переименовать город Орджоникидзе в Дзауджикуа. Целая кампания организована, чтобы до-

казать целесообразность этой затеи. Особенно ретиво в этой кампании выступают писатели А. Кодзати и Р. Тотров. В этой связи любопытно вспомнить о том, что писала газета «Социалистическая Осетия» в 1954 году: «... Установлено, что переименование города Орджоникидзе в город Дзауджикуа связано с враждебными действиями Берия и его банды...» («Социалистическая Осетия», 26 февраля, 1954 г.). А как прикажете называть нынешних поборников переименования города Орджоникидзе?

Любителям тратить государственные средства без оглядки, переименовывая несколько раз один и тот же город, основанный на ингушской земле, мы заявляем однозначно: новое переименование города Орджоникидзе без учета мнения ингушского народа не состоится! Здесь, кстати, нужно отметить и тот примечательный факт, что ингуши еще на заре автономии горских народов не возражали против переноса административного центра осетин из города Алагира в город Владикавказ, позже переименованный в Орджоникидзе. А в настоящее время в этом городе проживают и трудятся тысячи ингушей и, таким образом, город Орджоникидзе наряду с Пригородным районом, где проживают десятки тысяч ингушских семей, является средой обитания ингушского народа.

Город Орджоникидзе для ингушского народа — это нечто большее, чем географическое понятие. С этим городом связана деятельность ингушского просветителя XIX века Чаха Ахриева, революционера и соратника Г. К. Орджоникидзе Гапура Ахриева, видных большевиков-революционеров, военачальников: Заама Яндиева, Алибека Халухаева, Бекхана Халухаева, Атаби Кортова, Абдул-Гамида Гойгова, Юсупа Албогачиева, Идриса Зязикова, Бексултана Костоева, Хизира Орцханова, Берда Евлоева, Хасултана Нальгиева, Мусы Саутиева и многих других сынов и дочерей ингушского народа.

Во Владикавказе (Орджоникидзе) росли и крепли литература и искусство, экономика, история, просвещение ингушского народа.

Основные революционные события, происходившие в Ингушетии в 1918—1919 гг., также связаны с этим городом, не говоря уже о Пригородном районе.

В августе 1918 года, когда белоказачье-осетинские банды полковников Беликова, Кибирова ворвались в город Владикавказ и окружили здание, где заседали делегаты IV съезда народов Терека, когда, по образному

выражению С. Орджоникидзе, Советская власть «висела на волоске», когда другие народы Северного Кавказа, как писал С. Орджоникидзе, «выжидали исхода борьбы», ингуши, все как один, выступили в защиту новой, Советской власти.

На V съезде народов Терека С. Орджоникидзе заявил: «Я никогда не скрывал, что Советская власть вновь была утверждена волей трудового ингушского народа». «Мы были уже не одни,— писал С. Орджоникидзе в докладе Совнаркому РСФСР.— Выступили ингуши, этот авангард горских народов, за которыми потянулись, если не активно, то во всяком случае своей симпатией, все остальные горцы» (Орджоникидзе Г. К. Статьи и речи. Т. I. М., 1956. С. 68).

Участие ингушей в революционных событиях на Северном Кавказе по своей значимости знаменательно не только для них, но и для других народов Северного Кавказа.

Генерал Деникин, начиная свой поход против молодой Терской Советской Республики, прежде всего беспокоился, пропустят ли ингуши Добровольческую армию через свою территорию. Начало гражданской войны показало, что Ингушетия остается красной, несмотря на жестокий террор белых, и не намерена уступить Деникину. О роли ингушей в гражданской войне тот же Деникин впоследствии писал: «Участие этого народа в политической жизни края далеко не соответствует его численному составу. Ингуши — наименее численный и наиболее спаянный военной организацией народ оказался по существу вершителем судеб Северного Кавказа. В августе (1918 года.— Б. К.), когда казаки и осетины овладели Владикавказом, ингуши своим вмешательством спасли Терский Совет комиссаров» (Деникин А. И. Очерки русской смуты. Т. IV. Берлин, 1925, С. 97). Даже непримиримый враг Советской власти генерал Деникин признавал нелицеприятную для него правду о революционной роли ингушей.

Свою преданность революции сыны трудового ингушского народа продемонстрировали не только у себя на Кавказе, но и в далеком Петрограде, колыбели Октябрьской революции. В августе 1917 года, когда к революционному Петрограду вплотную подошли войска Корнилова и над городом нависла смертельная угроза, Ингушский полк, шедший в авангарде Дикой дивизии, первым отказался стрелять в питерских рабочих и повернул назад.

Его примеру последовали другие полки Дикой дивизии.

Об этом событии Деникин впоследствии писал: «В последние дни августа Петроград представлял из себя развороженный муравейник. И, несмотря на громкие, возбуждающие призывы своих вождей,— призывы, скрывавшие неуверенность в собственных силах, революционная демократия столицы (Временное правительство.— Б. К.) переживали смертельные тревоги. Приближение к Петрограду ингушей заслонило на время все прочие страсти, мысли и интересы. А многие представители верховной власти торопливо запасались уже заграничными паспортами» (Деникин А. И. Очерки русской смуты. Т. II, Берлин, 1925. С. 57).

Можно привести еще множество свидетельств и документов о революционной роли ингушей в борьбе за установление Советской власти на Северном Кавказе. Но напрасно сегодня искать на территории нынешней Северной Осетии мемориальные доски и памятники, подтверждающие революционную роль ингушей. Нет и данных об ингушах в республиканском краеведческом музее и в музее революции им. С. М. Кирова и Г. К. Орджоникидзе. Переименованы села, улицы и памятные места, связанные с деятельностью ингушских революционеров и общественных деятелей.

III

История Ингушетии не изучается не только в Северной Осетии, но и в Чечено-Ингушетии, где вольно или невольно культивируется концепция о том, что ингуши являются не отдельным, самостоятельным народом, а всего лишь частью вайнахского народа со своим диалектом, и поэтому-де они (ингуши) не заслуживают особого внимания. Для пришедших на ингушские земли осетин ингуши — нежелательные люди, о чем говорят многочисленные факты неприязненного отношения властей Северной Осетии к ним в течение длительного времени. Это прямое продолжение политики Сталина, Берия и иже с ними в отношении ингушского народа.

Ингушский вопрос сознательно замалчивается и искажается в глазах широкой общественности страны, а сами ингуши стали предметом иронических насмешек в Северной Осетии.

В 1957 году автономия ингушского народа была восстановлена частично, без правобережной части города

Орджоникидзе, главного Пригородного района и части Малгобекского района, оставленных в составе Осетии без ведома и согласия ингушского народа, в результате закулисных переговоров между руководством Северной Осетии и Оргкомитетом ЧИАССР во главе с М. Гайрбековым. К сожалению, своим бездействием, молчаливым согласием помогли закрепить эту антиингушскую акцию Председатель Президиума Верховного Совета ЧИАССР И. А. Алмазов и бывший в то время второй секретарь Чечено-Ингушского обкома КПСС О. А. Чахкиев, являющийся сегодня делегатом нашего съезда. Надо полагать, он прольет свет на события, связанные с территориальным ограблением ингушского народа при восстановлении Чечено-Ингушской АССР.

Говоря об истории отторжения у ингушей их исконных земель, в сущности колыбели этого народа, нельзя не отметить беспрецедентный характер этой непрерывной акции. Процесс этот длится около двухсот лет, набирая темпы и расширяя масштабы в советский период.

Это заранее и тщательно разработанная, планомерно и систематически осуществлявшаяся политика, направленная на то, чтобы, скажем прямо, в интересах осетин лишить ингушский народ своей территории, истории, политического и этнического лица. Если обратиться к бесспорным историческим фактам, то ко времени основания крепости Владикавказская в непосредственной близости от ингушского селения Заурово обширную территорию, прилегающую к крепости, с незапамятных времен занимали ингуши. Земли ингушей простирались далеко на запад от современного города Беслан, основанного ингушом Берсом Богатыревым. Именно поэтому ингуши до сих пор называют этот город своим первоначальным именем — Берса-Юрт, и об этом прекрасно знают не только ингуши, но и все наши соседи.

В период Кавказской войны военные действия на Кавказе сопровождались изгнанием ингушей с родных мест и заселением их осетинами и казаками. Так создавались целые станицы.

Всем хорошо известна выдающаяся роль ингушей в установлении Советской власти на Тереке и в целом на Северном Кавказе. Наш народ положил цвет своей нации на полях гражданской войны, защищая идеалы Октября. Из 95 тысяч ингушей 22 тысячи отдали свои жизни в период революции и гражданской войны, главным образом на улицах и площадях Владикавказа, на

территории, прилегающей к этому городу, и в Дарьяльском ущелье, то есть на землях, тысячелетиями принадлежавших ингушам.

IV

Особо следует остановиться на участии чеченцев и ингушей в Великой Отечественной войне.

Чеченский и ингушский народы, как и все народы СССР, с оружием в руках встретили наступление гитлеровской военщины. В августе 1942 г. по инициативе рабочих, колхозников и интеллигенции чеченской и ингушской национальности, обком ВКП(б) и Совнарком ЧИАССР обратились в правительство СССР и ЦК ВКП (б) с просьбой о разрешении провести добровольную мобилизацию чеченцев и ингушей в Красную Армию.

В начале сентября 1942 г. на фронт отправилось более двух тысяч добровольцев. 7 января 1943 г. обком ВКП(б) и Совнарком ЧИАССР в своем решении отмечали, что добровольцы — чеченцы и ингуши, призванные в ряды Красной Армии в сентябре 1942 г., «в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками проявляют стойкость, мужество и бесстрашие». По отзывам Военного совета Северной группы войск Закавказского фронта, «добровольцы-красноармейцы чеченцы и ингуши являются лучшими конноразведчиками энской дивизии» (ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 17, оп. 43, д. 2450, л. 4).

«Проведенный с разрешения ЦК ВКП(б) в период февраля и марта 1943 г. призыв добровольцев — чеченцев и ингушей в Красную Армию сопровождается проявлением подлинного советского патриотизма. Призыв добровольцев в Красную Армию безусловно явился показателем готовности чеченцев и ингушей выполнить свой долг перед Отчизной против немецко-фашистских захватчиков» (ПА) Чечено-Ингушского обкома КПСС, ф. 267, оп. 2, арх. № 3, л. 287).

Тысячи наших сынов и дочерей отдали свои жизни, сражаясь на фронтах Великой Отечественной войны. Только из среды защитников Брестской крепости шестнадцать чеченцев и ингушей были представлены к званию Героя Советского Союза, но, естественно, в ставке Сталина и Берия эти кандидатуры были отвергнуты.

Однако все эти подвиги чеченцев и ингушей уже не имели никакого значения в трагической судьбе свободолюбивых горцев Чечено-Ингушетии, объявивших не-

мецко-фашистским захватчикам священную войну — газават и призвавших к защите Родины всех, кому святы геронческие традиции своих отцов. Чеченцы и ингушки клялись: «Что бы ни случилось с Советской властью, мы будем поддерживать ее до конца своих дней!», а партийные и советские организации республики одобрили этот призыв, и обком партии отмечал, что «объявление газавата Гитлеру и его армии было благородным патриотическим движением среди населения республики» (ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 17, д. 2450, л. 4). Но никто с этим уже не считался в канцелярии Берия, ибо машина репрессии чеченского и ингушского народов уже набирала полные обороты.

В адрес чеченцев и ингушей длительное время бросали бездоказательные обвинения в измене, политбандитизме, хотя на территорию нашей республики забрасывались десанты, состоявшие из лиц другой национальности. Но обвинения падали на нас.

Во время войны в нашу республику было заброшено 76 человек десантников. Из них четверо чекистов, выполнивших спецзадания, 14 человек жителей республики и среди них один ингуш. Остальные — с других республик. Примечательным является и такой факт. Среди заброшенных вражеских агентов 23 человека были лица осетинской национальности, в совершенстве владевшие ингушским языком. Возникает вопрос: «С какой целью это было сделано?» Не имеем ли мы здесь дело с заранее подготовленной провокацией Берия, особенно в сочетании с секретным, не опубликованным Указом Президиума Верховного Совета СССР от 7 марта 1944 г., где говорится о выселении ингушей, чего не было в официальных документах, опубликованных в то время в печати?

Не являлся ли осетинский десант из 23 человек, владевших ингушским языком, одним из звеньев в антиингушской закулисной политической игре?

V

Печальный парадокс социально-политического положения ингушского народа состоит в том, что в течение многих десятилетий никакие высокие и добрые дела этого народа — активнейшее участие в революции и в войне против фашизма, самоотверженный труд на благо нашей Родины — не принимаются как заслуги этого поистине многострадального народа. Напротив, ингушскому наро-

ду систематически приписывают всяческие гражданские пороки, в которых он совершенно неповинен. И поэтому у этого народа сложилась исключительно тяжелая судьба.

Не мирясь с таким положением, ингуши много раз обращались в высшие партийно-государственные инстанции с просьбой решить ингушский вопрос, но в ответ получали ярлыки националистов, экстремистов, антисоветчиков и т. п. И делалось это, к великому нашему сожалению, нашими местными руководителями в сговоре со своими коллегами из Северной Осетии.

Как естественная реакция на антиингушскую кампанию, в 1972 г. инициативной группой было подготовлено письмо в ЦК КПСС «О судьбе ингушского народа» — документ огромной обличительной силы, направленный против врагов курса XX съезда КПСС, правдиво раскрывший многострадальную историю ингушского народа.

В Чечено-Ингушском обкоме КПСС поднялся перевалочник, и вместо того, чтобы попытаться разобраться в происходящем, первый секретарь обкома партии С. С. Апряткин мобилизовал весь пропагандистский аппарат для извращения ингушского вопроса, пытаясь свести его к «нездоровым проявлениям кучки националистов», «карьеристов» и т. д. Административные органы работали на предельной мощности, запугивая увольнением с работы, исключением из партии и комсомола лиц, подписавших письмо, требуя отречения от мыслей, высказанных в письме «О судьбе ингушского народа». И в результате подобных действий С. С. Апряткину и его окружению удалось спровоцировать ингушей на массовое выступление, а это уже давало возможность С. С. Апряткину и его окружению осудить весь ингушский народ.

16 января 1973 года ингуши заполнили площадь им. В. И. Ленина в гор. Грозном. Митинг, начавшийся в 10 часов, беспрерывно продолжался до 4 часов 19 января 1973 г. В повестке дня был один вопрос — возвращение ингушам отнятой у них Сталиным Родины. Нужно особо отметить, что это был не только исключительно мирный и демократический митинг, но и митинг высокоорганизованный и дисциплинированный. Не было ни одного случая хулиганства, нарушения общественного порядка, ни одного аполитичного или националистического поступка. И, несмотря на это, руководство республики совершенно необоснованно приписало участникам этого митинга целый букет грехов, которых они не содеяли. А 19 января на рассвете ингушей оцепили наряды солдат

и милиции с пожарными машинами, и митинг был пресечен административными мерами. Участники митинга проявили традиционную для ингушей высокую политическую сознательность, выдержку и хладнокровие, не оказал никакого сопротивления правоохранительным органам.

Клеветническая кампания против ингушей, начатая местным руководством после этого митинга, приняла огромный размах, в результате чего в республике создалась исключительно напряженная нервозная обстановка, и это отбросило на годы назад интернациональное воспитание.

Практически эта процедура выглядела следующим образом. Райком КПСС составлял краткую обвинительную справку о человеке, намеченному в качестве жертвы. Обвинительную справку посыпали в первичную парт-организацию того учреждения, где обвиняемый (чеченец или ингуш) работал. Затем проводилось обсуждение, осуждение и наказание «крамольного» работника. И при этом никто, в том числе и сама жертва, кроме тех, кто эти пресловутые справки составлял, не ведали, что же конкретно кроется за их завуалированными обвинениями. И вот по этим справкам ингушей исключали из партии и комсомола, увольняли с работы, заставляли «раскаиваться» в совершенных ошибках.

В этой недостойной работе участвовали и многие писатели, журналисты, партийные и профсоюзные работники, руководители разных рангов ингушской и чеченской национальности, таким путем зарабатывая свой постыдный хлеб. Здесь в зале присутствуют некоторые из них. Сегодня они не посмеют идти против народа. Хотелось бы, чтобы они сами осознали свою вину перед ингушским народом. У них есть прекрасная возможность искупить свою вину, по мере сил и возможностей оказывая поддержку делу восстановления нашей национальной государственности. Мы не должны отворачиваться от таких людей, и в этом — мудрость народа, его доброта.

VI

Многие чеченцы и ингуши не раз поднимали вопрос о несправедливости, допущенной в отношении наших народов, за что им приходилось расплачиваться.

Характерна в этом отношении судьба двух наших литераторов — Исы Кодзоева и Али Хашагульгова. В

1963 году, будучи студентами Чечено-Ингушского пединститута, они написали о нашем выселении: Иса Кодзоев — «Казахстанский дневник» (сборник рассказов), а Али Хашагульгов — стихи. В июне 1963 года они были арестованы органами КГБ ЧИАССР, а осенью того же года их осудили Верховным судом ЧИАССР по статье 70 УК РСФСР на четыре года лишения свободы за рукописи, не изданные нигде. В лагере они сидели вместе с известными советскими писателями Ю. Даниэлем и А. Синявским, которые печатали свои произведения за границей. Оба они — и Даниэль и Синявский — реабилитированы. Что же касается Кодзоева и Хашагульгова, то об их политической реабилитации в республике — полное молчание. К сожалению, у нас не нашлось ни одного писателя, который поднял бы голос в защиту своих коллег, помог бы им опубликовать свои произведения, в которых наш народ сегодня очень нуждается.

Особо следует отметить, что Али Хашагульгов не получает возможности опубликовать свои произведения, а ведь, товарищи, написанное им — и поэмы, и стихи, и проза — на ингушском языке более 130 авторских листов! Я полагаю, что мы сегодня вправе принять решение от имени народа — вне всякой очереди издать произведения Али Хашагульгова и Исы Кодзоева. Широкий читатель имеет право знать эти произведения, ибо это наше народное достояние.

Следует также от имени нашего съезда поставить вопрос о принесении протеста Прокурором Чечено-Ингушской АССР для отмены несправедливого приговора Верховного Суда ЧИАССР и полностью реабилитировать Ису Кодзоева и Али Хашагульгова. Желательно, чтобы руководство КГБ ЧИАССР тоже приняло участие в исправлении ошибок своих предшественников. От этого мы выиграем все.

Из ссылки ингуши вернулись на Родину с единственным ученым-филологом. Д. Д. Мальсаговым, который прошел издевательства ведомства Берия еще до нашего выселения. Шайке Берия не удалось сломить могучий дух Д. Д. Мальсагова. Этот любимец студенческой молодежи подвергся гонениям со стороны руководства республики в 60-е годы только за то, что высказался о том, что социально-бытовое наследие, как и завещал В. И. Ленин, следует пересмотреть критически и взять из него все положительное и прогрессивное. Не выдержав

травли и не добившись приема в обкоме КПСС, профессор Д. Д. Мальсагов умер от инфаркта.

В 1973 году были исключены из партии целый ряд коммунистов ингушской национальности, и главную инициативу в этой антиингушской деятельности проявил секретарь Чечено-Ингушского обкома КПСС Х. Х. Боков. Позже часть из них была восстановлена в рядах КПСС с перерывом в партстаже, но предварительно у них вырывали признание своих «ошибок». А те, кто не признал себя виновным, то есть не признал правильным существующее положение ингушского народа, до сих пор не восстановлены в партии.

Так, заместитель директора школы № 3 гор. Назрани Богдан Барахоев с 1957 года ведет борьбу за восстановление попранных прав своего народа, был членом нескольких ингушских делегаций, выезжавших в Москву. Но именно по этим мотивам он исключен из партии и не восстановлен до сих пор, поскольку не признавал «ошибки».

Бывший первый секретарь Назрановского райкома КПСС Ахмед Магиевич Газдиев (кстати, в день нашего выселения в 1944 г. он работал заведующим отделом пропаганды и агитации Чечено-Ингушского обкома КПСС) исключен из рядов партии в 1973 г. именно за то, что поднял проблему бесправия ингушей. Мало того, что шайка Берия осудила его в период нашей высылки по пресловутой 58-й статье, и он отсидел десять лет только за то, что усомнился в справедливости репрессии чеченцев и ингушей, застойная команда Брежнева из Чечено-Ингушетии исключила его из партии, и ему отказывают в восстановлении из-за того, что он не хочет признавать справедливость издевательств над своим народом. И сегодня этот честнейший коммунист Чечено-Ингушетии — вне рядов партии волей антиингушских кругов.

Мы имеем сотни примеров подобного сопротивления в решении ингушского вопроса.

Следует отметить, что некоторые работники Комитета партийного контроля при ЦК КПСС даже сегодня стоят на брежневских позициях по отношению к коммунистам, отстаивающим конституционные права ингушского народа. Думается, что наш съезд скажет по этому поводу свое слово, ибо судьба коммунистов, пострадавших за кровные интересы репрессированного народа в годы культа личности, нам далеко не безразлична.

Почему в течение многих лет нашему народу приходится писать письма в центральные партийные и государственные органы с просьбой обратить внимание на исключительно сложное положение ингушей в братской семье советских народов?

Во-первых, над нашим народом совершено неслыханное в истории советского строя преступление по сравнению даже с другими репрессированными народами: ингушей выслали по секретному Указу, который никогда не публиковался и нам его никогда не объявляли. Выходит, что юридически мы еще не выселены?

Во-вторых, история наша фальсифицирована.

В-третьих, из сознания поколений выбивалось всякое стремление знать истинное положение своего народа

В-четвертых, до сих пор беззастенчиво пытаются внушить нам целесообразность сохранения последствий трагедии нашего народа и античеловеческих деяний шайки Берия-Кобулова, освященных деспотией Сталина

В-пятых, в отношении ингушей при прямой поддержке местных властей полностью нарушен паритет в национальных отношениях, без чего нет и не может быть интернационального братства, нет и никогда не будет дружбы между ингушами и осетинами.

После мирного митинга ингушей в 1973 году положение их не улучшилось. Более того, в октябре 1981 года националистические круги в Северной Осетии подняли антисоветский мятеж, воодушевленные антиингушской пропагандой, заодно требуя выселения ингушей. Как видим, здесь имеется определенный прогресс по сравнению с августовскими событиями 1958 года в городе Грозном, когда хулиганствующие элементы, выступая против курса XX съезда КПСС, требовали выселения только что вернувшихся в родные края чеченцев и ингушей.

Мы уже не говорим о массовых беспорядках в Северной Осетии, глумлении над памятником Серго Орджоникидзе, о многочисленных фактах избиения ингушей, в том числе воинов Советской Армии и курсантов военных училищ, грабежах в октябрьские дни 1981 года.

После этих антиобщественных выступлений руководство Северной Осетии добилось принятия Советом Министров СССР особого постановления № 183 (1982 г.), которое запрещает прописку в Северной Осетии вновь прибывающих граждан, а также оформление договора

купли-продажи домов. Постановление это направлено исключительно и прямо против ингушей, потому что едут в свои исконные селения и город Орджоникидзе и выкупают свои бывшие дома только ингуши. Появлению этого антиингушского дискриминационного постановления способствовал и тот факт, что осетинским националистам удалось распространить в Москве (даже на правительском уровне!) ложные слухи о том, что антиобщественные события в гор. Орджоникидзе (октябрь 1981 г.) проводили якобы ингуши, а не осетины.

В селении Чермен в марте 1981 года вырезали с особой жестокостью осетинскую семью Каллаговых. Первый секретарь обкома КПСС Северной Осетии В. Қабалоев заявил тогда: «Это преступление не могли совершить осетины», и дал местным правоохранительным органам направление — искать убийц среди ингушей. Так и сделали в Северной Осетии. Даже местный КГБ поручил своим сотрудникам найти виновных среди ингушей, и чекисты Осетии занимались этим недостойным делом.

Бывший заместитель министра МВД СОАССР Дзиов лично сам руководил избиением ни в чем не повинных ингушей. Даже одного ингуша привезли с Севера, хотя в момент убийства семьи Каллаговых он вообще не находился на Кавказе. В результате зверских пыток пятеро ингушей «признались» в несовершенном ими преступлении. Когда нашли истинных убийц, оказавшихся осетинами и родственниками Каллаговых, невиновных ингушей выпустили, но сделали их калеками.

За это преступление никто из руководства Северной Осетии не был наказан.

И еще надо сказать, что всем этим фактам, событиям антиингушской направленности до сих пор не дана надлежащая оценка в партийных и правительстенных кругах как на Кавказе, так и в Центре. А пора уже сказать общественности всю правду! Ведь не секрет, что и в наши дни в освещении истинного положения ингушского народа делаются попытки либо замалчивания правды в истории Ингушетии, либо недобросовестного ее трактования в угоду наследникам Сталина и сталинизма.

Характерным в этом отношении является «актуальное интервью», которое дал ТАСС секретарь Северо-Осетинского обкома КПСС Ю. И. Кониев. Этот человек ни единым словом не обмолвился об антисоветских, антиингушских выступлениях, имевших место в Северной Осетии в октябре 1981 года. Однако договорился до то-

го, что ингушей, проживающих в своих древних селах, включенных после 1944 года в состав СОАССР, называет уже «представителями некоренной национальности» («Грозненский рабочий», 13 сентября, 1988 г.).

Исключительно оригинально с критикой фальшивых концепций Ю. И. Кониева выступил один наш высоко-поставленный работник. Вот его слова: «Не так давно один авторитетный товарищ из соседней нам республики в газетной статье отнес к некоренному населению республики народ, который веками проживает на этой земле. Такие суждения вызвали у представителей этого народа бурю протesta. Все это, мягко говоря, не способствует интернациональному единению народов».

Остается только добавить, что сказаны эти безадресные слова на девятой сессии Верховного Совета РСФСР одиннадцатого созыва в ноябре 1988 года депутатом Верховного Совета РСФСР, Председателем Президиума Верховного Совета ЧИАССР Х. Х. Боковым. Одним словом, критика по принципу: «На деревню дедушке». И польза от таких слов ингушскому народу равна нулю

VIII

Сегодня, на 72 году Советской власти, мы столкнулись с самым трагичным в истории нашего народа вопросом: «Быть или не быть Ингушетии?» Извечный для ингушей вопрос.

Профессор Н. Яковлев писал: «Ингуши занимают на Северном Кавказе центральное место поблизости от административного центра — города Владикавказа. Рядом проходит знаменитая Военно-Грузинская дорога, отделяющая ингушей от осетин. Кругом расположились народности, превосходящие ингушей по численности: кабардинцы, русские (казаки), чеченцы, грузины с хевсурами и упомянутые осетины. Центральное положение дает ингушам многие преимущества... над соседями. Эти преимущества выдвигают ингушей на одно из первых мест во всех крупных политических и культурных движениях, охватывающих Северный Кавказ за последние десятилетия» (Яковлев Н. Ингуши. Л.-М., 1925. С. 5).

Именно это «центральное положение» и явилось причиной постоянных притеснений ингушей как со стороны царской администрации, так и со стороны превосходящих их численностью соседей.

Получив за беспримерное мужество и отвагу в от-

стаивании идеалов Октября в годы гражданской войны на Северном Кавказе статус Красной Ингушетии, сегодня, в канун предстоящих Пленума ЦК КПСС по национальному вопросу, II сессии Верховного Совета СССР, в дни, когда идет всенародное обсуждение Проекта платформы КПСС «Национальная политика партии в современных условиях», ингуши остались, как говорится, у разбитого корыта собственной, но уже не существующей автономии. Скоро мы перестанем существовать и как народ, если не восторжествуют ленинские принципы национальной политики КПСС, если партия и правительство не примут надлежащие меры.

Ликвидация ингушей как самостоятельной нации принимает такие угрожающие размеры, что мы считаем необходимым высказать еще раз свои соображения относительно того, как можно было бы лучше и быстрее разрешить ингушский вопрос, созданный Сталиным, политической шайкой Берия — Кобулова вкупе с определенными кругами Северной и Южной Осетии.

Как известно, на исторически сложившейся территории Ингушетии сегодня проживают ингуши, русские, казаки, малхи, осетины, чеченцы и представители других национальностей. Развитие их должно идти по принципу равенства. Если для ингушей, чеченцев, малхи стоит проблема избавиться от последствий репрессий, то для казаков стоит проблема возрождения казачьих станиц, их быта, восстановления института казачества, что, несомненно, послужит дальнейшему укреплению дружеских связей между народами, населяющими Ингушетию.

Поскольку даже среди ученых — историков, правоведов, экономистов — нет четкого мнения об ингушских населенных пунктах (или по незнанию, или по нежеланию), позволю себе остановиться на этом вопросе.

В результате колонизаторской политики царской России из долин рек Фортанга и Асса были выселены ингуши — галашевцы, датыхцы, а земли их переданы Терскому казачьему войску. Войско основало здесь станицы Датыхскую, Галашевскую и хутор Мужичи. Позднее казаки из этих станиц добровольно выселились из-за непригодности земель для обработки.

На месте аула Гаджирен-Юрт в 1847 году была основана станица Нестеровская, на месте Таузен-Юрт станица Воронцово-Дашковская (1861.), а на месте Магомет-Хите в 1847 г. основали станицу Вознесенскую. Кроме

того, были основаны: на месте Ах-Борзе — станица Ассиновская (1861 г.), Ахки-Юрт — станица Сунженская (1859 г.), Онгушт — станица Тарская (1859 г.), Илдир-Гала — станица Карабулакская (1859 г.), Алхасте — станица Фельдмаршальская (1860 г.), Шолхи — хутор Тарский (1867 г.). К этому следует добавить, что на ингушских землях в 1845 г. основаны станицы Троицкая и Слепцовская, а в 1846 г. — станица Михайловская.

Учитывая исторически сложившиеся границы проживания ингушского этноса, Ингушетию целесообразно восстановить с включением в нее следующих шести районов с указанными здесь населенными пунктами.

1. Назрановский район — с центром в городе Назрань: город Назрань, селения Насыр-Корт, Альтиево, Гамурзиеvo, Барсуки, Гази-Юрт, Экажево, Сурххи, Али-Юрт, Долаково, Кантышево.

2. Малгобекский (бывший Пседахский) район — с центром в городе Малгобек: город Малгобек, селения Пседах, Сагопчи, Кескем, Новый Редант, станицы Вознесенская, Красная Горка, Объединенные Кескемские хутора.

3. Галашкинский район — с центром в селении Галашки: селения Галашки, Мужичи, Алкун (верхний), Алкун (нижний), Датых, Аршты, Чемульга, Гандалбос, Цори, Хамхи, Сомиёгоч.

4. Карабулакский район — с центром в поселке Карабулак: поселок Карабулак, станица Карабулакская, селения Гайрбек-Юрт, Верхние Ачалуки, Средние Ачалуки, Нижние Ачалуки, Яндырка (Яндаре), Плиево.

5. Сунженский район — с центром в станице Орджоникидзевская: станицы Орджоникидзевская, Троицкая, Нестеровская, Ассиновская, Краснооктябрьская (Алхасты).

6. Базоркинский (нынешний Пригородный) район — с центром в городе Орджоникидзе: селения Базоркино, Шолхи, Ангушт, Ольгинское, Ахки-Юрт, Длинная долина, Гадаборшево, Яндиево, Камбилиевка, Чернореченское, Редант, Балта, Таузен-Юрт, Джерахой-Юрт, Галгай-Юрт, Ларс (верхний), Ларс (нижний), Чми, Эзми, Планы, поселок Базоркинского консервного завода, хутора Баркинхоеv, Цороев, Алиев, Ахушков, Чермоев, Хадзиев, Терпугов, Цыздоев, Шадиев, Гетагазов, Патиев (первый), Патиев (второй), Бартабос, Яреча, Винзаводской, Томов, Мамилов, Мецхальский, Льянов, горные аулы

Джерах, Фуртоуг, Ляжг, Ольгетты, Хули, населенные пункты Джерах-Мецхальского общества.

Некоторые вышеперечисленные населенные пункты после нашего выселения перестали существовать, но осталась географическая местность, где они находились.

Вторым важным моментом в возрождении Ингушетии является выход ее из состава Чечено-Ингушской АССР, поскольку опыт убедительно показал, что объединение Ингушетии и Чечни отрицательным образом сказалось на политическом, экономическом и культурном развитии ингушского народа. Ничего хорошего не дало и чеченцам объединение Ингушетии с Чечней, ибо это стеснило их и территориально, и политически, и экономически.

Для нормального, как в 20-х годах, развития Ингушетии необходимо, чтобы ее политическим, экономическим, административным и культурным центром, соответственно исторической принадлежности и географическому положению, вновь стала правобережная часть города Орджоникидзе.

На наш взгляд, наиболее оптимальным из всех вариантов является образование Ингушской АССР с административным центром в правобережной части города Орджоникидзе. Ингушский народ, насчитывающий сегодня почти 250 тысяч человек и имеющий компактную территорию, будет представлен равноправной автономной республикой в составе РСФСР. А если учесть и остальное население неингушской национальности, проживающее в исторических границах Ингушетии (а иначе мы себе и не мыслим), то будем иметь автономную республику, не уступающую по численности и значимости Северной Осетии.

Более того, новые административные границы Ингушетии, закрепленные политически, дадут возможность ингушскому народу наконец устраниТЬ все негативные последствия сталинских репрессий, не ущемляя к тому же интересы живущих в Ингушетии чеченцев, русских, казаков, мялхи, осетин и других народов.

IX

Говоря об ингушском вопросе, нельзя обойти молчанием следующее отрадное явление.

С октября 1988 года, когда выехала в Москву делегация ингушей с Обращением ингушского народа к руководителям ЦК КПСС и Советского правительства,

начался новый и, надо думать, завершающий этап в ингушском вопросе. За этот период шесть делегаций побывало в Москве во многих инстанциях. В апреле этого года новая делегация вручила дополнение к Обращению. В общей сложности эти документы подписали более 60 тысяч человек взрослого ингушского населения.

Большую работу, продвигая решение ингушского вопроса, провели наши народные депутаты СССР Муса Дарсигов и Хамзат Фаргиев. Это действительно избранники народа, честно, принципиально и непреклонно отстаивающие интересы своих избирателей в Верховном Совете СССР, в партийных органах, широко разъясняя позицию своего народа в печати, на радио и телевидении, во встречах с депутатским корпусом страны. Позвольте от вашего имени выразить им и всем народным депутатам, поддерживающим их, нашу искреннюю благодарность.

В связи с желанием ингушского народа восстановить свою национальную государственность высказываются различные точки зрения, в том числе об экономической несостоятельности автономии ингушей. Мы относимся с уважением к плюрализму мнений, хотя многие высказывания неубедительны.

Разрешите коротко остановиться на некоторых концепциях экономического обоснования ингушской автономии.

В 1924 году, когда образовалась Ингушская автономная область, экономического обоснования не требовалось.

В 1934 году, когда ингушей выдворили из Орджоникидзе и присоединили к чеченцам, тоже не было экономического обоснования.

В феврале 1944 года, когда ингушей депортировали в Казахстан и Киргизию, никакого экономического обоснования не было.

В 1957 году, когда с помощью закулисных политических игр ингушам не вернули Родину, вопреки решению XX съезда КПСС, также не было никакого экономического обоснования.

Конечно же, экономика играет решающую роль в функционировании любого национально-государственного образования, особенно в наше время. Но экономику делают люди, а люди, живущие в исторически сложившихся границах Ингушетии, как мы мыслим, никуда

не уходят, весь экономический организм живет в своих хозяйственных структурах как в городах, так и в селах Ингушетии.

А еще некоторые ответственные лица упорно высказываются о неоправданности восстановления автономии ингушей, поскольку на территории западных районов республики, где преимущественно проживают ингуши, нет соответствующего промышленного потенциала, способного обеспечить экономическую самостоятельность будущей республики и соответствующий жизненный уровень ее населения.

Это утверждение неверно, если иметь в виду, что Ингушскую автономную республику необходимо образовать с центром в гор. Орджоникидзе, с возвращением ей всех земель, незаконно переданных Северо-Осетинской АССР, со всеми промышленными предприятиями, находящимися на этой территории.

Сегодня западные районы современной Чечено-Ингушетии действительно имеют однобокую, слаборазвитую промышленность. Такое же положение и с Ингушетией, которая также превратилась в аграрный придаток Грозного и Орджоникидзе, и объясняется это прежде всего отсутствием у ингушей своей автономии.

Сторонникам «экономических обоснований» можно напомнить, что в основе создания автономных образований лежат не экономические, а национально-территориальные факторы и неотъемлемые права народов на такие образования, закрепленные в Конституции СССР.

Что касается экономического обоснования будущей автономии Ингушетии, то это вопрос, который нужно решать на втором этапе, после принятия Закона о восстановлении государственности ингушей. Безусловно, экономическая модель нового ингушского региона и будет разработана с учетом всех факторов.

Будучи восстановленной в своих исторических границах, Ингушская автономия будет иметь территорию в 4,7 тыс. кв. км или 470 тыс. гектаров земель, в том числе 270 тыс. гектаров сельскохозяйственных угодий и 140 тыс. гектаров лесных массивов, состоящих из ценнейших пород деревьев. Только горные пастбища Ингушетии, по подсчетам специалистов, позволяют содержать там более 150 тысяч голов овец.

В административных границах будущей автономной республики в настоящее время проживает 362 тыс. чело-

век различных национальностей (не считая ингушей, не вернувшихся до сих пор из высылки).

Значительная по площади и компактная территория республики с мягким теплым климатом, плодородными землями, большими лесными массивами, запасами нефти, газа, гидротехнических ресурсов, строительного камня, ракушечника, гравия и мраморного известняка позволит в перспективе иметь высокоразвитое и эффективное сельское хозяйство, нефтегазодобывающую и нефтеперерабатывающую промышленность, предприятия стройиндустрии и лесопереработки, машиностроительной, легкой и пищевой промышленности.

Уникальными по своим природным данным являются долины высокогорных рек Ассы и Армхи, образующие поистине золотую подкову горной Ингушетии, где имеются прекрасные условия для туризма и развертывания сети курортов. Здесь есть большие возможности для развития иностранного туризма, создания смешанных советско-иностранных туристических и санаторно-курортных предприятий. Имеются также хорошие возможности организаций новых производств, которым необходим экологически чистый воздух, а его-то более чем достаточно в горной Ингушетии.

Территориальная разобщенность делала нецелесообразным объединение не только родственных народов, но даже одного народа в единую автономию. Ингуши и чеченцы — родственные народы. Но ввиду взаимоудаленности мест исторического проживания должны составлять отдельные автономные единицы, что намного улучшит их социально-политическое положение.

Необходимо выправить положение нашего народа, депортированного Сталиным, до уровня тех, кто, к счастью, не прошел через этот ад. Нужно решить эту проблему в государственно-правовом отношении.

Необходимо такое решение ингушского вопроса, при котором ингушский народ, сохранив целостность своей территории, получил бы возможность в полной мере проявить свои творческие, созидательные силы, чтобы он занимал подобающее ему место в братской семье советских народов.

Сегодня, на горячем этапе перестройки, коренной ломки старого репрессивного аппарата с его насилием над народами, восстановлению национальной государственности ингушей нет альтернативы.

И мы призываем делегатов и гостей съезда, руко-

водителей центральных партийных и советских органов, народы Кавказа, народы всей страны, работников средств массовой информации, общественных и политических деятелей поддержать ингушский народ в его стремлении к своему национальному возрождению, к осуществлению своих суверенных прав во имя торжества идеалов гуманизма, во имя сохранения этого народа.

Спасибо за внимание!

**О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ
ОБОСТРЕНИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Содоклад Куштова Ахмета Сосиевича

Дорогие гости и делегаты съезда!

Все мы являемся свидетелями революционной перестройки в экономике, политике и идеологии на базе нового мышления и критического анализа ошибок прошлых лет.

Мне бы хотелось изложить свое видение некоторых причин, приводящих к кризисному состоянию межнациональные отношения в СССР через призму психологического анализа и предложить вытекающие отсюда меры укрепления доверия и дружбы между народами нашей страны.

При рассмотрении претензий представителей одной национальности к представителям другой бросаются в глаза повторяющиеся причины их возникновения. Они являются следствием отождествления личности государственных деятелей с нацией и государством. Постоянное повторение одной и той же мысли закрепляет психологическую связь на подсознательном уровне и, как следствие,— обвинения в адрес руководителей автоматически переключаются на страну и народ. Например, царь и придворная знать отождествляли себя с Россией и русским народом. Сталин и его окружение подкрепляли свои действия именем государства, а государство они называли только русским и о себе говорили: «Мы русские». Отсюда и происходит теория Сталина об автономизации всех национальных государственных образований вокруг и внутри РСФСР. Поэтому РСФСР не имела свою коммунистическую партию или академию наук, так как отождествлялась с СССР.

До революции государством управлял класс имущих, и они, мня себя цветом нации и всесильными, считали остальное подавляющее большинство своего народа и других национальностей призванными служить их славе и благополучию. В сталинско-брежневский период правления роль элиты народа взяли на себя партийные и государственные лидеры. Мнение члена ЦК КПСС, обкома КПСС, министра и т. д. считалось мнением всего аппарата и имеющим государственную силу, в которой не позволено было усомниться. Отсюда — произвол командно-административной системы, двойная мораль, двойное толкование законов, репрессии, преследование людей и т. д.

Всякая попытка утверждать самобытность, оригинальность нации в историческом прошлом или на текущий момент, а также выражение самосознания рассматривались как национализм или шовинизм. Сама четырехступенчатая форма национальной государственности — союзная и автономная республики, автономные области и округа — уже говорит о неравенстве и подчиненности одного государственного образования другому. Союзные и автономные республики копировали формы правления и образы мышления у общесоюзного аппарата. Поэтому мы имеем феномен постоянного недовольства представителей малочисленных народностей более многочисленными в конкретном регионе их проживания, независимо от национальности.

Количество населения и площади их проживания должны иметь свое качественное отличие в форме государственного устройства, но без ущемления национальных интересов, с возможностью самовыражения и развития во всех сферах жизни, то есть должно быть истинное политическое равноправие и суверенитет нации независимо от количества населения. Из сказанного можно заключить, что волонтаристское отождествление вождей и правящего аппарата со страной и нацией на всех уровнях национальной государственности приводит к необоснованному обвинению и восхвалению целой народности за ошибки и достоинства его отдельных представителей в роли государственных руководителей.

Культ личности и командно-административная система явились по сути специфическим продолжением авторитарной и элитарной власти прежнего царского режима. В условиях безраздельной власти аппарата и бесконтрольности со стороны народа создавались хорошие условия для негласных махинаций в экономике, науке, просвещении и т. д., чтобы добиться определенных привилегий и льгот для целых регионов и республик путем личных контактов и лицемерно-дружеских связей с крупными государственными деятелями. Так, произвольно перекраивались границы между республиками, создавались промышленные объекты и поселения, учебные и научные центры, распределялись награды.

Период перестройки и гласности характеризуется стремлением народов СССР самоопределиться в государственном устройстве: получить свою автономию, которой не было ранее, но полагается по Конституции (например, гагаузы в Молдавии), восстановить ранее бывшую, но

незаконно ликвидированную автономию (например, Ингушская), стать из автономной республики союзной республикой, а союзные республики стремятся получить большую экономическую и политическую самостоятельность или полностью выйти из состава Союза ССР. Везде движущим мотивом является стремление получить максимальный суверенитет нации на свою историческую территорию, экономику, культуру и в социальной жизни.

Если все мы страдали вместе полвека и более, то выходить из тьмы отсталости лучше и легче вместе, единым фронтом. Движение единым фронтом предполагает полное политическое, экономическое и социальное равенство наций и народностей. Такого равенства не может быть без торжества исторической справедливости с исправлением грубых, античеловеческих, преступных акций прошлого. Вначале надо народы уравнять политически, а затем двигаться вместе в одной упряжке.

Коль основным объектом межнациональных раздоров являются оценки территориальной собственности, то их и надо согласовать в первую очередь, а не закрываться завесой заявлений: «Не будем перепахивать страну плугом», «Надо считаться с историческими реалиями», «Часы нельзя настроить на обратный ход» и т. д. Зачем же критиковать сталинизм и брежневщину, если мы не собираемся исправлять их противоправные деяния?

Да, нельзя пахать прежним плугом, по-прежнему. Но нужно выровнять ухабы и правильно разбить грядки, делянки, поля. Если мы будем оставлять нетронутыми крупные несправедливости из-за конъюнктурных соображений, проникаясь чувством «исторических реалий», то мы способствуем размножению подобных актов в будущем, и наши действия по перестройке нельзя будет называть революционными. Любая попытка разрешения административно-территориальных споров не обойдется без возражения той стороны, в чью пользу насилиственно ущемлялись ранее интересы другой стороны. Но весь смысл нашего разговора в том, чтобы найти новые взаимоприемлемые формы урегулирования противоречий.

Можно понять заявление нынешнего государственного аппарата, отказывающегося от командно-административной формы правления, о недопустимости прежних форм расчленения республик. Поэтому любые обращения в партийные и государственные учреждения частных лиц и делегаций от имени народа по урегулиро-

ванию территориальных вопросов до сих пор не имели успеха.

В духе демократии решение надо готовить не в «верхах», а нужно начинать снизу, через выявление интересов народа, через попытки согласования спорных вопросов посредством института народной дипломатии. Если двум народам при неоднократных встречах на различных уровнях, и в том числе комиссионно, не удается договориться, то должна быть арбитражная комиссия из числа авторитетных, компетентных и незаинтересованных лиц. Решение этой комиссии должно быть закреплено законом как обязательное для исполнения обеими сторонами.

Если перейти от общих рассуждений к конкретному вопросу ингушской автономии, то у всех возникают одни и те же стереотипные вопросы: «Кому от этого станет хуже?», «Кто будет возражать?», «Где будет столица?», «Какая экономическая база?» Ответы на эти вопросы приведены в докладе Б. У. Костоева, но я хотел бы сказать о форме согласования некоторых спорных вопросов между осетинским и ингушским народами. Эти народы, видя в противоположной стороне только плохое, так настроены друг против друга, что они готовы ринуться в бой, не слушая голоса разума. Но время захвата крепостей лобовыми атаками и закулисными хитросплетениями прошло. Сейчас настало время гласности, открытого интеллектуального диалога и нового мышления. Интеллект, доброжелательность, высокая культура, терпеливость и взаимоуважение — вот главные средства установления исторической справедливости и компенсации ущемленного национального самолюбия и достоинства.

Столицей Ингушской автономной республики, так же, как и Северо-Осетинской АССР, должен быть город Орджоникидзе.

Необходимость нахождения столицы Ингушетии в городе Орджоникидзе обосновывается четырьмя факторами:

1. Бывший Владикавказ (ныне город Орджоникидзе) является историческим и географическим центром Ингушетии.

2. Имеется международный опыт статуса столиц двух суверенных государств в одном городе — Рим и Ватикан, и должен быть опыт на будущее в СССР столиц двух автономных республик в одном городе, так как число автономных образований будет расти, а строить новые столицы не всегда целесообразно. Здесь следует вспом-

нить, что город Орджоникидзе (Владикавказ) уже являлся столицей двух автономных областей — Северной Осетии и Ингушетии — в течение десяти лет (1924—1934 годы).

3. В период сокращения управленческого аппарата не будет большой надобности строить новые здания, а можно использовать имеющиеся, и это экономически выгодно. Кроме того, экономические преимущества кроются в сокращении лишней связи, дорог, транспорта, в возможности иметь общие промышленные предприятия, зрелицкие, культурные, научные, просветительские учреждения.

4. Осетинам, живущим в настоящее время в бывших ингушских селах, не обязательно куда-то переезжать, а ингушам, приезжающим в Орджоникидзе, не обязательно преодолевать барьер межреспубликанской бюрократии. Урегулирование межнациональных споров станет проще, укрепится интернациональная дружба при постоянном производственном, бытовом и культурном общении.

Тот, кто не верит в возможность сосуществования двух столиц в одном городе, тот не верит в дружбу двух соседних народов или не хочет ее. Мы должны вместе жить, трудиться и дружить. Иного выхода у нас и у вас, дорогие осетинские друзья, нет, и поэтому давайте садиться за круглые столы народной дипломатии, а не только кивать на Москву.

Благодарю за внимание!

О НАЦИОНАЛЬНОЙ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКЕ В ЧЕЧЕНО-ИНГУШЕТИИ И СЕВЕРНОЙ ОСЕТИИ

Содоклад Парчиевой Пары Ражаповны

У знаменитого поэта Франции Шарля Бодлера есть книга стихов *Les Fleurs du Mal*. В неточном, на мой взгляд, русском переводе она называется «Цветы зла». Первое слово во французском языке однозначно и переводится как «цветы», а второе (*le mal*) имеет два значения: «зло» и «боль». Зло порождает Боль. Разрешите мне от имени всех людей, у которых Зло порождает Боль и Страдание, а Боль и Страдание порождают неистовое желание бороться против Зла (этих людей при всех режимах называют борцами за справедливость), считать наш съезд животворящей реакцией на Боль и Страдания, причиненные нашему народу тем Злом, которое многие годы царило в нашей стране и загубило ростки прекрасных цветов Революции. Цветы, символ хрупкой красоты, могут быть творением не Зла, а только Добра, прошедшего через боль и страдания.

Сегодня в наш общий дом, в нашу большую семью народов Советского Союза пришла беда. В этом нашем доме не только нет согласия, но есть порой и открытая вражда. Мы пожинаем сегодня плоды разрушительного и разъединяющего людей Зла. Сегодня мы переживаем трагический момент, когда в большой семье, если она хочет выжить, выстоять — быть, каждому ее члену надо со всей откровенностью взглянуть на себя и на каждого в отдельности, затем всем вместе — на каждого и каждому — на всех остальных вместе.

Я буду говорить сегодня только об одной из многих нерешенных проблем ингушского и чеченского народов — это об ущемлении в гражданских правах коренного населения из-за нездоровой национальной кадровой политики в Чечено-Ингушетии и Северной Осетии.

Во всех официальных материалах периода Перестройки кадровым вопросам уделяется огромное внимание, вскрываются негативные стороны кадровой политики застойного периода, намечаются обнадеживающие решения. Накануне Пленума ЦК КПСС по национальному вопросу особое внимание уделяется кадровой политике в национальных республиках, где, по мнению М. С. Горбачева, важно «позаботиться о представительстве в выборных органах всех уровней в партийном аппарате националь-

ных кадров. То же самое следует сказать в отношении государственных, хозяйственных органов и общественных организаций. На протяжении многих лет должного внимания этому не уделялось, здесь допущены большие перекосы, и это наносит ущерб делу, вызывает справедливые критические замечания со стороны трудящихся разных национальностей» («Правда», 20 июля, 1989 г.).

А. В. Власов в своем интервью («Известия», 2 сентября, 1989 г.) говорил, что коренные жители, особенно из национальных меньшинств, пока слишком робко выдвигаются на руководящие должности. Одну из причин такого положения А. В. Власов видит в том, что на местах традиционно отставала подготовка квалифицированных национальных кадров. Это, товарищи, правда, но не вся правда и не главная правда. Здесь на первое место надо поставить другую причину — всемерное блокирование национальных кадров под всякими благовидными и неблаговидными предлогами. Примеров гонения, неприятия, преследования специалистов коренной национальности и, что особенно пагубно, наиболее талантливых среди них, можно привести множество. Так, в республике, насколько мне известно, сейчас всего три выпускника Академии Народного хозяйства СССР. Первым ее закончил К. М. Паров, вторым — Зубков, третьим — Исламов. Паров и Исламов закончили эту самую «школу министров» с отличием, находясь в первой десятке среди сотни выпускников со всего Советского Союза. И что же? Зубков — министр торговли (по профессии — строитель), а Паров ныне занимает должность намного ниже той, которую он занимал до Академии. Исламову же доверили магазин «Столичный» — придаток того объединения, которым он руководил до Академии.

Заметив с самого начала восстановления ЧИАССР тенденцию к ущемлению прав представителей коренной национальности, некоторые специалисты первых выпусков нефтяного института начали бить тревогу в партийные и хозяйствственные органы. Известны письма-обращения в Чечено-Ингушский обком КПСС, Президиум Верховного Совета ЧИАССР. Но тщетно. В конце 60-х и начале 70-х годов выпускники разных лет Грозненского нефтяного института, в их числе Льянов Борис, Костоев Беслан, Безиев Хожахмед, Мержоев Бисултан, Мальсагова Фатима, Дацаева Нюра, Эгалуева Тамара, Богатырев Магомед, прошли через объединение «Грознефтехим-

заводы». Сегодня, кроме Льянова и Дацаевой, никто не остался работать на заводах: ушли, как говорится, не от хорошей жизни. Выдержать то, что выдержал, например, Льянов Борис, не всякому под силу. Его, коммуниста, ныне начальника установки НПО «Грознефтехим», заместителя секретаря парткома опытного завода трижды увольняли по сокращению штатов. С 1979 по 1982 год его исключали из партии, ему объявляли девять партийных и административных взысканий, на него вешали ярлык националиста («Грозненский рабочий», II августа, 1981 г.). По его жалобам состоялось двадцать семь судебных решений, начиная с народного и кончая Верховным судом РСФСР, где в последней инстанции трижды рассматривались его жалобы и трижды его оправдывали. Эти гонения и преследования устраивались на него за то, что он выступал против расхитителей народной собственности, против протекционизма и коррупции, что подтверждают заключения ОБХСС, МВД и прокуратура ЧИАССР. При этом весьма примечателен тот факт, что покровительствовал махинаторам и комбинаторам первый секретарь Заводского РК КПСС Куценко В. А.

Такая же участь постигла и Костоева Беслана, который осмелился сказать правду о нарушениях в подборе и расстановке кадров в нефтеперерабатывающей промышленности ЧИАССР — его обвинили в национализме и исключили из партии. А теперь, после 20—30 лет восстановления ЧИАССР, на страницах республиканской печати появляются статьи и выступления ответственных работников партийного и советского аппаратов о том, что на заводах и других промышленных предприятиях всего 2—3% представителей коренной национальности.

В крупном научно-производственном учреждении — ГрозНИИ необоснованно отказывали в приеме на работу представителям коренной национальности, тогда как были приняты на работу десять выпускников — сыновей и дочерей знакомых и друзей директора ГрозНИИ А. З Дорогачинского. Так, был принят сын директора завода им. А. Шерипова Болотов, которого вскоре направили в аспирантуру в Москву. Принята дочь заместителя главного инженера опытного завода ГрозНИИ Слободского. Вскоре и ее направили в аспирантуру в Москву. Принят сын Шумовского — директора завода «Пластполимер», филиала Ленинградского института. Взяли на работу

дочь главного инженера завода НГНПЗ им. Анисимова Филиппова, и она вскоре была принята в аспирантуру; и т. д.

А вот примеры иные...

Дочь простого рабочего Аушева Лиза в течение года не могла устроиться на работу в ГрозНИИ (хотя у нее был свободный диплом) — и выехала из ЧИАССР. Анзорова пожелала поступить в аспирантуру ГрозНИИ, но ей было отказано в переводе с завода им. Ленина. Шамсуддинова Мадина, окончившая в 1975 г. ГНИ с «красным» дипломом, поступила в целевую аспирантуру при МГУ. После окончания аспирантуры в 1978 г. из Москвы был сделан запрос в ГНИ о возможности трудоустройства Шамсуддиновой М. в ее родной вуз. Но ей было отказано, хотя на четырех кафедрах ее профиля были вакансии и среди преподавателей не было ни одного человека коренной национальности. В трех вузах республики всего один проректор из коренной национальности проректор по заочному обучению в ЧИГУ Исраилов. Чтобы оправдать то «высокое доверие», которое ему оказали, он был вынужден пойти на унижение своего народа: при разборе писем протеста преподавателей факультета романской филологии ЧИГУ 20 октября 1987 г. на собрании трудового коллектива, защищая «патрона» (письма были против грубых нарушений ректора ЧИГУ профессора Кан-Калика В. А. в кадровой политике, в том числе против несоблюдения элементарных интернационалистских норм в кадровой политике), Исраилов заявил: «А какой бы национальный ректор сделал то, что сделал Кан-Калик?» Это ли не унижение национального достоинства? Ректор ЧИГУ Кан-Калик нисколько не смущился от такого заявления. Еще пример: второй секретарь Заводского райкома партии Закаев, будучи членом партийной комиссии, защищая Кан-Калика и секретаря парткома ЧИГУ Геращенко, подписал заведомо ложную справку и обвинил целый интернациональный коллектив в том, что он по национальному признаку требовал обеспечить выборы декана. Таких партийных руководителей, таких бесприципных представителей коренной национальности нужно клеймить.

Следующим негативным явлением в кадровой политике я хочу назвать практику рекомендации и назначения на высшие и ключевые посты доверенных лиц центральных ведомств — руководителей-гастролеров, руководителей-временщиков. Это вопрос дискриминации

коренных народов, вопрос недоверия к целым народам. Этую практику, на мой взгляд, надо прекратить, ибо такое решение кадрового вопроса оскорбительно для современного цивилизованного государства, тем более при значительной мононациональности союзных ведомств. Если же о мононациональности вообще шла речь, как ни парадоксально, чаще всего это относилось к чеченцам и ингушам. И это в республике, названной по их этнонимам. Именно по отношению к ним применялось требование борьбы с национальной замкнутостью однонациональных коллективов, что стало способом ограничения процесса возвращения в республику чеченцев и в особенности ингушей, находящихся в диаспоре. Сегодня очевиден вывод о том, что практика временного командирования из центра в республику руководящих кадров не вывела ее по многим жизненно важным показателям на общесоюзный уровень, а «довела» до того, что Чечено-Ингушетия занимает 73-е, последнее, место в РСФСР по строительству и вводу жилья, больниц, школ и дошкольных учреждений, то есть по всем основным параметрам инфраструктуры. Зато каждый год в Чечено-Ингушетии от рака умирают две тысячи человек, республика занимает первое место по туберкулезу, первое место по детской смертности. Кто поверит, что решению вопроса детских коек в больницах или мест в детских дошкольных учреждениях приезжему руководителю мешали «очень сложные межнациональные отношения в республике» — довод, давно набивший оскомину, стереотип сталинско-бериевских времен. (Я цитировала нашего бывшего секретаря обкома тов. Фотеева В. К., ныне председателя Комитета Верховного Совета СССР по гласности). В республике 137 заводов, из них 60 явно экологически вредных, связанных с вредным нефтехимическим производством. По имеющейся у меня статистике, только 1,6% от дохода этих заводов отчисляется в фонд республики, а 98,4% — в центральные фонды.

Командно-административная система взрастила национальные кадры сферы политики, науки и культуры, осознающие жесткую зависимость от руководящего мнения центра, от лиц, представляющих центр. Они чужды интересам трудящихся, подлинным национальным интересам, глухи к нуждам своего народа. На самом высоком управлеченческом уровне именно такую однозначную характеристику получили председатель Совета Министров ЧИАССР М. А. Керимов и председатель Президиума

Верховного Совета ЧИАССР Х. Х. Боков. Непопулярен в народе и первый секретарь Назрановского райкома партии А. Мякиев. На всех нижележащих уровнях эта система повторяется с математической точностью.

Возрождение наций и народов, стимулированное перестройкой и пионером перестройки тов. М. С. Горбачевым, разбудило и самосознание ингушей. Перестройка рождает новые слои интеллигенции, живущей интересами своего народа. Задача нашего движения — всемерно способствовать позитивному процессу возрождения национальной интеллигенции на здоровой основе, отвергающей национальный эгоизм и замкнутость.

В процессе консолидации всех конструктивных сил народа нельзя отвергать участие в национальной жизни тех кадров, которые верой и правдой служили административной системе. Но сотрудничество возможно лишь при условии, если они, отбросив чванливость и высокомерие, честно и открыто признают свои ошибки.

Вот здесь на съезде, уважаемый Сергей Мажитович (секретарь обкома КПСС по идеологии С. М. Беков), вы преобразились, видно, что вы болеете за народное дело. Это радует. Совсем по-другому вы выглядели на пятичасовом отчетно-перевыборном партийном собрании в ЧИГУ, когда слышали, что многие преподаватели выступали с критикой в адрес ректора университета и особенно секретаря парткома Геращенко, но не заняли, на мой взгляд, активной позиции при повторном «делании» секретарем Геращенко, против избрания которого в члены парткома проголосовало почти 50 процентов коммунистов. Вы не заняли активной позиции и тогда, когда газета «Грозненский рабочий» — рупор местной идеологической мафии, куда входят ее главный редактор Безуглый, профессор Виноградов и Кан-Калик, объявила на всю республику, что Геращенко избран единогласно.

А ведь именно Виноградов с помощью средств массовой информации, всегда готовых к его услугам, в буквальном смысле устроил гонения и лишил работы в научно-исследовательском институте историков Музаева, лауреата Всесоюзного конкурса молодых историков, Вацуева, филолога Вагапова и сидящего в президиуме историка и художника Акиева.

Нельзя не сказать во весь голос о сложившейся, вопреки конституции, в течение всех предшествующих лет системе национальной субординации, которая привела к тому, что вопросы подготовки ингушских национальных

кадров и их использование считаются третьестепенными. Исторически несправедливо то, что вопросы развития ингушской культуры и вообще удовлетворения национальных интересов ингушской части населения ЧИАССР и тем более Северо-Осетинской АССР при сложившейся административной системе и территориальном делении обречены еще надолго оставаться третьестепенными. Эта система привела к национальной иерархии, которая закрепляет за ингушами в должностных рангах республики, независимо от личных и деловых качеств, последние места: русские, чеченцы, другие национальности и затем лишь ингуши.

Цифрами принято верить. Но в те, которые я приведу, трудно и больно верить. Из 19 городских и районных комитетов партии на сегодня — первый секретарь один ингуш, и тот печально известный Мякиев. Из 19 гор- и райисполкомов только два возглавляются ингушами. Вторым секретарем работает один человек, заместителями председателей 19 гор- и райисполкомов — два человека.

В столичном горкоме нет ни одного ингуша, то же самое — в столичном горисполкоме.

Нет ингушей в числе руководителей и ни в одном городском райкоме партии. Только единицы их в бюро Малгобекского и Сунженского райкомов, где практически население состоит в основном из ингушей.

В Чечено-Ингушском областном комитете партии из 73 работников — восемь ингушей. В Совете Министров республики — и того меньше. В результате реорганизации освободили единственного ингуша — заместителя председателя Совета Министров, где эту должность стал занимать председатель Госплана. В Облсовпрофе только одна Пугоева представляет ингушей. А если говорить об обкомах и райкомах профсоюзов, то из 16 ни один не возглавляет ингуш.

Из 18 министерств и приравненных к ним комитетов только два возглавляют ингуши. Считанные единицы их в прокуратуре, суде, МВД. Трудно найти предприятие, где совместно работали бы два ингуша, скажем: руководитель и его заместитель.

В городе Грозном ведущими отраслями являются нефтедобывающая и нефтехимическая промышленность. Для нас небезразлично участие специалистов в этих отраслях. Что же мы имеем на сегодня?

В аппарате объединения «Грознефть» трудится 170 человек. Руководство состоит из Генерального директора и

девяти замов. В их числе нет ни одного представителя ингушского народа, нет ни одного специалиста в отделах, кроме одного начальника жилищно-бытового отдела. Такая же картина в объединении «Грознефтеоргсинтез», где из 9 человек руководящего состава нет ни одного ингуша, то же самое и в его отделах. Подобное же положение на пяти заводах нефтепереработки.

Еще бесправнее положение ингушского народа в Северной Осетии, куда из-за отсутствия рабочих мест у нас вынуждена ездить на работу в г. Орджоникидзе значительная часть населения. (В самой Ингушетии с 1934 г. открыт лишь один завод — «Электроинструмент» и одна фабрика — трикотажная). Выполняют они самую трудную и неквалифицированную работу, при этом считаются временщиками. Ни в общественной жизни, ни в каких-либо мероприятиях участия они не принимают. Они не пользуются никакими социальными благами: на квартирную очередь их не ставят, путевки в санатории и на курорты им не выдают, их не выдвигают в народные депутаты, нет роста в должностях, не направляют их и на повышение мастерства.

Если в последние годы перестройки представителям чеченского народа удалось несколько исправить «перекос» в кадровой политике (не за счет коренной реформы и ломки стереотипов застойных времен, а благодаря численному превосходству в так называемых демократических выборах), то для ингушей этот период стал настоящей катастрофой кадров.

Только за полтора года 36 человек ингушской национальности освобождены от занимаемых должностей. Среди них толковые руководители, выводившие не один раз возглавляемые ими коллективы в передовые, которые за воевывали республиканские, российские и союзные знамена. Например, Аушев — директор сахарного завода, Шадыжев — начальник ДСК, кстати, сейчас это предприятие в три раза уменьшило план, Хаматханов Иса — директор лесхоза и другие.

Как же обстоят дела в сфере идеологии? В городе три высших учебных заведения. В этих трех вузах в каждом по три проректора и ректор. И ни одного ингуша! Их нет здесь ни на партийной, ни на профсоюзной (за исключением председателя профкома ЧИГУ Точиева М. Х.), ни на комсомольской работе. Из 12 средних учебных заведений практически ни в одном ингуш не является директором, лишь единицы работают преподава-

телями. В Грозненском нефтяном институте профессорско-преподавательский состав — 391 человек. Из них: чеченцев приблизительно 50 человек, ингушей — 20. Из пяти факультетов только один возглавляет чеченец, и ни одного — ингуш. Из 36 заведующих кафедрами — два чеченца, два ингуша.

Часто у руководства оказываются люди, озабоченные не судьбой народов, которыми они руководят, а собственным благополучием и карьерой. Образцом такого руководителя является ректор Чечено-Ингушского госуниверситета тов. В. А. Кан-Калик.

Попытка произвести анализ принципов, по которым строит свою кадровую политику ректор ЧИГУ, неумолимо приводит к одному: эти принципы — беспринципность, проявляющаяся в том, что ректор и его окружение, во-первых, оберегают и вербуют людей своего круга (часто это люди одной с ректором национальности), создают им привилегированные условия; во-вторых, окружают себя удобными людьми, то есть верноподданными любой национальности (это, очевидно, для видимости интернационализма); в-третьих, устраивают обструкцию активным, творческим и принципиальным людям любой национальности; в-четвертых, явно ущемляют права и интересы представителей коренной национальности.

Только беглый анализ кадровой политики ректора позволяет сделать вывод, что требуется срочное вмешательство вышестоящих инстанций с постановкой вопроса: достоин ли ректор В. А. Кан-Калик той неограниченной власти, которая ныне дана ректорам вузов и которой он злоупотребляет? Ответ напрашивается один — не достоин! Относительно каждой фразы, характеризующей Кан-Калика, ректора ЧИГУ, где я работаю, готова нести персональную ответственность. Здесь, в университете, процветают протекционизм, коррупция, удушение демократии и гласности их же лозунгами. У ректора выработан четкий, отлаженный механизм реализации этой беспринципности: манипуляции процедурами конкурса, квартирными вопросами, штатными единицами. Все это строится по принципу: разделай и властвуй. Штат преподавателей разделен на угодных и неугодных.

Механизм удушения критики, инициативы, расправы за сопротивление тоже срабатывает безошибочно, и здесь ничем не брезгует ректор. Даже при распределении

машин он использовал инвалидность старшего преподавателя кафедры английского языка Носаева М. Х. На собрании объявили, что выделили ему машину, а негласно и незаконно продали ее шоферу ректора. Тов Крючкова, вместе с Носаевым подписавшая письмо протеста, была лишена квартиры. Пришлось коллективу писать тов. Горбачеву, чтобы справедливость восторжествовала. Но безнаказанность опасна: вновь в этом году нарушено жилищное законодательство. Лишив квартиры больного туберкулезом преподавателя с 25-летним стажем работы и с пятью детьми, один из которых тоже болен туберкулезом, 4-комнатную квартиру определяют профессору Биличу, не проработавшему в вузе и года. Не смущает ректора и тот факт, что кандидат наук Гойтемиров, выполняющий огромную, важную для народа работу, все еще ассистент и живет в общежитии. Р. У. Гойтемиров баллотировался в депутаты Верховного Совета СССР, возглавляет экологическое движение в республике, добился экспертизы биохимзавода, доказал необходимость его закрытия, организует Всеобщий симпозиум по экологии.

Представленный мною беглый и краткий анализ кадровой политики с этой бедовой статистикой убедительнее, чем все описанные на съезде страдания, доказывает тот факт, что сложившуюся историческую несправедливость может исправить только восстановление автономии ингушского народа в ее исторических границах. Имевший свой центр, свои кадры, свою экономику, свою культуру ингушский народ сегодня лишился практически всего. Сегодня не стоит вопрос о распахивании границ, а вопрос восстановления незаконно распаханных после революции границ в неблаговидных целях разобщения и обезличивания всех народов нашего региона.

Помимо восстановления автономии ингушского народа, необходимо решительно искоренить практику направления руководства для автономий из центра. Надо выравнивать неравные возможности всех народов для решения своих национально-культурных проблем. Уровнять позиции, положив в основу Ленинский принцип выдвижения и подбора кадров на основе личных качеств, а не распределения должностей по национальностям: русская, чеченская, ингушская и т. д.

Расшатать нужно сложившиеся со временем Сталина стереотипы национально-кадровой политики. Сделать личность свободной от этих стереотипов чрезвычайно

важно, ибо только свободный человек может подняться до высот общечеловеческих ценностей, в которых всегда найдется место ценностям его родной национальной культуры.

Хочу обратить внимание и на тот факт, что во всех документах о перестройке кадровой политики в национальных автономиях фигурирует часто тезис: «Обеспечить представительство коренной национальности» и т. д. Он недостаточно емок; не вбирает в себя всей полноты суверенных национальных прав, ибо народам нужно не представительство, а возможность реального, фактического решения жизненно важных проблем. Народ вправе в полной мере решать все вопросы, относящиеся к его жизнедеятельности, активно контролируя все сферы деятельности аппарата управления.

Предлагаю формулировку «обеспечить представительство коренной национальности» заменить: «необходимо стремиться к национальному самоуправлению народа, этонимом которого названа республика, и обеспечивать представительство других народов, проживающих в данной республике».

Негативно сказывается и тот факт, что реальный механизм контроля за исполнением воли народа правительством отсутствует. Безнаказанность и, как правило, сопутствующие этой безнаказанности различного рода должностные нарушения, коррупция, протекционизм — все это результаты отсутствия действенного механизма контроля административного аппарата со стороны народа. Именно сейчас, в процессе изменения Конституций СССР и автономий, стоит вопрос о выработке процедур, через которые реализуется механизм контроля.

Заканчивая свой содоклад, я хочу вернуться к исходному тезису. Кто-то из депутатов на сессии Верховного Совета сказал запавшую в душу фразу: «Обидно Родину брать в аренду». А как больно и обидно просить Родину! Наш народ сегодня, преклонив колени, смирив свой гордый дух народа — авангарда в борьбе за Советскую власть на Северном Кавказе, народа, сложившего на алтарь победы Советской власти жизнь каждого шестого мужчины, способного держать оружие, просит вернуть ему Родину. Я прошу всех делегатов и гостей съезда, кто почувствовал боль нашего народа и проникся к нему состраданием, поддержать его в борьбе за свои суверенные права. Ибо мы сегодня поставлены в такие условия, что лишиены даже счастья, в крайнем случае, умереть за Родину. Ее отняли не враги...

Несправедливость в семье... Войной на брата не пойдешь... И мир в семье обеспечат только строгие, честные и доброжелательные родители. И мы с надеждой обращаем к ним свой взор, к нашему правительству во главе с М. С. Горбачевым, ибо у братского осетинского народа не хватило сердца понять, что благополучие свое за счет брата не построить.

Благодарю за внимание!

ВЫСТУПЛЕНИЯ ДЕЛЕГАТОВ И ГОСТЕЙ СЪЕЗДА

БАЗОРКИН ИДРИС МУРТУЗОВИЧ
{писатель, г. Орджоникидзе}

Дорогие товарищи!

Разрешите приветствовать вас от имени ингушского народа!

Когда было 100-летие известного Совета в Филях, нашлась старуха, слышавшая в десятилетнем возрасте все совещание, которое проводил Кутузов. Подобно той старухе, я присутствовал и чуть не был растоптан казаками на нашем Первом съезде, когда была объявлена автономия нашего народа. Осталось очень мало людей, которые видели это великое событие.

Мне хотелось бы заглянуть в прошлое, напомнить некоторые моменты истории, а также заглянуть в те события, которые связаны с Владикавказом. В 1784 году ингуши обязались охранять моздокско-тбилисскую дорогу — и была построена крепость под названием Владикавказ вместо ингушского аула Заур-коу. Там жили несколько сотен человек.

В великую Кавказскую войну ингуши рядом с русскими, грузинами дрались, два месяца держали осаду Цори (нашего горного села) и были тогда на стороне русских войск.

В 1876—1878 годах ингушские воины рядом с русскими воевали за освобождение Болгарии от турок. Против Японии были зафиксированы подвиги ингушей совместно с русскими. Ингушские воины за храбрость и отвагу получили награду — два георгиевских штандарта с серебряными трубами. Это очень большая награда.

В 1914 году была сформирована Дикая дивизия, куда вошел и ингушский полк. В 1917 году ингушский полк в составе Дикой дивизии и казачьего корпуса был снят с фронта генералом Корниловым и послан в Петроград для подавления революционного пролетариата. Ингушский полк шел первым. По поводу этого события Деникин писал, что в Петрограде было большое смятение,

когда узнали, что идут ингуши,— и члены правительства собирались бежать.

Однако большая группа мусульман Петрограда взяла в театре горские костюмы, надела черкески и выехала вдоль линии железной дороги навстречу ингушам, которые не знали, зачем их ведут. Им сказали, что царя Николая свергли, его нет, а вас послали, чтобы задушить пролетариат Петрограда.

Узнав об этом, ингуши повернули свой полк, за ними пошли чеченский полк, казачий корпус и все остальные подразделения. В результате корниловский мятеж рухнул, а командующий казачьим корпусом генерал армии Крымов застрелился.

Этот срыв корниловского мятежа спас революцию в Петрограде. Корнилов вел 18 кавалерийских полков, а захватив власть, он уничтожил бы силы революции.

В 1918 году ингуши (основная масса ингушского народа) отстояли Владикавказ от бунта Бичерахова и вернули земли свои, свои аулы, отданные царским правительством казачеству.

2 февраля 1919 года 100-тысячная армия Деникина обложила Владикавказ. И тогда очень большое количество ингушской конницы прямо от съезда двинулось к Деникинской армии и не пропустило ее в город.

4 февраля 1919 года в селении Базоркино собралось немыслимое количество конницы из ингушских сел. Я видел разные войска, но такого количества народа мне не приходилось видеть. Потом говорили, что там было до десяти тысяч человек. Там Серго Орджоникидзе объявил об автономии ингушского народа.

Во всех исторических событиях ингуши всегда были рядом с русским народом, и это сближало наши народы.

В 1934 году Сталин ликвидировал ингушскую автономию. В 1944 году нас вообще выселили из родных аулов. Хлеб, скот, здания, домашние вещи — все было отнято. Немощных стариков, больных, кто не мог передвигаться, и младенцев расстреливали и сжигали.

Мы не переставали писать и обращаться к правительству. Мы писали письма, подавали прошения за подписью 60 тысяч человек Горбачеву, Власову, Сахарову.

В Проекте платформы ЦК КПСС по национальному вопросу сказано: принять все меры к решению вопроса некоторых репрессированных народов — крымских татар, курдов, греков и других. Об ингушском народе ничего не сказано, хотя он перенес множество страданий, тиф,

голод, гибель людей. Под словом «другие» подразумеваются, наверное, и ингуши, которые гибли и потеряли половину своего населения в период неслыханного геноцида и сталинских репрессий — и создается впечатление, что кто-то опасается произносить имя нашего народа.

Наш съезд правомочен объявить нашу автономию в пределах государственных прав и границ. Мы можем провозгласить автономию на уровне 1919 года, а все последующие документы, сфабрикованные Сталиным и его системой, считать недействительными, посягающими на наши права, национальный суверенитет нашего народа.

Мы можем обращаться к народам и правительствам, но мы не должны ни перед кем уничтожаться и просить. Это — дело национального суверенитета нашего народа. Я считаю, что мы обязаны провозгласить действующей ранее ликвидированную Сталиным автономную республику.

Да здравствует автономия ингушского народа с историческим центром Владикавказ, рядом с братским осетинским народом!

БЕКОВ СЕРГЕЙ МАЖИТОВИЧ

**(секретарь Чечено-Ингушского обкома КПСС,
г. Грозный)**

Уважаемые товарищи делегаты!

Думаю, все со мной согласятся, что съезд проходит в обстановке открытости и гласности, что каждый из его участников может откровенно говорить о наболевшем. Это здимый результат перестройки, политизации и раскрепощения сознания народа. Считаю большим завоеванием перестройки, нового мышления и саму возможность проведения такого съезда по столь сложному вопросу, как восстановление автономии Ингушетии.

Глубоко убежден, что съезд станет общественно значимым явлением, которое внесет продуманный, конструктивный вклад в справедливое решение давней и злободневной проблемы.

Начав перестройку общества, КПСС исходила из того, что для судеб народов важное значение имеет ленинское решение национального вопроса. Ведь страна наша многонациональна. И без учета данного фактора невозможно обеспечивать успех перестройки. Платформа партии включает именно меры, способствующие выра-

жению интересов советских людей любой национальности.

В проекте документа партии заметное место занимает вопрос о развитии советской автономии. Это не случайно, так как длительное время автономные республики находятся в ущемленном состоянии. Их права недостаточно реализуются на практике. Это относится и к нашей Чечено-Ингушской республике. Нерешенность многих социально-экономических проблем, кадровые вопросы, ситуация, связанная с запущенностью социальной сферы, порождают нездоровые суждения. Отсюда — необходимость в условиях гласности и перестройки кардинально решать указанные проблемы, чтобы способствовать дальнейшему укреплению единства народов Чечено-Ингушетии.

Вместе с тем, очевидно, есть проблемы, которые носят специфический характер для каждого региона, для каждого народа. Я бы выделил здесь право на самоопределение, право на автономию в широком смысле слова.

Собравшиеся в этом зале, видимо, хотели бы узнать мое личное отношение к проблеме восстановления ингушской автономии. И как коммунист-интернационалист, и как ингуш по национальности я полагаю, что любой народ имеет право на государственность, которую можно обеспечивать в рамках Союза ССР созданием автономной республики. Следовательно, и де-юре (юридически) и де-факто (фактически) ингушский народ тоже имеет исконное право на национальное самоопределение, образование своей автономии.

Автономия ингушей, как и других народов, возникла в ходе исторического творчества самих народных масс. Этот процесс начался еще в 1918 году при поддержке партии, причем лично В. И. Ленин подписал ряд декретов об образовании автономных республик. В ряде случаев Ленин вкладывал в понятие автономии широкий смысл, имея в виду любую форму независимости, самоопределения нации. История показала, насколько верной и правильной была национальная политика партии, стержень которой составляли идеи великого Ленина о национальном самоопределении и интернациональном сотрудничестве трудящихся. Люди старшего поколения, присутствующие в этом зале, знают и помнят, как боролись сыновья ингушского народа за утверждение власти Советов, как много было сделано после гражданской войны для возрождения Ингушетии, для ее экономического и культурного развития. Но помним мы и о том, что

после смерти В. И. Ленина начали проявляться губительные искажения национальной политики партии. Апогеем отхода от ленинских идей стали допущенные в 40-х годах массовые репрессии в отношении целых народов, в том числе чеченцев и ингушей. Партия решительно и бесповоротно осудила этот преступный произвол. Тринадцать лет, проведенные на чужбине, на положении людей второго сорта, нанесли глубокие раны, которые не заживают в душах бывших спецпереселенцев и их потомков.

Положение усугубляется (а об этом говорят сотни писем и обращений трудящихся, которые мы получаем в последние годы) тем, что после XX съезда КПСС не в полном объеме была восстановлена справедливость в отношении Чечено-Ингушской АССР. На определенном этапе был допущен волонтаризм, свойственный этой эпохе, стремление командными методами решать проблемы в сфере национально-государственного строительства. В результате этого значительная часть исторической Ингушетии оказалась вне границ Чечено-Ингушской АССР. На все последующие десятилетия это глубоко ошибочное решение стало камнем преткновения на пути нормализации межнациональных отношений в нашем регионе. Глубокое возмущение у людей вызвало и то, что не все представители реабилитированного народа были восстановлены в своих законных правах.

В результате всего того, что произошло в 30—50-х годах, ингушский народ оказался раздробленным. В ингушских районах нашей республики стали проявляться признаки перенаселенности.

Сегодня, когда стремительно растет национальное самосознание масс, естественны острые дебаты и о восстановлении статуса ингушской автономии. Но, думается, всякий подобный вопрос должен решаться конкретно, с учетом интересов как ингушского, так и чеченского, осетинского и других народов региона. Нельзя требовать, как этого хотят некоторые нетерпеливые люди, чтобы уже сегодня, без опоры на социологические, экономические, политические и научные критерии, одним росчерком законодательного пера были устраниены все проблемы и вновь провозглашена автономия ингушского народа.

На данном этапе, мне кажется, необходимо спокойно, разумно, терпеливо взвешивать все факторы «за» и «против» провозглашения Ингушской АССР, а тем временем, руководствуясь позициями Проекта платформы КПСС, добиваться эффективного использования имею-

шихся и расширяющихся полномочий Чечено-Ингушской АССР для социально-экономического, духовного и культурного прогресса ингушского народа. Известно, что мы еще не научились пользоваться даже имеющимися полномочиями.

Хотелось сегодня напомнить и о том, что непозволительно, как говорил В. И. Ленин, смешивать вопрос об отделении с вопросом о нецелесообразности отделения (Ленин В. И. ПСС. Т. 24. С. 59). Он отмечал, что при социализме трудящиеся массы сами не согласятся нигде на замкнутость по чисто экономическим... мотивам, а разнообразие политических форм, свобода выхода из государства, опыт государственного строительства — все это будет... основой богатой культурной жизни... (Там же. Т. 30. С. 37).

Представляется, что следует ныне серьезно укрепить правовое положение Чечено-Ингушской АССР, обогатить ее компетенцию, создавать условия для более широкого развития национальной самобытности как ингушского, так и других народов нашей республики.

Уверен, что не могут консервироваться формы национальной государственности, что будет происходить процесс дальнейшего развития форм автономии в стране. Ведь в истории нашей страны были случаи, когда автономные образования перерастали в союзные республики (Таджикистан, Казахстан, Киргизия, Молдавия).

Нам не следует забывать и указание В. И. Ленина о том, что отстаивание права на самоопределение «ведет к более свободному, безбоязненному и потому более широкому и повсеместному образованию более выгодных для массы и более соответствующих экономическому развитию крупнейших государств и союзов между государствами» (Там же. Т. 26. С. 328).

Опираясь на богатое идеино-теоретическое наследие В. И. Ленина, трезво оценивая сложившуюся обстановку, я полагаю, что глубоко справедливы требования полного восстановления автономии Ингушетии, решения имеющихся проблем наших соотечественников.

Об этих проблемах хорошо знают в ЦК КПСС, в Верховном Совете и Совете Министров страны, и способствовать их решению — наша общая благородная задача. Сегодняшний форум и должен послужить этому, поистине народному делу.

Товарищи! Пусть о наших славных предках, которые на протяжении столетий сумели сохранить честное имя

ингушского народа, умели в мире и дружбе жить со всеми соседями, побудит нас к спокойному и мудрому разговору. Ингушский народ в годы сталинщины сполна перенес горя и несправедливости, и он никогда не станет на тот путь, который может привести к новым раздорам, к национальному противостоянию. Нам нужны только такие решения, которые станут способствовать интересам укрепления национального достоинства всех народов, которые не ущемят ничьих интересов. За прошедшие десятилетия родились и выросли новые поколения, которые не несут ответственности за злодеяния эпохи сталинского беззакония. И наша ответственная задача — не вносить в жизнь этих поколений раскола по национальному признаку, а обдуманно и тактично, с учетом интересов всех сторон закрыть эту тяжелую страницу истории. Только тогда искренние чаяния ингушского народа встретят дружелюбие и поддержку со стороны соседей-братьев, высших органов власти нашей страны.

БЕКОВ МУСТАФА

**(директор Государственного ингушского
драматического театра, г. Грозный)**

Товарищи!

В известном романе одного из лучших наших писателей ингушский кавалерийский полк остался без гимна, у других был гимн, а у ингушей гимна не было, и тогда они сочинили гимн на свой мотив:

Ми не знаю страха,
Не боишьца пули,
Нас веду атака
Харабый Мирчули.
Пушки ми отбили.
Ради от души,
Всия Россия знаю
Джигиты ингуши.

Затем, помните, конечно, и другие слова другой песни, с которой ингушский народ, борясь за свою независимость, за счастье, оставил на поле брани многие тысячи своих сыновей. Но не успели вздохнуть ингуши, провозгласив вместе с остальными народами лозунг «Вся власть —

Советам, земля — крестьянам», как... тут надо признать, что первая часть лозунга ингушей мало занимала, и они не задумывались над вопросом о власти, а вот земля... Сколько раз из-за нее лилась кровь... Веками прививалась любовь к земле, к кормилице, которая являлась их жизнью, а после смерти она укрывала иссущенные изнурительным трудом суровые лики наших соотечественников. Они шли вперед на деникинские штыки и погибали.

А тем временем другие задумывались над первой частью лозунга — «Вся власть — Советам» и стали трактовать ее (эту часть) как им удобно. В результате, не успев пополнить свои потери, ингуши стали терять все: в 1928 году город, 1934 году автономию, а в 1944 году...

Об этом хочу сказать отдельно.

19 февраля 1989 г. мы поехали в гор. Орджоникидзе, а точнее в пос. Южный, где собирались ингуши, чтобы выступить на митинге, посвященном памяти жертв сталинского геноцида. Шел снег. Огромные хлопья засыпали улицы, дома, деревья. Все было белым-белым. «Это божья благодать», — говорили старики. Белизна снега как бы подготовила к очищению сердца людей.

В зале были тысячи ингушей, стояли в проходных, на сцене, авансцене. Митинг длился несколько часов.

А снег все шел и шел...

Театр сказал свое слово...

И стар и млад, старики, перенесшие невероятные страдания, а среди них были люди, защищавшие Советскую власть от Деникина, пережившие ужас войны с фашистами, затем — изгнание от родных очагов, оклеветанные, лишенные человеческих прав. Женщины, оплакивавшие смерть своих отцов, братьев, сыновей, мужей. Не нюхавшие пороха юнцы. Увидевшие ужас войны в Афганистане, искалеченные воины-интернационалисты, брошенные на гибель брежневской командой.

Все, кто был в зале, плакали...

Плакали, не стесняясь слез, забыв о том, что ингуши, как кавказские горцы не должны плакать.

Я видел, как один из лучших писателей Ингушетии Идрис Базоркин, собрав все свои силы, держал себя в руках, но когда прозвучали стихи И. Кодзоева, стадик не выдержал и, сморшив лицо, как обиженный ребенок, заплакал. Люди не стеснялись проявить свою слабость, женщины рыдали в голос, мужчины плакали молча.

Что это? Ведь жизнь сильнее смерти, горе, каким бы тяжелым оно ни было, забывается, жизнь побеждает,

и человек, выплакав боль утраты, жестокости и несправедливости — снова живет, надеясь на лучшее.

Ведь с того страшного дня прошло 45 лет. Время достаточное, чтобы отстрадать, унять память сердца. Но в том-то и дело, что наш народ, — равно как и многие другие народы — наши собратья по горю, — все эти годы не мог забыть свою боль и не мог говорить вслух о той страшной ране, нанесенной ему 45 лет назад.

Более того, находились идеологи, историки, писатели, которые утверждали правильность и необходимость этого ужасного преступления. Целые народы называли бандитами, предателями.

Говорю об этом будучи уверен, что об остальных народах еще скажут их сыны и дочери, писатели и поэты, историки и художники, театральные деятели и кинематографисты.

Подробности депортации народов нужны для достижения истины и справедливости. Необходимо, чтобы мы знали историю народов, населяющих наш Союз.

Дорогие друзья! Как бы кощунственно ни звучало это заявление, но реальность такова, что трагические события сыграли немаловажную роль в росте национального самосознания. Народы Кавказа, да и не только они, не хотят жить в условиях, не обеспечивающих осуществление их чаяний и надежд на возрождение своей культуры, своих обычаев и традиций.

Освобожденное сознание всколыхнуло общественные движения, но всколыхнулись и дремучие силы.

Уже есть очаги межнациональных конфликтов, и могут возникнуть новые. Антиперестроечные силы создают и будут создавать препоны в решении провоцирующих ими же межнациональных конфликтов.

Создалась сложная политическая ситуация, в которой необходимо взвешенно подходить к решению той или иной проблемы. Необходимы трезвость, взвешенность каждого заявления, а тем более поступка. Пытливый ум, острый глаз, скрытая за внешней суровостью нежная душа, открытое сердце, душевная щедрость, доброжелательность и известное гостеприимство кавказца дают основания полагать, что нам чужды любые попытки попрания национального достоинства и свободы любого народа.

Неукоснительно следует признать право каждого народа на самоопределение, самостоятельное решение своей

судьбы, в пределах своей исторической территории, и любое посягательство на это право незаконно и подлежит всеобщему осуждению.

Уважаемые товарищи, мы не можем жить изолированно от всех общественно-политических движений. Было бы продуктивным создание Объединенной организации народов Кавказа, в которую входили бы представители всех народов Кавказа на паритетных началах. Такая организация могла бы служить интересам всех народов, могла бы регулировать межнациональные отношения посредством создания общественного мнения, смогла бы привести к согласию и единству наши народы.

Уважаемые товарищи, известно, что театр — это минимодель общества. Известный испанский поэт Гарсиа Лорка сказал: «Театр — это зрелость нации». Достаточно проследить историю ингушского театра, чтобы понять все бесправие ингушского народа, в котором он более 60 лет находится.

В начале 20-х годов талантливая ингушская молодежь и интеллигенция создали свой народный театр. Постепенно он рос, накапливал опыт, пополнял свой репертуар. К сожалению, в государственном центральном архиве нет материалов о составе театра и его работе. Однако известно, что 15 мая 1921 года в гор. Владикавказе состоялась премьера спектакля по пьесе М. Булгакова «Сыновья муллы», которая прошла с большим успехом.

С 1934 года, со дня основания ЧИАО, ингушский театр перестал существовать. В так называемом Национальном драматическом (а в последующем Чечено-Ингушском) театре с 1934 г. по 1978 г. не был поставлен и один спектакль на ингушском языке. За вывеской «Чечено-Ингушский» фактически существовал чеченский театр. Это видно и при анализе архивного материала по ставу театра. В период 1936—1944 гг. на работе в театре находились всего три актера-ингуша (Ториев, Тасагов, Горчанов), заместитель директора Льянов, музыкант Плиев А., зав. литчастью Базоркин И., довщица Кодзоева М. и два человека в технических зв.

Подобную картину можно было наблюдать и в последующие (1958—1978) годы. Так, в 1962 г. в театре остал всего один актер-ингуш, в 1963 г. — два, 1966 г. — в 1970 г. — пять ингушей.

Не было должного внимания со стороны руководства публики к молодым театральным кадрам, обучавшимся

в разное время в театральных вузах страны. Из четырех ингушей, обучавшихся в Ленинградском театральном институте (1958—1963 гг.), в театре работает один, а из девяти человек, обучавшихся в Московском ГИТИСе с 1967 по 1972 г., закончили всего двое — в театре ни один не работает.

Из студии, организованной в Ленинградском ГИТМИКе в 1973—1978 гг. в количестве 24 человек, осталось всего 12 человек.

В 1980 году двое ингушей закончили Воронежский институт искусства, в театре же осталась одна выпускница.

Из 13 человек, закончивших Тбилисский театральный институт им. Ш. Руставели, в театре работают всего четыре человека.

Основной причиной ухода актеров из Чечено-Ингушского театра явилось то, что ингушская труппа существовала как «придаток» к чеченскому театру, и в силу этого ингушские актеры не имели нормальных условий для творчества. 90% творческого состава театра не обеспечены квартирами, живут в общежитии, в частных квартирах. Другим немаловажным аспектом является отсутствие справедливого решения в вопросе званий и тарификаций. Из актеров молодого поколения, пришедших в театр с 1978 года, звание «Заслуженного артиста республики» получила только Т. Яндиева, несмотря на неоднократную подачу документов. В приказ о тарификации «Заслуженных артистов РСФСР» по министерству культуры РСФСР не вошли такие известные актеры, как М. Хадзиев, М. Цицкиев, тогда как подобная тарификация была проведена для артистов других театров республики.

Руководство республики не было заинтересовано в сохранении и творческом росте актеров с высшим театральным образованием и вообще в развитии национального театрального искусства, а также в создании самостоятельного ингушского театра.

Только с 1 января 1988 года, благодаря усилиям коллектива, общественности и Союза театральных деятелей РСФСР, вопреки многим препонам, был создан Ингушский драматический театр. Таким образом, можно твердо сказать, что с 1928 г. по 1988 г. было дискриминировано право ингушского народа на осуществление своих духовных потребностей. Состояние Ингушского театра отражает состояние всего ингушского народа. В таком же тяжелом

положении находится ингушская драматургия. Но она не могла развиваться, так как в ней не было потребности. В таком же тяжелом положении находится народное творчество, музыкальное искусство, литература, изобразительное искусство.

Резонно задать вопрос: «Были бы наша культура и искусство в таком положении, если бы у ингушей была своя государственность?» Ответ известен: «Нет!»

Уважаемые делегаты и гости съезда! Несмотря ни на какие противоборствующие силы, мы должны твердо стоять за восстановление ингушской государственности, ибо только тогда мы сами будем себе хозяевами, сами будем распоряжаться в своем доме.

Предлагаю почтить память погибших в период депортации нашего народа и всех народов-братьев по нечастью — минутой молчания...

АРТИСТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНГУШСКОГО ДРАМАТИЧЕСКОГО ТЕАТРА (г. Грозный)

Фрагменты театрализованного представления

Вступление

• почтили память жертв сталинского геноцида. е по-своему ощутили горький привкус этого произошедшего. Это было, то было, было и ушло, но мы не должны забывать прошлое, дабы оно не повторилось. «Не помнящая, не помнит и добра», — говорили в старину. • зет кровь, замирает душа, когда вспомнишь тот 1944-й год. Февраль месяц. 23-день... Почему?...

• ... Ради какой цели в зимнюю стужу были вынуждены покинуть своих очагов немощные старики, женщины, дети, а больные — добиты в своих постелях?...

• месть осуществили те, кто лишил своего отечества народы? Что они сделали? Как эта палаческая сила втайне против малых народов, очерненная, обеляя черное, ложь называя правдой, действует? На эти вопросы еще нет ясного ответа. страшный день!

Это была страшная среда — день скорби!

Уж коль нам пришлось пережить такое, дай же Бог, чтобы это не пережил ни один другой народ на земле. Дай Бог, чтобы своими страданиями мы искупили муки всего человечества!

Нас закрывали в товарные вагоны, увозили на многие тысячи километров от отечества, и там, в неведомом мире, сбрасывали прямо на снег. От порога родной земли до самых сибирских снегов по обеим сторонам железнодорожного полотна сваливались трупы наших соотечественников. И нет у них могил, и никто им не читал упокойных молитв. Их души взывают к нам:

«Не забывайте, помните нас!»

В первые годы изгнания от голода, холода и страданий погибло более половины наших соотечественников. Их души взывают к нам:

«Не забывайте, помните нас!»

Души всех, кто умер на чужбине, тоскуя по родине, взывают к нам:

«Не забывайте, помните нас!»

Мы вас помним!

Мы вас не забудем!

Мир праху вашему и покой душам вашим!

Мы, оставшиеся волею судьбы в живых и опять ступившие на святую землю отцов, постараемся построить такую жизнь, чтоб никогда, ни с кем подобное не случилось. «Как бы долго не длилась ночь, утро неминуемо наступит», — говорили в древности наши отцы.

Это правда! Утро приходит!

За тринадцать лет изгнания не было такого дня, такого часа, мгновения такого, чтобы мы забыли о тебе, ВЕЛИКАЯ МАТЬ НАША, СВЯТАЯ ЗЕМЛЯ КАВКАЗСКАЯ!

В беседах с соотечественниками, с мыслями наедине, видениями воображения, во снах, душой, в предсмертных муках расставшейся с телом, мы устремлялись к тебе, наша НАНА, ЗЕМЛЯ КАВКАЗСКАЯ!

Мы вернулись, чтобы никогда не расстаться с тобой!

**Свидетельствует Баракоев Богдан
(пенсионер, 1924 г. рожд.)**

Я жил в селении Ангушт.

23 февраля 1944 г. нас повезли в г. Орджоникидзе и погрузили в товарняки. Мы не знали, куда нас везут. Брать с собой ничего не разрешалось. В наш вагон посадили семью из Ахки-Юрта — это была женщина с детьми. Ее муж воевал под Сталинградом. Она все время плакала.

В соседнем вагоне умер старик. Солдаты отобрали труп — ни хоронить, ни везти не разрешили. Труп положили на землю, прикрыв одеялом. Мы видели, когда вагон тронулся, как ветер сорвал с умершего одеяло. В Орджоникидзе эшелон наш по перрону обходила группа людей (5—6 человек). Одного из них я узнал — это был Берия.

Ехали две недели. Никаких условий не было. Не было даже возможности справить нужду. Пищу горячую за две недели выдали несколько раз. Привезли нас на станцию Жаксы. Сюда съехались председатели колхозов. Семьи с детьми им не нужны были. Им нужны были не люди, а рабы для работы. Мы попали в колхоз им. Куйбышева Есильского района. Нас всех поместили на скотном базу. Семья от семьи отгородилась ширмой. Начался тиф. Многие там умерли. Весной я с семьей ехал в село Запорожье. Местное население относилось нам враждебно: специальные агитаторы провели пропаганду.

В 1945—1946 гг. был голод. Мы написали письмо Москву. Приехала комиссия: представитель из Москвы, редактор нашего райкома партии, прокурор района, кандидат Жилабеков. Председатель колхоза Ткачев дал отличную характеристику.

Комиссия прошла по домам, где разместили спецселенцев, чтобы установить условия жизни. Москвич спросил: «Почему у людей нет коров? Мы же выделяли». Я ответил, что голод принудил людей съесть их. Даже я съедены. Мы вернулись в контору. Москвич начал ругать, стучать кулаком по столу. «Вы пишете, что вымирают от голода. Где доказательства? Коммунисты не верят». Я достал журнал, куда заносил всех их от голода в 1945—1946 гг. На каждого брал у врача справку, что именно от голода умер. В моем

журнале было сто одиннадцать человек и столько же справок. Москвич воскликнул: «Вот это да!»

Комиссия уехала и увезла мои справки и журнал

В ту же ночь исчез из села вместе с семьей врач, по национальности немец. О его судьбе мне ничего не известно. После этого наше положение еще ухудшилось. Меня исключили из партии. Мое исключение утвердили в г. Акмолинске, а потом и в Алма-Ате.

Из того своего журнала я помню:

Дзайтов Сосламбек Акиевич — погибла вся семья.

Барахоев Шовхал Исламович — погибла вся семья.

Точиев Ибрагим — погибла вся семья.

Барахоев Осман Мочкиевич — из семьи остался один сын.

Точиев Чарси — из семьи остался один сын.

Барахоев Хусен Ибрагимович — из семьи остался один сын.

**Свидетельствует Борчашвили Шамиль Паскаевич
(1930 г. рожд., село Муцо, Душетского района, Грузинской ССР)**

О выселении чеченцев и ингушей я узнал, когда были арестованы чеченцы, приехавшие на похороны из ЧИАССР. В горах везде стояли посты из солдат и хевсиров, которые вылавливали тех, кто не был выслан (скрылся).

Взрывали башни и башенные комплексы, минировали дороги и тропы. Многие села Малхасте были сожжены, у домов, которые сохранились, лежал мертвый скот. На тропинках часто можно было слышать взрывы мин, на которых подрывались беглецы. Сдаваться они боялись, так как их все равно ждала смерть. По горам днем и ночью гремели выстрелы, солдаты убивали больных, детей, женщин, стариков да и всех, кто жил в труднодоступных местах в период выселения ингушей. Я сам своими глазами видел застреленного солдатами старика.

Никто убитых не хоронил... Их поедали звери, выклевывали птицы...

Мы давали приют этим несчастным беглецам, умирающим от голода, и за это из нашего рода Борчашвили арестовали 16 человек. Капитан Шалия, получив от хевсиров взятку 20 пудов топленого масла, написал в КГБ Грузии, что мы кормим бандитов (под бандитами подразумевались все беженцы из чеченцев и ингушей, скрывающиеся от ссылки). Три года всех мужчин нашего рода содержали под арестом в Тбилиси. Их пытали жестоко,

но, не добившись от них «нужных» признаний, власти вынуждены были отпустить их.

И еще хочу сказать... Может быть, самое ужасное... У убитых беженцев — чеченцев и ингушей отрезали головы, ноги, руки — и варвары за эти свои злодействия получали от начальства вознаграждения.

Кощунство!..

**Свидетельствует Газдиев Ахмед Магиевич
(пенсионер, г. Грозный)**

В середине 1943 года проходило стягивание войск в нашу республику под предлогом военных учений для участия в боях за Карпаты. В конце февраля 1944 г. в наш регион (Северная Осетия и Чечено-Ингушетия) прибыли Берия, его заместители Кобулов, Серов и много генералов. 21 февраля 1944 г. всех руководителей республиканского обкома партии — чеченцев и ингушей по национальности собрали якобы для беседы. Разговор с нами вел секретарь обкома партии В. И. Иванов. Он сказал: «Берия распорядился собрать вас всех для выполнения особого правительенного задания. Вы входите в состав групп, и вам необходимо вернуться в свои части. В моей группе были Наурбиев Абукар, Яндиев Ахмед, Кулбужев Тархан, Бузуртанов Ахмед, Ведзижев Гази-Магомет, Мальсагов Ахмед и др. Находились мы в подчинении Председателя президиума Верховного Совета Чечено-Ингушской АССР Тамбиеva. Эту ночь мы провели в одном из вагонов железнодорожной станции в г. Орджоникидзе.

22 февраля около 10 часов утра нас собрали в правительственном вагоне. Нас встретил Нарком Северо-Осетинского НКВД генерал-майор Тикаев, за столом сидели Берия, Кобулов и еще около двадцати генералов. Тикаев сказал: «Вас собрали для того, чтобы ознакомить с постановлением правительства о переселении с территории Северного Кавказа чеченцев и ингушей и оказания помощи войскам в этом вопросе. Их отправляют в другие места, с похожими климатическими условиями. Там все готово для того, чтобы принять людей. Необходимо оказать содействие для предотвращения кровопролития. Солдаты есть солдаты, у них приказ — пристреливать любого оказавшего сопротивление».

Люди были выселены самым жестоким образом...
Многие умерли по дороге от болезней или были добиты...

Я работал в эвакопереселенческом отделе. Я знаю правду. За тринадцать лет выселения умерло половина чеченцев и ингушей. Так это было.

Свидетельствует Кодзоев Иса Аюбович

(писатель, педагог, 1938 г. рожд., селение Ангушт Пригородного района ЧИАССР)

В 1944 году, летом, в селе Окрайника Орджоникидзевского района, Кустанайской области, Казахской ССР был убит выстрелом из боевой винтовки Албаков Мовли Иналович.

Выстрел произвел по приказу председателя колхоза Михайлова демобилизованный солдат Коба.

Мовли, страдая от голода, сорвал на колхозном огороде несколько огурцов. В день смерти он еще был несовершеннолетним. Мои показания могут подтвердить ныне живые: Кодзоев Асламбек Эльбусудукневич, Кодзоев Муса Асламбекович, Марзиев Хусен, Марзиев Зейнабит.

Брат Мовли — Ахмед Иналович был искален выстрелом работника НКВД за то, что посмел вступиться за брата. Ахмед дополнительно отсидел десять лет.

Ни убийца, ни те, кто побудил его на это, никакого наказания — уголовного, морального, административного — не понесли.

Свидетельствует Евлоев Хусен Рамзанович

(1928 г. рожд., селение Ахки-Юрт Ингушской АС)

Когда началась Великая Отечественная война, я не был в том возрасте, чтобы можно было брать в армию. Я добровольно ушел на фронт летом 1943 года. Я находился в действующей Армии и выполнял долг перед Родиной. Два раза ранен, имею правительственные награды, в том числе орден Красной Звезды и орден Великой Отечественной войны.

Осенью 1944 года я находился на Северо-Западном фронте на территории Белоруссии. Всех чеченцев, ингушей, карачаевцев, балкарцев со всех фронтов свезли на сборный пункт под Москвой. Я не помню, какого числа это было, но это был страшный день.

Был митинг. На трибунах стояла группа офицеров. Выступил майор (не помню его данных), он заявил следующее: «Чеченцев, ингушей, карачаевцев, балкарцев, калмыков высыпали с их родных мест в другие места

Солдаты этих национальностей демобилизуются. Отныне эти солдаты будут именоваться спецпереселенцами». Произошло что-то ужасное. Офицеры и солдаты плакали, срывали погоны, срывали медали, ордена, кричали на трибуну: «Не мы предали вас, а вы предали нас! За что? Пока мы воевали с немцами, вы воевали с нашими семьями!»

Я должен заявить, что на этой площади было столько военнослужащих, что можно было собрать несколько дивизий. Плакали на трибуне: «Что мы можем сделать? Мы знаем, что вы хорошо воевали. Мы выполняем поручение правительства».

За четыре года войны я видел многое, что рассказать даже трудно, но никогда не унывал. В этот день я плакал первый и последний раз. Такой это был тяжелый день. Молю Бога, чтобы такого дня больше никогда не было.

**Свидетельствует Богатырев Зяддин Юсупович
(1934 г. рожд., селение Ахки-Юрт Чечено-Ингушской АО)**

В 1946 г. спецпереселенцы заболели тифом. Это было в Кустанайской области, Федоровского района, Молотовском зерносовхозе. Нас всех больных положили в больницу. И мужчины и женщины лежали в одной палате. С нами в одной палате лежал старик ингуш, звали его Халит. Он был тяжело болен, постоянно кричал, бредил. Он надоел врачам. В одну ночь зашли три медсестры. Они туто перевязали ему руки и ноги, сделали несколько уколов. Халит затих. Утром мы обнаружили его мертвым. Потом его унесли. Они его убили. Мы все это видели.

**Свидетельствует Эгиев Хамид Хасанович
(1929 г. рожд., селение Барсуки Назрановского района
Ингушской АО)**

В ноябре 1948 года (в первых числах) меня ознакомили с совершенно секретным документом — предписанием Сталина всем подразделениям войск и военкоматов, где говорилось о том, что из числа чеченцев, ингушей, балкарцев, карачаевцев, калмыков и крымских татар из рядовых выше сержантского состава не выдвигать в воинские учебные заведения и на комсоставские курсы не направлять. Дата стояла: февраль 1942 г.

Меня ознакомил с этим документом начальник областного управления МВД в спецкомендатуре № 136 г. Джезказгана Карагандинской области в присутствии

коменданта Заводия, помощника коменданта Мурсалимова, заместителя начальника РОВД Козенкова.

Свидетель Барахоев Богдан

Такова была их жизнь: дни шли за днями, голод шел за холдом, за горем шли страдания...

Так было каждый день. Год за годом таял, вымирал. Зато рядами росли надмогильные холмики.

А потом через два-три года, когда чуть-чуть спал голод, отступили эпидемии, наконец у изголовья могильных холмиков отцов и матерей, братьев и сестер, родных и близких встали чурты. Много чуртов, лес чуртов...

Свидетель Борчашвили Шамиль

Не каждое двуногое говорящее существо можно называть человеком, если оно не обладает милосердием. Человеку свойственно относиться милосердно даже к страдающему зверю, не то что к себе подобному.

Можно ли назвать людьми тех, кто охотился за несчастными беглецами, которые лишились мира, семей, родных, народа своего и метались, как загнанные звери, в поисках спасительного угла?!

Можно ли назвать людьми тех, кто спокойно заносил в регистрационные книги отрезанные у трупов головы и ноги?!

Что может быть ядовитее пирога, испеченного руками убийцы?..

Свидетель Газдиев Ахмед

Только за то, что я назвал изгнание родного народа несправедливостью, я был осужден на 25 лет каторги.

Когда XX съезд сказал правду о Сталине, я был освобожден.

За правду надо было бороться, за правду приходилось страдать.

Я отсидел десять лет за правду.

Свидетель Кодзоев Иса

Жив ли Коба — убийца безвинного по существу мальчика?

Жив ли тот милиционер, который искалечил его старшего брата Ахмеда?

Живы ли те судьи, которые творили тот неправедный суд?

Неужели все это им простится, и закон не призовет их к ответу, чтоб в грядущем другим не повадно было творить подобное?

Свидетель Эгиев Хамид

Не все до сих пор поняли эту великую подлость. Иным кажется наше выселение случайным, в отместку за тех нескольких бандитов, что скрывались в горах.

Нет! Это не так!

Паутину подлости против нашего народа начали вить уже в двадцатых годах, а самый великий паук — кровопийца Сталин сидел тогда в Кремле. Вспомните, в 1942 году война только разворачивалась, а он дает предписание, чтобы представителей обреченных народов не выдвигали, не прославляли. Этим он готовил почву для обвинения нас в трусости, в неготовности сражаться за нашу Родину против фашистской чумы.

**САЛТАХАНОВ КЕРИМ СУЛТАНОВИЧ
(заместитель Председателя Совета министров
Чечено-Ингушской АССР, г. Грозный)**

Товарищи! Когда читаешь многочисленные материалы в газетах, журналах, особенно в последние годы, смотришь передачи в духе последнего времени, нельзя не задуматься над прошлым и будущим нашей страны, нашей Отчизны, всего советского народа. О чем мы много читаем и слышим? В первую очередь о том, что, как нам известно, в сталинский период и за годы застоя и властолюбия в жизни страны накопилось много эгоизма и лицемерия, творилось неслыханное насилие над человеком и целыми народами, насаждались демагогия, ханжество и бюрократизм.

Корни этих явлений очевидны: безмерное администрирование, опасные перекосы в понимании высших ценностей социализма, безнаказанное попрание законов, чинопочтание выдвинувшимися карьеристами, приспособленцами и т. п.

Немало об этом говорилось и здесь сегодня, в этом зале. На эту тему можно говорить много, изыскивать и приводить факты. Но нет времени на это, да и надобности нет тоже — достаточно мы осведомлены обо всем накопившемся негативном, из-за чего такая богатая, огромная страна оказалась в тяжелейшем экономическом и политическом тупиках, проявляется недовольство трудящихся из-за пустых прилавков в магазинах, дороговизны.

Разве могли мы думать, что в межнациональных отношениях может быть подобное тому, что произошло в Нагорном Карабахе, Казахстане, Узбекистане, Армении, Азербайджане, Латвии, Литве, Эстонии и других регионах? Не могли. И теперь партия и народ прилагают огромные усилия, ищут, порой с большими трудностями, пути выхода. И они, конечно, будут найдены.

Наша республика испытывает на себе все те трудности, которые складывались, накапливались годами в стране. Достаточно еще раз ознакомиться с материалами последнего пленума Чечено-Ингушского обкома партии, где устами первого секретаря Завгаева Д. Г. говорится, что общественно-политическая ситуация в республике на нынешнем критическом этапе перестройки сложная, проблем, требующих незамедлительного решения, у нас накопилось немало, что они вызваны серьезным

отставанием в развитии экономики, годами не решавшимися вопросами в социальной сфере, острой нехваткой жилья, недостатками медицинского обслуживания и народного образования, дефицитом продовольствия, товаров и услуг.

Здесь выскажу свое личное мнение. Такое положение, на мой взгляд, сложилось в стране не по вине народной, люди всегда были готовы в поте лица трудиться, чтобы жить лучше самим и улучшать жизнь другим. Это вина сложившейся системы, которую мы теперь называем командно-административной, волюнтаристской. Она оторвала человека от земли, привела его почти к полному отчуждению от труда, сковывала всегда инициативу, предпримчивость людей. Безусловно, теперь нам надо вывести народное хозяйство республики из застоя. Составной частью такой задачи является и экономическое развитие районов с преобладанием ингушского населения.

Но всем должно быть ясно, что для решения этих сложных задач мы должны повысить ответственность, организованность и дисциплину в выполнении своих обязанностей — это долг каждого, будь это рядовой рабочий или руководитель. Эти безусловные требования у некоторых ослаблены в последнее время. Многие прикрываются правом на самостоятельность предприятий и т. п. Ошибочно все это.

Надо трудиться в поте лица, чтобы поправить дела. В условиях доведенной «до ручки» экономики — другого выхода у нас нет.

Исходя даже из этого, отделение ингушского народа, создание автономии заставляют задуматься: принесет это пользу или вред чеченскому, ингушскому и другим народам? (Захлопывают, не дают говорить).

И потому, наверное, слушая выступавших сегодня здесь, в этом зале товарищей, невольно опять задумываешься о том, что мы уже растеряли, что еще можем растерять... (Захлопывание).

Конечно, бесспорно, решать свою судьбу — воля самого народа и его право. И сегодня остро ставятся вопросы об автономии, а экономическая сторона — основа основ всего... (Захлопывание).

...Желаю всего доброго ингушскому народу. Я «за».

**ПИСАРЕНКО ВИКТОР АНДРЕЕВИЧ
(народный депутат СССР, полковник, г. Новосибирск)**

Дорогие товарищи! Вообще мне, родившемуся в сальских степях, выросшему в Донецкой области и живвшему в различных местах — и в Грузии, и в Армении, и в Новосибирске, хотелось бы поделиться мыслями не только своими, но и моих сослуживцев. Мне 45 лет, но я самый молодой человек, который столкнулся с историей этого народа, впервые я узнал от нем от человека, который жил и вырос вместе со мной. Это Асханов, я учился с ним в Академии. Я поступил в Академию общественных наук и там столкнулся с рассказчиком, который говорил о тех страданиях, что они пережили. Я служил в Белоруссии, и тогда еще об этом мы говорить могли лишь где-то в кабинетах, в номерах гостиниц, в своих квартирах. И народ ничего не знал.

Я глубоко заинтересовался этой проблемой и получил приглашение поехать в поселок Корсак. Я понял всю боль и страх, которые пережил этот народ.

Это — безрассудство тех руководителей, которые так поступили.

Наказать можно 10—20 человек, а народ наказать — это преступление даже перед человечеством.

Наверное, эти проблемы, которые ставятся сегодня, нужно было решить тридцать лет назад, но они не были решены до сегодняшнего дня.

Если посмотреть в целом по стране, то происходит бурное развитие проявлений национальной гордости. У каждого народа проявлялось это чувство и раньше, а съезд дал какой-то заряд. Мы говорим, что должны быть хозяевами своей страны. Как вы можете быть хозяевами, когда у вас нет своей родины? Надо иметь родину, а потом быть хозяевами.

Мы, народные депутаты, когда ехали на съезд, считали, что все проблемы решим, а когда приехали, то столкнулись с жестким сопротивлением командно-бюрократического аппарата. Но мы говорили, что все равно победим.

Не думайте, что после этого съезда сразу решим проблемы ингушского народа. Мы должны выработать такую методологию, чтобы могли решить все проблемы. Надо отметить в наших решениях, чтобы записали ингушский народ в Платформу КПСС, ибо говорить о нации «и другие», по крайней мере, неприлично.

Мы должны сегодня, завтра поработать таким образом, чтобы эти документы, которые будут завтра приняты, были бы услышаны народными депутатами СССР. Чтобы не получилось так, что просто взяли и решили. Надо, чтобы этой проблемой занимался весь народ. Ни один человек в своем выступлении не бросил упрека какому-то народу, а только тем руководителям-преступникам, которые заставили сталкиваться соседние народы.

Мне было горько и больно слушать выступление ингушского театра. Это потрясло меня как человека. Я летчик, столько лет летал, видел беды и смерть своих товарищ, но такого нервного потрясения я не испытывал. Театр рассказал о вашей трагедии. Это не поддается разуму человека. Как и чем руководствовались, когда это делалось? Когда государством будет управлять народ через своих депутатов, тогда подобное будет невозможно.

Мы должны добиться того, чтобы на пленуме ЦК КПСС и на Съезде народных депутатов была дана политическая оценка в отношении репрессированных народов. Чтобы дети спецпереселенцев слышали, как люди перенесли это переселение.

Имея такой темперамент, себя сдерживать и в такой обстановке работать — это проблема. Мы на этом съезде должны решить главный вопрос — это вопрос об автономии. Нам надо записать как главную проблему — восстановление автономии и возвращение ингушам тех земель, которые издревле принадлежали им. Чтобы можно было назвать хозяином своей земли ингушский народ.

**ЧАХКИЕВ САИД ИДРИСОВИЧ
(писатель, г. Грозный)**

Уважаемые товарищи! Дорогие гости!

Михаил Сергеевич Горбачев на Съезде народных депутатов СССР сказал: «Я считаю, что в нашем Союзе, где объединены столько народов и народностей, мы ничего не решим, если самочувствие и больших, и малых народов будет плохим.» Так вот, если говорить о самочувствии ингушского народа, то оно, заявляю со всей ответственностью, находится в весьма и весьма плачевном состоянии.

Трагедия ингушей началась не в год их насилия-
ственного выселения, а гораздо раньше.

1934 год можно назвать годом начала тяжких бед и страданий ингушского народа. Именно в этом, 1934 году, Ингушетия, вопреки воле и желанию его народа, без учета исторически сложившихся социальных, политических, экономических и культурных условий жизни и быта, была лишена своей автономии и присоединена к Чеченской автономной области. Заодно ингуши лишились и своей столицы: город Орджоникидзе был передан в административное подчинение Северной Осетии. Северной Осетии была передана и значительная часть территории Ингушетии.

Так был забит Сталиным и его окружением первый клин межнациональной вражды между осетинами и ингушами, было создано искусственное разделение двух братских народов. Плачевны дальнейшие итоги этого, заранее задуманного акта произвола.

Жестокий ураган сталинских репрессий прошелся по нашему краю, как и по всей стране. Он унес тысячи и тысячи жизней. Но беды и страдания чеченцев и ингушей на этом не кончились. Началась Великая Отечественная война. В этой войне участвовало 32 тысячи воинов только чеченской и ингушской национальности и более пятнадцати тысяч из них ушли на фронт добровольцами. Каждый третий мужчина был на войне. Половинная часть из общего числа ушедших на фронт не вернулась домой.

Но сталинско-бериевская клика готовила новое, неслыханное по своей жестокости преступление против малых народов, в том числе и против чеченцев и ингушей.

В пять часов утра 23 февраля 1944 года, в день Красной Армии, в дома чеченцев и ингушей стали ломиться солдаты и офицеры с автоматами, винтовками и пистолетами в руках. Чеченцам и ингушам объявили, что все они изменники Родины и поэтому по решению Советского правительства выселяются в среднеазиатские республики — в Казахстан и Киргизию.

Среди выселяемых были и беременные женщины, и матери с младенцами, и старики, и больные. С немощными поступали самым диким образом: их вынуждали оставлять в домах или заставляли бросить у дорог, обрекая на холодную и голодную смерть. Или же пристреливали. Солдаты и офицеры могли не бояться мести: приказ Берия позволял им применять

самые что ни на есть суровые бесчеловечные меры наказания по отношению к «предателям» и «изменникам».

А в это время в городах и селах шел массовый грабеж. Вывозилось все: ковры, кинжалы, одежда, именные вещи, драгоценности, а также книги, рукописи, картины. Вещи и драгоценности упливали неизвестно куда, а литература вся сваливалась в городе Грозном у туалета в скверике перед Дворцом пионеров, а в городе Орджоникидзе — во дворе Ингушского музея краеведения. Здесь, на виду у всего народа, происходил акт вандализма: книги и рукописи обливали бензином и сжигали. В огне сгорели редчайшие фолианты древности, прозаические и поэтические сборники писателей Чечено-Ингушетии, фольклорные книги вайнахского народа, учебники, вплоть до букварей, арабоязычные книги по астрономии, медицине, физике, математике.

Повсюду, как в селах, так и в городах, стали вытравливать все, что было связано с историей и духовной культурой чеченского и ингушского народов. Вновь оживлялось или реставрировалось и поднималось на щит все то, что могло бы, пусть даже в малом, унизить или извратить национальные чувства, историю чеченцев и ингушей.

Именно в черный день выселения чеченцев и ингушей бывшая столица Ингушетии город Орджоникидзе была скоропалительно переименована в Дзауджикуа. Были переименованы почти все районные центры и села Ингушетии.

Вскоре обнаружилось, что жители некоторых сел, расположенных в труднодоступных горных районах Чечено-Ингушетии, остались невыселенными. Это было ЧП, большой казус в работе Берия. Ведь он уже успел отчитаться перед Сталиным за проведенную операцию. И Берия чисто по-бериевски исправил свою ошибку: были до единого заживо сожжены мирные жители сел Моцкара, Мозгара и Хайбаха Галанчожского района Чечни и жители селений Таргим, Гули и Цори Пригородного района Ингушетии.

Палачи есть палачи. Но люди простые, сохранившие в своем сердце совесть, честь и человеческую доброту, всегда сочувственно относились к беде любого другого человека, какой бы он ни был национальности. Многие русские, грузины, кумыки, горские евреи, а также представители других народов, несмотря на угрозы со стороны службистов НКВД, всячески

стремились помочь чеченцам и ингушам. А после их выселения, к примеру, горские евреи категорически отказались занять освободившиеся дома и квартиры чеченцев и ингушей. В Пшав-Хевсурском районе грузины в своих церквях отслужили молебствие по невинно пострадавшим чеченцам и ингушам; ряд жителей Грузии был арестован за укрывательство «врагов народа». Кумыки бережно сохранили кладбища чеченцев, не дали осквернить ни одной могилы.

Навсегда останется в памяти горцев поступок русского солдата (к сожалению, имени его никто не знает) который, видя, как сжигают безвинных людей, застрелился на глазах у своих офицеров. Он был тут же объявлен пособником бандитов и похоронен без всяких почестей и уважения.

Никогда не забудут чеченцы и ингуши и прекрасный облик замечательного русского человека, бывшего директора республиканской библиотеки имени А. П. Чехова Ивана Васильевича Сергеева. Когда в сорок четвертом году солдаты начали потрошить книжные полки библиотеки, он, подвергая себя и свою семью большому риску, бросился спасать книги, написанные на чеченском и ингушском языках. А затем на протяжении тридцати долгих лет хранил их, прятал от чужого глаза. Иван Васильевич знал, что книги — это чудо человеческого разума, что рано или поздно справедливость восторжествует, и тогда народ снова сможет читать литературу, созданную на его родном языке.

Тридцать долгих лет провели вайнахи в переселении. За это время от холода, голода и болезней погибло четверть миллиона чеченцев и ингушей. Все это время не снимали с нас позорного клейма «врагов народа». Но не было ни одного дня, чтобы народ терял надежду на свое возвращение.

В 1953 году умер Сталин. Вскоре были расстреляны Берия и его приспешники. У чеченцев и ингушей, как и у других народов, выселенных из родных мест, появилась надежда, что справедливость, наконец, восторжествует, и мы вернемся к своим родным очагам.

А весть о том, что городу Дзауджикуа вернули его прежнее название Орджоникидзе, ингушами была воспринята как очень радостное событие. Ведь самые тяжелые годы истории ингушского народа — годы борьбы и установления Советской власти на Северном Кавказе — связаны с именем Серго Орджоникидзе.

В 1956 году состоялся исторический XX съезд КПСС, который дал должную оценку культу личности Сталина.

Вскоре вышел Указ Президиума Верховного Совета СССР (от 9 января 1957 года) о восстановлении ЧИАССР. В нем говорилось, что автономия чеченцев и ингушей восстанавливается в пределах прежнего территориального деления. Это было очень существенно. Но, к сожалению, все обернулось по-иному.

В нарушение данного Указа, вопреки воле и желанию ингушского народа, в командно-административном порядке почти половина территории Ингушетии, лучшая, наиболее плодородная ее часть, была просто подарена Северной Осетии. При этом не учли и то, что наиболее знаменательные исторические события жизни ингушского народа и в прошлом, и в советский период связаны именно с этой, исконно ингушской территорией. Прошли по земле, будто ножом по живому. Около сорока населенных пунктов ингушского народа оказались отрезанными и переименованными в другие названия. И эти названия, как ни парадоксально, сохраняются и по сей день.

Среди переименованных пунктов числится и селение Ангушт, откуда пошло само название ингушей. Это, во-первых. А во-вторых, с этим селением у ингушей связано еще одно знаменательное событие. На окраине Ангушта на горном склоне, который позже стал называться Бартабос, что в переводе на русский означает «Склон согласия», в 1770 году состоялся исторический акт присоединения Ингушетии к России. Разве мы вправе предавать забвению событие такого рода!

Веками Ингушетия граничила с Кабардой, но территориальный раздел 1957 года лишил нас и этой границы...

Возвращение чеченцев и ингушей на родину происходило довольно неорганизованно и унижительно. Часть населения республики, которая тринадцать и более лет воспитывалась в духе ненависти к чеченцам и ингушам как к предателям и изменникам Родины, встретила их весьма и весьма враждебно. Эту враждебность подспудно, а то и гласно подогревали отдельные лица из числа высокопоставленных чиновников.

Сотни чеченских и ингушских семей не пускали в свои села, в свои родные дома. Вдоль дорог и у границ отдельных сел выставлялись милицейские кордоны, готовые, в случае необходимости, применить физическую силу, а то и оружие.

Особенно трудно приходилось ингушам Пригородного района Северной Осетии. Они годами, всякими правдами и неправдами добивались, чтобы им разрешили проживать в своих родных селах, выкупать свои дома. Некоторые ингуши по 15—17 лет жили без прописки, не имея никаких льгот, никаких прав. На этой почве часто происходили столкновения между осетинами и ингушами, что приводило к плачевным последствиям и с той, и с другой стороны.

Доведенная до крайней точки терпения, определенная часть ингушского народа, главный костяк которого составляли жители Пригородного района Северной Осетии, в январе 1973 года собралась в Грозном на площади им. В. И. Ленина перед Чечено-Ингушским обкомом КПСС, требуя, чтобы их выслушали на уровне руководства республики, чтобы им вернули их исконные земли, дома, в которых жили их праотцы и пращуры, а также они сами до выселения в 1944 году, чтобы им были предоставлены права, гарантированные Конституцией СССР. Последствия этого выступления были роковыми.

Тогдашний председатель Совета Министров РСФСР М. С. Соломенцев, приехавший в Грозный, казалось бы, для того, чтобы выяснить истину и уладить конфликт, во всеуслышание заявил: чеченцы и ингуши не реабилитированы, а помилованы. Это был второй клин, забитый для разжигания национальной розни между осетинами и ингушами, а также между чеченцами, ингушами и русскими. Сам сход был назван сбощем, а лица, которые участвовали в этой демонстрации или случайно оказались на площади, осмелились сказать несколько слов сочувствия ингушскому народу, жестоко стали преследоваться: коммунистов исключали из партии, руководителей, а порою даже рядовых тружеников изгоняли с занимаемых должностей и на всех, как говорится, направо-налево навешивали ярлыки: махровые националисты. Махровым националистом был объявлен и Идрис Базоркин, известный ингушский писатель. Он был исключен из партии. Его позорили и бесчестили. Его книги не издавались. Его имя изъяли из учебников. И все это творили над человеком, который тринацать лет вместе со своим народом провел в изгнании.

В 1981 году вспыхнули массовые беспорядки в Северной Осетии. Отдельные экстремистски настроенные личности из числа как мужчин, так и женщин, вели себя нагло и вызывающе, уверенные во вседозволенности.

Они избивали ингушей, воинов Советской Армии, курсантов военных училищ, сжигали машины, били стекла окон домов и магазинов и при этом требовали, чтобы вновь были сосланы ингуши.

На сегодняшний день самая главная и самая серьезная проблема ингушского народа — это восстановление, я повторяю, не создание, а восстановление своей автономии. Без положительного решения этой проблемы нет и не может быть у него нормальной, полнокровной жизни.

В защиту прав ингушского народа, а также крымских татар, балкарцев, карачаевцев, поволжских немцев, без исключения всех бывшего пострадавших народов в разное время неоднократно говорили такие известные люди, как академик А. Сахаров, академик Д. Лихачев, поэты и писатели А. Твардовский, Ч. Айтматов, А. Приставкин, О. Сулейменов, Д. Гранин, Я. Мустафин и многие другие. Но никак не могу я понять своих осетинских коллег. Поведение некоторых осетинских писателей и ученых вызывает, мягко говоря, не только у меня, но и у основной части ингушей недоумение. Они развернули широкую кампанию против законных прав ингушского народа. Их не устраивает, что ингушский народ выжил, что ингуши хотят вернуться в свои дома, в свои родные села, к своим очагам. Что ж, как говорят, на каждый роток не накинешь платок. Но истина в том, что история не прощает ни лжи, ни клеветы.

Ингуши всегда с искренним уважением относились к осетинскому народу, уверен, что и осетины также дружески расположены к ингушскому народу, но стремление отдельных личностей извратить факты, перекроить историю не способствует укреплению дружбы между нашими народами.

М. С. Горбачев в своем выступлении по Центральному телевидению в начале июля с. г. сказал: «Мы можем рассчитывать на изменение к лучшему лишь в том случае, если каждая нация, каждый народ будут чувствовать себя, я бы сказал, уверенно в собственном доме, на своей земле». Всем сердцем разделяя смысл этих слов, я должен констатировать тот факт, что ингушский народ, к великому сожалению, не живет ни в собственном доме, ни на своей земле, и это приносит ему неимоверные беды и страдания.

Многие безразличны к проблемам ингушского народа: одни из-за недопонимания этих проблем, другие же из-за

нежелания их понять. Есть и такие, которые с удовольствием навесили бы ярлык националиста на каждого, кто заговорит о судьбе ингушского народа.

Ингуши не хотят ничего незаконного. Они хотят жить в единой и дружной семье народов Советского Союза. Они не собираются возводить китайскую стену между осетинами и ингушами. Наоборот, хотят жить с ними в мире и братстве.

Ингуши хотят, чтобы жил их родной язык. Чтобы жила их история. Чтобы жила их память. Ингуши хотят жить на своей родной земле, хотят зажечь свои потухшие очаги. Ингуши хотят справедливости, элементарных человеческих прав, гарантированных им, как и представителям любой другой нации нашей страны, Конституцией СССР.

Но, как показал опыт прошедших десятилетий, ингушский народ не получит этих прав, если ему не будет предоставлена собственная автономия.

**ЛЯПИН ИГОРЬ ИВАНОВИЧ
(поэт, Москва)**

Товарищи, я смотрю в зал — вижу столько знакомых лиц из Назрани, Экажево, Долаково. От всего русского сердца примите пламенный русский привет с открытием Второго съезда Ингушетии!

Сейчас о многом мы говорим, о самом больном, накипевшем, и стыдно за всю перестройку, за всю прессу — от «Правды» до «Огонька», где я не прочел ни одной строки правды об ингушском народе, ингушской трагедии.

Я не буду объясняться вам в любви с высоты сегодняшнего дня, можно многое сказать, мы начали говорить давно, и это только укрепляет нашу веру в правоту тех добрых начинаний, которые мы несли и принесли на Второй съезд Ингушетии. Помня наши такие сердечные отношения, сегодня по-новому окунувшись в эту вольную правду, справедливо почитать одно стихотворение. Это из мучимой и перемучимой книги об ингушах под названием «На правом берегу», которая через месяц выйдет в свет.

В Назрани

Что ответить тебе — не знаю,
Но ловлю твой вопрос немой.
Небо легкое над Назранью,
Память тяжкая над тобой.

Ты и рад бы повеселее
Посмотреть. Но, рванувшись вспять,
Вихри черные выселенья
Настигают тебя опять.

До чего ж беспросветны дали!
Крики, стоны. Нельзя назад!
И, понятно, фашисты б гнали,
А ведь гонит-то свой солдат.

У конвоя проста работа,
У насилия свой закон.
Семилетним врагом народа
Загоняют тебя в вагон.

Загоняют, как в пятый угол,
И уже паровоз пыхтит.
И сгорающий в топке уголь
Черной сажей в глаза летит.

Конвой посуревел, дескать,
Зря не пишут приказов, брат...
Ничего не успевший сделать,
Ты во всем уже виноват.

И хоть жалуйся, хоть кричи ты,
Не умешь паровозный пых.
Никакой у тебя защиты
И заступников никаких.

По щекам твоим слезы — градом,
Это плачешь ты в мире злом
Над погибшим под Курском братом
И под самой Москвой отцом.

Ты последний мужчина рода,
Ты не знаешь, как фронт и тыл
Уверяют, что «вождь народов»
По-отечески поступил.

И колеса не сбавят хода,
Хоть глядит машинист вперед
С тайной мыслью: «врагом народа»
Объявляется сам народ...

Этот узел затянут крепко.
Кто-то брал вас, и кто-то вез,
И стоит на распутьях века
Твой, от горя немой, вопрос.

Да здравствует Ингушская автономная республика!

**ТОЛПЕЖНИКОВ ВИЛЕН ФЕДОРОВИЧ
(народный депутат СССР, Латвийская ССР)**

Дорогие друзья, уважаемый президиум, уважаемый ингушский народ! Я благодарю вас за великую честь присутствовать на этом замечательном собрании — на Втором съезде ингушского народа.

По поручению народного фронта и движения за независимость Латвии я передаю вам самые лучшие пожелания латвийского народа. Я хочу сказать вам всем спасибо за этот день, когда я среди вас, и пожелать вам решить все проблемы и разобраться со всеми предложениями, которых было много сегодня здесь высказано.

Очень интересное предложение — создание Совета кавказских народов. Надо делать революцию, и революцию эту надо делать самим народам, потому что никто нам ничего готовенького на блюдечке не принесет.

Я могу только пожелать вам успеха, как желаю успеха себе, потому что у нас тоже еще много проблем. Вы — два маленьких народа, которые много сделали для Великой Отечественной войны. Вы спасли Петроград — и вас выселили, вас расстреливали, то же самое сделали и с Латвией. Вы хотите автономии, мы хотим суверенитета — и опять из нас будут делать «врагов народа».

Заявление от 26 августа с. г.* — это подстрекательство к братоубийственной войне. В Прибалтике это испытали на своей шкуре. Раз начинают наусыивать народ на народ и сталкивать малые народы, то нужно самим этим народам защищать себя. Мы будем поддерживать вас. Будьте добры, поддержите и вы нас.

Пусть вам сопутствует удача!

За нашу и вашу удачу и свободу! Баркал! **

* Имеется в виду Заявление ЦК КПСС о положении в республиках Прибалтики.

** Баркал — спасибо, благодарю.

**ГАЗАБАЕВ ШАХИД-ХАДЖИ
(духовный руководитель мусульман Чечено-Ингушетии)**

Я приношу извинение, мне будет трудно переводить Коран и хадис. Поэтому мне придется говорить на чеченском языке.

Перевод:

Во имя Аллаха милостивого, милосердного!

Сегодня мы встретились, чтобы обсудить вопросы, издавна волнующие людей, вопросы, не могущие не волновать нас и впредь.

Со дня своего выселения ингушский народ по сей день не может вернуться домой, каждый из них, живой и ушедший из жизни, с болью в сердце вынашивал и вынашивает мечту о своих отчих домах.

И нельзя им ставить в вину любовь к местам, где они родились, любовь к своей земле. Ибо сказал Аллах: «Я создал вас из земли, и в землю ту оберну. И в судный день воскрешу вас из той же земли!» Ибо сказал пророк его: «Любовь к своей родине священна!»

Эта встреча носит сугубо мирный характер, люди не зовут к вражде, люди просят у правительства и государства: «Верните нам земли, где веками жили наши отцы, матери, и не нужно нам и пяди чужой земли». Пророк сказал: «Того, кто оспорит у народа даже пядь не своей земли, тот будет обременен в судный день восемь раз большим количеством земли, и гореть он будет в аду вечно...» Ингуши требуют не чужой земли, праведный человек не может оспаривать не свою землю.

Есть такая арабская притча. Пошел некто просить деньги взаймы и заявил: «Установил бы я срок возврата долга, и не преминул бы вернуть долг в установленный срок...» Ему ответили: «Срок мы можем установить вплоть до наступления судного дня, а вот денег для тебя нет...»

О великий Аллах! Пусть дело нашей встречи не будет уподоблено этой притче!

У русского народа тоже есть пословица, гласящая: «Чувствуй себя как дома, но не забывай, что ты в гостях». Если даже ингуши живут как дома, их не может покинуть чувство, что они в гостях, ибо трудно выносить чувство горести от того, что живешь не в отчих домах своих, не на земле, где исстари жили твои предки.

Да возблагодарит вас Аллах за мирный характер ваших начинаний, за то, что вы не призываете к вражде.

Чеченцы вас приняли, как братьев. И даже если вы будете жить с нами тысячелетие, претензий к вам со стороны чеченцев не будет! И все же ставить ингушам в вину любовь к своей родине нельзя.

БОКОВ ФЕДОР ПАВЛОВИЧ
(кандидат исторических наук, доцент ЧИГУ,
г. Грозный)

Товарищи!

Известно, что фамилия Боковы весьма распространена среди ингушей. Но я — русский Боков.

Должен откровенно сказать, что впервые глубокое впечатление ингушская проблема произвела на меня в январе 1973 года. В те дни до меня, с восторгом принялвшего ХХ съезд партии, стало доходить, что несмотря на его огромное историческое значение, не все его решения, оказывается, последовательно претворяются в жизнь. Заставили меня задуматься некоторые лозунги митинга. В частности, лозунг: «Да здравствует ленинская национальная политика!» Тем более, что сразу же после разгона митинга буквально все средства массовой информации республики с легкой руки некоторых наших ученых буквально взахлеб повторяли слова В. И. Ленина: «Отрывать города от экономически тяготеющих к ним сел и округов из-за «национального» момента нелепо и невозможно. Поэтому целиком и исключительно становиться на почву «национально-территориалистического» принципа марксисты не должны» (ПСС, т. 24, с. 149).

Видным деятелем партии и государства того периода М. С. Соломенцевым митинг ингушского народа, как известно, был квалифицирован как проявление махрового национализма, были подвергнуты моральной «экзекуции» многие его участники, а приведенные слова В. И. Ленина сразу же были учеными пущены в оборот для обоснования оценки М. С. Соломенцева и оправдания мер, принятых против участников митинга.

Я не буду останавливаться на исторической стороне вопроса о том, кем, когда и как был оторван город Орджоникидзе от Пригородного района. Это достаточно полно и весьма убедительно показал в докладе тов. Б. У. Костоев. Я хотел бы остановиться лишь на приведенном ленинском положении. Да! Действитель-

но такое положение у В. И. Ленина есть. Давайте-ка, однако, попробуем поглубже вникнуть в приведенную цитату.

Ведь Владимир Ильич совершенно определенно указывает: «целиком и исключительно становиться на почву «национально-территориалистического» принципа марксисты не должны». А ведь отсюда сам собою возникает вопрос: «Ну а если не целиком и исключительно?» Если в совокупности с другими моментами? На почву, подготовленную из совокупности различных факторов, взаимно между собою связанных и взаимно обусловленных, марксисты могут становиться? Не только могут, очевидно, но и должны. И об этом В. И. Ленин говорит буквально на той же странице, где вырвана из контекста приведенная цитата. И если мы хотя бы мало-мальски проследим ленинскую мысль, то без всякого труда поймем, что он вовсе не сводит все дело целиком и исключительно к экономическим отношениям города и прилегающего к нему района. Наряду с экономическими связями В. И. Ленин указывает на необходимость учета при определении национальных границ таких факторов, как широкая областная автономия, вполне демократическое самоуправление, бытовые условия, национальный состав населения и т. д.

С учетом всех этих и возможных других условий В. И. Ленин делает следующий вывод: «Местное население **одно только** может вполне точно «учесть» все эти условия, а на основании такого учета центральный парламент государства будет определять границы автономных областей и пределы ведения автономных сеймов» (Там же. Выделено мною.— Ф. Б.). Все это подлинная ленинская точка зрения.

Для того, чтобы исключить возможность неправильного понимания данного положения, обратимся еще к одному ленинскому высказыванию. «...Базируясь на экономике, социализм вовсе не сводится весь к ней,— учит В. И. Ленин.— Для устранения национального гнета,— указывает он,— необходим фундамент — социалистическое производство, но на этом фундаменте необходима еще демократическая организация государства, демократическая армия и пр. Перестроив капитализм в социализм, пролетариат создает возможность полного устранения национального гнета; эта возможность превратится в действительность «только» — «только!» — при полном проведении демокра-

тии во всех областях, вплоть до определения границ государства сообразно «симпатиям» населения, вплоть до полной свободы отделения» (ПСС. Т. 30. С. 22).

Таким образом, и в этом ленинском положении мы видим, по крайней мере, три фактора: а) экономика, б) демократизм, в) «симпатии» населения, то есть национальные интересы того или иного народа. Вырывать из них один и выдавать его как единственный фактор, как это делали наши ученые, очевидно, и будет как раз не по-марксистски, не по-ленински. Это, во-первых. Во-вторых, нельзя не обратить внимания на то, что и в первом, и во втором случаях В.И. Ленин непременно подчеркивает фактор местного населения, его «симпатии».

Сказанного, очевидно, уже достаточно для того, чтобы увидеть, как искались, выхолащивались ленинские идеи по национальному вопросу в период культа личности Сталина и в застойный период. Однако нeliшне будет, наверное, привести еще один пример о том, как эти идеи извращались на практике. И в Осетии, и в Чечено-Ингушетии, я думаю, довольно широко известно, что в одном из своих выступлений тот же самый М. С. Соломенцев, касаясь межнациональных отношений осетинского и ингушского народов, будто бы заявил: «Осетинский петух несет для государства яиц больше, чем ингушская курица». Вот это — яркий образчик того, как решались у нас межнациональные отношения в весьма недалеком прошлом. Не надо, наверное, быть провидцем, чтобы понять, что если бы еще какое-то время при разрешении межнациональных отношений ныне руководители исходили из определения какой народ — петух, а какой — курица, то уже в ближайшем будущем мы вообще остались бы без яиц.

Товарищи! Перестройка, демократизация всей нашей жизни, гласность, Проект платформы КПСС «Национальная политика партии в современных условиях» — вот теоретическая и политическая основа для разрешения у нас межнациональных проблем вообще и, в частности, проблемы ингушского народа. Правда, в своем докладе Беслан Усманович Костоев отметил, что платформа не может отразить всех потребностей ингушского народа. Думаю, что с этим вряд ли можно согласиться. Позволю себе привести некоторые положения из платформы.

Так, в этом проекте платформы, в частности, указывается: «Органическая часть перестройки советской

федерации и в то же время самостоятельный вопрос большого политического значения — восстановление в полном объеме законных прав и интересов народов, проживающих в автономных республиках, областях и округах» (Выделено мною — Ф. Б.). А ведь именно этого и только этого уже многие десятилетия добивается ингушский народ — восстановления в полном объеме своих законных прав и интересов.

Далее. В платформе отмечается также: «Одной из серьезных причин обострения национальных проблем явились массовые репрессии, в особенности переселение целых народов из мест их традиционного жительства в другие республики и регионы. Такая участь постигла калмыков, карачаевцев, балкарцев, чеченцев, ингушей, крымских татар, турок-месхетинцев, немцев, корейцев, греков, курдов. Необоснованно обвинялись в национализме и преследовались многие партийные и государственные работники республик, представители национальной интеллигенции.

Хотя после XX съезда соответствующие решения были осуждены и отменены, не во всех случаях удалось устраниить последствия допущенных несправедливостей» (Выделено мною.— Ф. Б.).

К этому положению платформы партии по национальному вопросу вряд ли что можно добавить. А вот проиллюстрировать его можно, в частности, проблемой ингушского народа. Ибо проблема ингушского народа и является одним из тех случаев, где еще не устранены последствия допущенных ранее несправедливостей. А они должны быть устраниены.

Товарищи! В связи с постановкой ингушским народом вопроса о восстановлении его автономии иногда приходится слышать вот такие недоуменные вопросы. Русский товарищ говорит: «А чего это ингуши решили отделяться от чеченцев? Они что —не поделили что-то?» Чеченец говорит: «И чего это они решили отделяться? Какие у них могут быть претензии к нам?» И хотя это, скажем, вопросы с улицы, считаю, что они заслуживают того, чтобы на них остановиться.

Разумеется, ни о чем неподеленном между ингушским и чеченским народами речи быть не может! Это народы-братья. Несомненно, нет никаких претензий у ингушского народа к чеченскому народу. Исчерпывающий ответ на эти вопросы дан в платформе партии. Там, в частности, говорится: «Задача состоит в том, чтобы,

сохраняя все ценное, устраниить несправедливости, влить новую энергию в экономическую, политическую, духовную жизнь каждого народа нашей страны, открыть простор свободному национальному развитию». А ведь именно этого, как я понимаю, ждет и добивается ингушский народ.

Свободное национальное развитие, очевидно, невозможно без автономии в той ее форме, которая наиболее соответствует социальному положению данного народа. Автономия — это не самоцель, это не узко-национальная прихоть какой-то группы ингушей, это не стремление ингушского народа к отделению от других народов, к самоизоляции. Это объективно необходимое условие для сохранения ингушской нации, ее самобытности. Это объективная необходимость для всестороннего исторического развития ингушского народа среди других братских народов и наравне с ними.

И в заключение, товарищи, хотел бы пригласить вас заглянуть в недалекое будущее. Тем более, что платформа партии по национальному вопросу дает для этого хорошую основу. Там говорится: «Размеры территории, объем производства, численность населения и другие факторы предопределяют в перспективе целесообразность перехода в СССР к управлению по крупным регионам, создания здесь как хозяйственных, так и советских органов, обеспечивающих комплексное развитие».

Мы видим здесь не что иное, как прямое указание на необходимость определенной децентрализации управления. При ее практическом осуществлении вряд ли обойдется без создания Северо-Кавказского региона. И если таковой будет создан, то в него удачно впишутся ингушская автономия, осетинская автономия, чеченская автономия и т. д. Ну а если таковой создан не будет, то и в этом случае никто не имеет права и не должен решать вопрос о судьбе ингушского народа, кроме него самого.

Вопрос этот, конечно же, далеко не простой. Командно-административная система, это чудовищное детище сталинизма, далеко еще не сломлена.

Искренне желаю ингушскому народу на его довольно долгом и многотрудном пути к единству и самоопределению мудрости, выдержки, настойчивости и упорства.

ОЗДОЕВ СУЛТАН МАЖИТОВИЧ
(доктор геолого-минералогических наук, г. Алма-Ата)

Уважаемые товарищи! Сход жителей ингушской национальности в Алма-Ате поручил мне выступить на Втором съезде ингушского народа со следующим обращением.

У тоталитарного сталинского режима была неизлечимая патология к жесточайшим репрессиям сначала личностей, потом групп, а позже и наций. В эти жернова геноцида в числе многих других наций попал и наш ингушский народ — от мала до велика. Если бы от жалости могли плакать степи, то в казахских степях урожай бы рос без дождей. От голода и холода погибали тысячами дети, старики, женщины и больные. Живые не успевали хоронить мертвых, ибо мертвых было больше. Приходилось рыть братские могилы, водруженные над ними оглобли вместо обелисков.

Так была истреблена половина нашего народа и других спецпереселенцев. Как это могло случиться?..

Преследование ингушского народа, равно как и наших чеченских братьев, имеет давнюю историю. Так, в 60-х годах прошлого столетия царская администрация обманным путем переселила в Турцию около 20 тысяч ингушских семей. Руководил этой гнусной операцией против ингушей царский агент и осетинский генерал Муса Кундухов. Уже тогда отдельные элементы националистических кругов Осетии посягали на ингушские земли.

Тысячелетиями предки ингушей жили на Северном Кавказе, их земли расположены в экономически выгодной и благоприятной части Кавказа. В течение длительного времени малочисленный ингушский народ терпел притеснения со стороны превосходящих его по численности соседей. И поэтому уверенно можно сказать, что история ингушского народа — это непрерывная и изнурительная борьба за свое существование, за право жить на своей земле. И в этой борьбе ингушей поддерживали лучшие представители русского народа.

Мы, ингуши, проживающие в городе Алма-Ате и его пригороде, выражая волю собравшихся на сход, просим Второй съезд ингушского народа обратить внимание на неопределенное положение лиц ингушской национальности, проживающих за пределами Чечено-Ингушетии.

Трагическая судьба ингушей тесно переплетается со спецпереселенцами других национальностей: чеченцами, балкарцами, карачаевцами, турками-месхетинцами, калмыками, крымскими татарами, курдами и другими народами, которые по воле «великого вождя» были переселены в Среднюю Азию, Казахстан, Сибирь.

И что это была за жизнь, все мы хорошо знаем: «спецкомендатура НКВД на местах поселения; регулярные отметки в этой комендатуре; передвижение только в пределах пунктов прописки; запреты в предоставлении ответственной работы и в получении образования в вузах и техникумах; полное бесправие. Эти меры дискриминации в отношении нас негласно действуют и сегодня: ведь они кому-то выгодны. И все это, может быть, делается намеренно, с целью торможения развития этих народов.

Считаем, что нет нации, находящейся в более бесправном положении, чем ингушская. После восстановления Чечено-Ингушской АССР ингушам не вернули половину исконных земель их предков, оставив эти земли в составе СОАССР. Более тридцати лет ингушам чинят препятствия в приобретении собственных домов даже в тридорога, в прописке, в предоставлении работы. За кого ингушам принимать людей, живущих в своих домах? За братьев, добрых соседей? Надо выяснить, как им эти дома достались. Никогда в истории человечества чужое никому не приносило счастья. Ведь немцы после 300 лет по зову сердца возвращаются на древнюю родину, и их там принимают. А вот ингушей, вернувшихся на родину за свои последние сбережения, возвращали обратно в Казахстан, не давая высадиться из вагонов. И это — после восстановления Чечено-Ингушской АССР!

Сколько может терпеть народ? Ведь всему есть предел!

Ингуши всегда находились на переднем крае великих преобразований Страны Советов, какие бы потрясения ни выпадали на их долю. Остается одно непонятным: за какие грехи нас карают? Перед кем мы виноваты, и почему нужно просить о восстановлении попранных прав целого народа в то время, как реабилитируют даже отдельные личности?

Обстоятельства нашей жизни в данное время сложились так, что у нас нет необходимых условий для всестороннего развития.

Видимо, как бы велики ни были любовь и привязан-

ность к родной земле, к ее культуре, искусству, своему языку, традициям и обычаям, этого недостаточно, раз подрастающее поколение не знает родного языка и не имеет представления о других ценностях своего народа.

Все это и неискоренимые чувства любви и привязанности к своей древней земле, значительная часть которой в данное время входит в СОАССР, не дают покоя каждому ингушу, ждущему скорейшего возвращения на родину.

Исходя из сказанного, мы просим ради восстановления справедливости в отношении ингушей, проживающих в Казахстане, и рассеянных в других местах и ждущих решения:

1) вернуть ингушскому народу автономию в пределах исторически сложившихся границ: правобережная часть г. Орджоникидзе, Пригородный район со всеми исконно ингушскими населенными пунктами, Кескемские хутора и земли возле станицы Вознесенской Малгобекского района;

2) разрешить ингушам, ранее проживавшим в Ингушетии, вернуться на родину и поселиться в своих населенных пунктах и в своих домах.

ЧЕРНИКИН ЮРИЙ ЕФИМОВИЧ
(Герой Советского Союза, Москва)

Товарищи! Казачьи войска, их раньше так называли, воевали вместе с вами рука об руку. В Отечественную войну мы знаем вас как смелый и мужественный народ, который имеет свой курень и отчество. Народ имеет право на самоопределение, право вернуть свою территорию и жить так, как он сам хочет.

ХУДАЛОВ ТЕМИРСОЛТАН ТЕМИРБОЛАТОВИЧ
(старший научный сотрудник Северо-Осетинского
НИИ истории, филологии и экономики, г. Орджоникидзе)

Уважаемые товарищи! С неподдельным интересом и вниманием слушали члены нашей делегации выступления на сегодняшней встрече представителей ингушского народа.

События, которые стали поводом для созыва вашей встречи, имеют историческое значение для всех народов

нашей страны. Впервые за 70 лет Советской власти заложен такой глубоко продуманный политический фундамент для создания механизма, способного решать политические вопросы развития наций в стране и межнациональных отношений, направленный на соблюдение на деле, а не на словах, равных прав народов и каждого трудящегося, независимо от его национальной принадлежности.

Опубликованный на днях Проект платформы КПСС по национальной политике партии в современных условиях с горячим одобрением и моральным удовлетворением воспринят подавляющим большинством населения нашей страны. Речь идет о принципиально новом характере национальной политики партии. Вместе с тем все ее концептуальные подходы остаются подлинно ленинскими, возрождают их к жизни.

Хотелось бы отметить конструктивный характер платформы, как и выступление М. Горбачева по Центральному телевидению, как и заявление ЦК КПСС о положении в республиках советской Прибалтики. Они насыщены емким содержанием, которое нацелено на укрепление единства наших народов, развитие каждой республики и всего Союза в целом.

Платформа вобрала в себя огромный опыт национального строительства в нашей стране, а также мировой практики. Дан объективный анализ достигнутого в экономическом, социальном и духовном прогрессе за годы Советской власти всеми народами нашей страны благодаря единству целей и идеалов, братскому сотрудничеству и взаимопомощи на пути социалистического строительства.

Примером этому может служить судьба наших с вами народов, представителей других народов Северного Кавказа. Вместе с тем проблемы национального развития, межнациональных отношений, с которыми наша страна сталкивается в настоящее время, были порождены формациями общественного развития, начавшимися после смерти В. И. Ленина и пагубно отразившимися на судьбах целого ряда малых народов и в целом на межнациональных отношениях.

Неслыханный произвол и беззаконие были применены в отношении ингушского народа, чеченцев и других, которые подверглись массовым репрессиям и переселению. Лишение их национальной государственности представляло собой грубое нарушение социалистиче-

ской законности и ленинских принципов национальной политики КПСС.

Самого искреннего сострадания заслуживает каждый из народов, попавших под жернова страшного принципа коллективной ответственности. Именно с таким сочувствием и пониманием относятся к ингушскому народу осетины, другие народы Северного Кавказа. И мы, пользуясь случаем, еще раз выражаем вам от имени всех своих соотечественников самые искренние чувства сострадания. Мы знаем, что такое горечь утрат дорогих и близких нам людей. Рядом с вашими бедами не было в те годы (как некоторые сейчас пытаются говорить, и убедить вас в том) сытого благополучия ваших соседей. Как справедливо говорится в Проекте платформы КПСС, «...ущерб в результате нарушений ленинских принципов национальной политики понесли все народы страны». Только в 1937—1938 годах в Осетии, например, было репрессировано 2300 человек, 1100 расстреляно. Погибла практически вся интеллигенция, около тридцати писателей и литераторов, молодых и полных сил. А если учесть, что на фронтах Великой Отечественной войны из 60 тыс. участвовавших в боях сложили головы еще 35 тыс. сыновей Осетии, то станет ясно, что мы потеряли цвет своей нации. И это не считая искалеченных и тех, кто умер от ран после войны.

Не знаю кто и каким образом внушает людям, что во всех горестях тех, кто пострадал, могут быть виноваты какие-то другие народы. И мы, осетины, точно так же мешали вершителям судеб людей, правда, в другом месте. И вопреки желанию десятки тысяч осетин насищенно были согнаны с веками обжитых прадедами домов, от могил своих близких.

Конечно, вы собрались сегодня не только для того, чтобы заниматься историческими изысканиями. Наша общая задача более значительна: мы должны определить совместно свои возможности и действия, которые помогли бы нам переплавить межнациональные отношения ингушей и осетин в истинную дружбу народов. Ингуши и осетины связаны множеством родственных уз, многовековым добрососедством, и в будущем предстоит веками жить нашим детям и внукам. Как они будут жить — добрыми соседями и друзьями, как принято во всем мире, или заклятыми врагами — это сегодня целиком зависит от нас. От того, чему мы их

учим, какой пример показываем и что даем в наследство — дружбу, умение договориться, помочь, поддержать друг друга или злость и ненависть.

Верные дружбе осетины сегодня делают все, чтобы ингушские дети изучали в школе родной язык, чтобы выпускники школ поступали в вузы республики, чтобы представители ингушского народа были представлены во всех партийных, советских и хозяйственных органах Северной Осетии. Как вы знаете, в составе бюро Северо-Осетинского обкома есть представительница ингушского народа Люба Котиева, которая работает бригадиром станочников Терского мехлесхоза. Составлен специальный план мероприятий по социальному развитию сел Пригородного и Моздокского районов, в которых живут ингуши.

Сегодня подавляющая часть трудящихся Северной Осетии считает, что если для дальнейшего экономического и национально-культурного развития ингушского народа возникла необходимость в образовании самостоятельной ингушской автономии, то надо поддержать эту просьбу братского народа. Мы уверены, что эта законная просьба ингушского народа ничего общего не имеет с территориальными притязаниями экстремистски настроенных лиц, которые пытаются пристроиться к нашему народному движению и выдать себя за истинных выразителей интересов народа.

Как подчеркнуто в интервью секретаря ЦК КПСС В. И. Чебрикова, «только легкомысленный человек, который не думает о возможных последствиях, может заявлять о том, что сегодня безболезненно можно кроить границы или перепахивать плугом межи». Вопросы такого рода, как подчеркивается в Проекте платформы ЦК КПСС, решаются при обязательном учете интересов всех наций, вовлеченных в данную ситуацию, существующих реальностей, вероятных последствий для жизни людей. А существующие реальности и возможности, которые открывает Проект платформы для развития каждого народа, таковы, что в рамках существующего национально-государственного устройства можно решать любые социальные и национальные вопросы для свободного развития культуры, языка, для удовлетворения запросов каждой национальности.

Сегодня создаются все гарантии для плодотворного сотрудничества осетинского и ингушского народов в

работе по достижению новых высот в экономическом, социальном и культурном строительстве.

От имени трудящихся многонациональной Северной Осетии желаем братскому ингушскому народу успехов на этом пути!

МЯКИЕВ АСХАБ АБУБАКАРОВИЧ
(первый секретарь Назрановского райкома КПСС,
г. Назрань, ЧИАССР)

Дорогие товарищи, уважаемые гости! Мне представляется глубоко символичным, что в этом зале собрались на коллективный совет представители ингушского и других народов с участием высоких гостей.

Гармонизация межнациональных отношений — одна из главных забот перестройки. Все мы помним, что было принято постановление после XX съезда партии, чтобы покончить со сталинско-бериевским произволом, когда целые народы подвергались массовым депортациям.

В настоящее время ЦК КПСС вынес на всенародное обсуждение еще один документ исторического содержания. В нем изложены крупные меры, которые призывают не только искоренить все негативное, накопившееся за последние годы, но и учитывать в полной мере свободное национальное развитие. И в этом плане вопрос восстановления Ингушской автономии исключительно актуальный, и он должен быть решен непременно.

Впервые высокая гуманизация, суть перестройки породили глубокие надежды на полную мобилизацию сил, уверенность, что, несмотря на то, что долгие годы небольшой ингушский народ несправедливо обижен и травмирован, в настоящее время он имеет возможность реально сохранить свою самостоятельность, самобытность, развивать свою культуру, традиции и языки.

На мой взгляд, главная причина заключается в том, что ингушский народ, героически показавший себя в борьбе за Советскую власть, в дальнейшем столкнулся исторически с большими трудностями в развитии письменности, языка, обеспечении духовного роста и вследствие этого перестал иметь свое ярко выраженное лицо. И как следствие — слабое развитие интеллигенции, культуры, языка. Множество трудоспособных мужчин ежегодно выезжает на сезонные работы за пределы республики и находится вне идеологического воздействия,

что создает дополнительные трудности в свете масштабных задач перестройки, и, таким образом, одна нерешенная проблема накладывается на другую. В таком состоянии дальнейшее отставание в социальном и экономическом развитии неизбежно.

Все это ощущается колossalно, особенно на примере Назрановского района, поскольку это единственный район, где проживает основная масса ингушского народа — 80 тысяч человек.

При всем этом мы должны осознать все существование проблемы. Вырабатывается на предстоящий Пленум ЦК КПСС политический механизм, который обеспечил бы свободное развитие каждого народа и создание необходимых условий для развития всех народов нашей страны. И в этом плане мне хотелось бы сказать, что мы должны исходить из принципа органичного развития наций и интернациональных интересов. Исторической судьбой нам предложено жить в тесном соседстве с другими братскими народами, и мы вправе расчитывать на братскую помощь осетинского народа.

Сегодня, товарищи, когда общеполитическая активность людей выражается по-разному, мне хочется обратиться с настоятельной просьбой к нашей молодежи — овладевать политической культурой, постигать мудрость нашей нации, наших национальных традиций, осмысливать все высокие идеалы, постигать пути формирования народа, учитывая нашу историческую судьбу, в том числе опыт, который объединил чеченский и ингушский народы в период выселения, несмотря на тяжелые режимные условия, идти в ногу со всеми народами, сохранять уверенность, мужество и разум. Этому мы должны учиться у наших старших братьев, отцов, дедов и идти по пути дружбы, взаимопонимания, интернационализма.

Предстоящий Пленум ЦК КПСС рассмотрит все эти вопросы и межнациональные отношения. И я надеюсь, что в сегодняшнем решении съезда это найдет свое отражение.

ГЕРОЕВ ЮСУП ХАДИСОВИЧ
(председатель мандатной комиссии съезда, г. Грозный)

Товарищи делегаты! Сходы, состоявшиеся во всех селах и городах Чечено-Ингушетии по выборам делегатов

Второго съезда ингушского народа, вызвали новый подъем трудовой и политической активности населения. Выборы делегатов проходили гласно, и почти весь ингушский народ принял в них самое заинтересованное участие, тем самым еще раз подтвердив свою верность идеям перестройки. Можно смело сказать, что выборы делегатов на сходах стали всенародным референдумом в поддержку перестройки.

Товарищи! Мандатная комиссия Второго съезда ингушского народа, избранная в количестве пяти человек, проверила полномочия делегатов и представляет на ваше рассмотрение результаты этой работы.

Какова география нашего съезда? В зале сидят делегаты и гости из Чечено-Ингушетии и Северной Осетии, Грузии и Абхазии, Киргизии и Казахстана, Азербайджана и Дагестана, Латвии и Кабардино-Балкарии, делегации крымских татар, Москвы, Новосибирска и др.

В работе съезда принимают участие народные депутаты СССР: Толпежников В. Ф., Фаргиев Х. А., Дарсигов М. Ю., Писаренко В. В., Аушев Р. С., Натадзе Нодар — народный депутат Грузии.

На Второй съезд ингушского народа избрано 1010 делегатов, из них присутствует 978 человек.

Мандатная комиссия проверила представленные ей протоколы и вносит предложение признать полномочия всех делегатов, избранных на наш съезд, — они получили на сходах необходимое число голосов.

Товарищи! Мандатная комиссия Второго съезда ингушского народа выражает уверенность, что делегаты съезда и дальше активно будут участвовать в повышении трудовой энергии и политического сознания народа в борьбе за демократизацию нашего общества и перестройку, за создание Ингушской Автономной Советской Социалистической Республики.

**ХАМЧИЕВ СУЛТАН АХМЕДОВИЧ
(педагог, станица Орджоникидзевская,
Сунженского района, ЧИАССР)**

Дорогие гости! Уважаемые делегаты и приглашенные! Каждую строку этого выступления я писал, как говорится, кровью сердца. Своё выступление я назвал «Помогите пасынкам судьбы». Я не боюсь в чем-то повториться. Народу нужно высказать и выплакать свою боль и скорбь. И ради этой минуты стоило жить на свете.

Тот сердца в груди не носил,
Кто слез над тобою не лил.

Н. А. Некрасов

Эти слова великого русского поэта вполне применимы к судьбе моего многострадального ингушского народа. Вся история маленького, но гордого, свободолюбивого народа — это непрерывная, изнурительная борьба за свое существование, за право жить на родной земле, за право любить эту землю, умереть на ней и быть в ней похороненным.

Это неравная борьба за существование на родной земле продолжается по сей день. Ингушский народ, тысячелетиями живший на этой земле, сегодня на 72-м году Советской власти находится на грани уничтожения как нация, с его языком, историей, культурой.

Единственная «вина» ингушей — это то, что они кровью своих сыновей утвердили Советскую власть на Северном Кавказе, положив на полях гражданской войны цвет своей нации.

Уважаемые товарищи! Очень многие, в том числе, и в руководстве страны, не представляют всех масштабов трагедии, произошедшей с нашим народом. Как бы богат ни был человеческий язык, нет в нем слов, чтобы в полной мере можно было рассказать о нашей трагедии.

Изверги рода человеческого такое сотворили с нашим народом, что перед их преступлениями меркнут преступления самых кровавых режимов, которые знала человеческая история.

Высылка целого народа в суровые военные годы, зимой, без теплой одежды, без продуктов, без подготовленного жилья была равносильна смертному приговору, но более изощренному в своей жестокости, а потому более гнусному. На мой взгляд, было бы гораздо гуманнее, если бы нас всех расстреляли. Наш скорбный путь от гор Кавказа по Российской равнине, по бескрайним степям Казахстана усеян костями наших соплеменников.

Мне было пять лет во время ссылки, но многое я хорошо помню. Помню, как умерших и умирающих от начавшегося в дороге тифа выбрасывали прямо на снег из вагона. И если кто-то отваживался выйти из вагона, чтобы выполнить последний долг перед умершим, сотворить молитву, или прикрыть труп снегом, его тут

же пристреливали, а поезд с обреченными людьми двигался дальше в неизвестность.

Помню, по вагонам пронесся слух, что нас везуттопить в море. Отрешившись от жизни, люди начали неистово молиться. Нам, детям, взрослые говорили, что мы ангелы, и бог скорее услышит наши молитвы. И мы, подняв руки, повторяли вслед за взрослыми: «Амин! Амин!»

Тринадцать долгих дней и ночей везли нас в битком набитых телячих вагонах. К концу нашего страшного пути в вагонах стало просторно. На станции Кокчетав нас высадили прямо на снег, а затем начали развозить по селам на санях, запряженных быками, за десятки километров. Это тоже был адский путь. Голодные, больные, легко одетые, обессиленные люди заболевали воспалением легких, а затем туберкулезом. Умирали, не доехав до места назначения. Казахстанская метель словно из сострадания накрывала их белым саваном из снега. Те из нас, кто пережил зиму, весной начали копать землянки. В условиях северного Казахстана, где морозы достигали 45 градусов, это скорее были не жилища, а наземные могилы. Гибли в них целыми семьями, в том числе герои гражданской войны, воины, раненные на фронтах Великой Отечественной войны, семьи тех, кто был еще на фронте. Землянки с умершими на долгие зимние месяцы накрывало снегом, мертвых хоронили весной.

Из всей большой семьи Ч. в живых остался один мальчик. Будучи уже взрослым, он рассказал мне, как вся их семья умерла от голода. Когда похоронная команда выносила трупы, один из его умирающих братишек сказал: «Дядя, не уносите меня, я еще живой». «Все равно сдохнешь», — с такими словами один из похоронной команды отнес его в сани. Умирающего увезли вместе с умершими.

О нашей жизни в концлагерях с пропускной системой, с комендантами я не буду рассказывать, ибо вы потеряли бы сон, покой и аппетит. Скажу только о том, что в ожидании неминуемой смерти люди впрок копали себе могилы.

Каждого спецпереселенца (так называли нас по милости бериевских изуверов), вышедшего за пределы населенного пункта, осуждали на 20 лет. Человеческий разум не в состоянии воспринять все те жестокости, которые творили с нами. Более половины ингушей

погибло в ссылке. Наконец, мрак долгой тринацатилетней ночи начал рассеиваться. Умер палач всех времен и народов. Первый вопрос, который люди задавали при встрече, был: «Не слышал, когда нас отпустят домой?»

После XX съезда партии, осудившего культ личности Сталина, и Указов Президиума Верховного Совета СССР и РСФСР от 1957 года люди начали возвращаться на родину. Ехали за свой счет, распродав имущество. Многие везли кости умерших, чтобы предать их родной земле. Но на родине нас встречали... усиленные наряды милиции и войска. Вдобавок оказалось, что большинству ингушей возвращаться некуда. Половина их национальной территории — Пригородный район, где до выселения проживало больше половины ингушей — остался в составе Северной Осетии. И вот более тридцати лет власти Северной Осетии проводят по отношению к ингушскому народу политику, которую можно одним словом назвать: геноцид.

Ненстремимая любовь к родной земле передается каждому из нас с молоком матери. Где бы ни умер чеченец или ингуш, хоронить его везут на родину.

Свыше тридцати лет ингушский народ ведет неравную борьбу за право вернуться к родным очагам, за право жить и умереть на родной земле, за кладбища предков, которые разграбили нёлюди. Строили из могильных плит-чуртов сараи, свинарники и даже тротуары в г. Орджоникидзе. Разрушали наши башни, аналогов которым нет во всем мире. Нас лишают права на память. Мы изгои на родной земле. До какой степени нравственного падения нужно было дойти секретарю Северо-Осетинского обкома КПСС Кониеву, чтобы назвать ингушский народ в статье «Тerek — река дружбы», напечатанной в газете «Грозненский рабочий», «некоренным» населением на нашей собственной земле. Я считаю, что Кониев и ему подобные — в первую очередь враги осетинского народа, так как они деформируют его сознание.

Свыше тридцати лет «любовь к отеческим гробам» объявлялась национализмом. Разве право иметь родину — не элементарное человеческое право? Разве зверь и птица не любят свою родину? Разве может дерево жить без корней, а человек без родины?

Над распятым и воскресшим ингушским народом продолжается моральное глумление, нас лишают права на память, уничтожают наше прошлое, чтобы у нас не было

будущего. Нашу маленькую родину — Ингушетию — рвут на части, отрывают от живого организма все новые куски во имя (как нам пытаются внушить) «интернациональной дружбы» с осетинским народом. Пространство и сфера существования маленького нашего народа все время уменьшаются. (Здесь уместно напомнить, что в течение многих лет газета «Грозненский рабочий» во главе с Безуглым ведет настоящую «войну» против ингушского народа, оскорбляя его национальное достоинство, сыпляет соль на его кровоточащую рану). Родина у человека только одна, и преследование людей за любовь к ней, к своей культуре, к своей истории античеловечно. Помните, у Есенина:

Если кликнет рать святая:
«Кинь ты Русь, живи в раю»,
Я скажу: «Не надо рая,
Дайте Родину мою!»

Мы ведем борьбу за право быть самими собою, чтобы не попасть в Красную книгу, и все, что мы говорим, святая правда. И сегодня мы убеждены в том, что вопрос об ингушской автономии — это вопрос жизни и смерти для ингушского народа.

О каком правовом государстве может идти речь, если в отношении нашего народа не будет ликвидирован сталинский произвол? Здесь, на съезде, уважаемый наш гость из Северной Осетии вспомнил слова М. С. Горбачёва о том, что нельзя перепахивать плугом границы республик. Но при этом он забыл сказать, как сталинским плугом перепахивали наши жизни, души и сердца, а не то что границы.

Мы хотим жить в мире и дружбе с нашими соседями — осетинами, но братство несправедливостью не утверждается. Мы не хотим покупать эту дружбу ценою нашей родины.

Мы выступали и выступаем за парламентский путь решения ингушского вопроса. Но это не говорит о нашей слабости: ингушская земля всегда была Родиной мужчин, но не рабов, и мы доказали это не раз в нашей тяжкой истории. Не случайно у нас не было князей и крепостного права. Ингушские матери еще не перестали рожать настоящих мужчин. У нас выросло новое поколение, непоротое, непуганое. И оно добьется своих законных прав. И нет для истинного сына ингушского народа

более скорбной участи, чем видеть поруганную честь родной земли.

Сегодня мы слышим зов предков, чьи могилы осквернены и разграблены в Северной Осетии. Мы слышим зов наших отцов, матерей, братьев, сестер, чей прах покончился на земле Казахстана и Киргизии, зов умерших в ссылке от голода, холода, болезней с единственной мечтой — быть похороненными в родной земле. Пепел их сожженных душ стучит в наши сердца.

Обращение на ингушском языке:

Длабохка каша доацаш, долла мерчи доацаш, догла чурт доацаш, моцалла, шелалла байнача вайдай, ноаной, вежарий, йижарий синош тахан вайца да. Цар дех: «Ма бита вай даймохк»*.

Именем миллионов жертв беззакония и произвола, именем заживо сожженных, расстрелянных, замученных, именем невинно убиенных младенцев мы обращаемся ко всем, в ком есть чувство сострадания, гуманизма, милосердия: «Люди, помогите пасынкам судьбы!»

**МУЗАРОВ БЕКСУЛТАН
(научный сотрудник Госархива ЧИАССР, г. Грозный)**

Дорогие товарищи, уважаемые гости! От имени чеченского народа приветствую и поздравляю ингушский народ с открытием и работой Второго съезда ингушского народа.

Исключительно долгий путь прошел ингушский народ от своего первого съезда до настоящего. Этот путь усеян трупами лучших сынов ингушей, лучших дочерей ингушского народа. Эти страдания не опишет никакая историческая наука, ни один поэт. И все эти страдания выпали на долю чеченского, ингушского и других народов. Проживая на данной территории, тысячи мужественных людей хранили эту землю, они защищали ее от татаро-монголов, войск Тамерлана и других захватчиков, которые нападали. Они выходили достойно из этих битв. А когда пришла Советская власть в лице комиссара Ленина, которая пообещала

* Сегодня с нами души наших отцов, матерей, братьев, сестер, умерших от голода, холода, без могил, чтобы их похоронить, без савана, чтобы покрыть мертвого, без чуртов (памятников), чтобы поставить над могилами. Онизывают: «Не оставляйте нашу родину!»

дать людям землю, наши отцы и деды взялись за оружие и, не жалея своей жизни, бились на полях сражений за эту власть.

Асламбек Шерипов и Гапур Ахриев заявили, что чеченский и ингушский народы не признают царское правительство, и поэтому, когда добровольческая армия стремилась восстановить монархическую власть, все поднялись и оказали ей сопротивление, создали постоянную армию на Северном Кавказе.

И кто мог думать, что при Советской власти будут созданы условия для трагических последствий, которые ждали нас в будущем.

Ингушский народ был лишен своих исконно ингушских земель не путем вторжения местных врагов, а преступлениями Сталина и Берия. Как мы видим из истории, эта акция была чудовищной по своему замыслу после смерти вождя государства В. И. Ленина.

Сталинский режим создал исторические безобразия, беспорядки, что препятствовало духовному развитию чеченского и ингушского народов. Чеченцы и ингуши видели страшный голод, неимоверные лишения.

После отстранения от руководства страной Н. Хрущева, мы встретились с ним, чтобы сказать спасибо за наше возвращение на родину. Он сказал, что был одним из тех, кто голосовал за восстановление республики, «но вы благодарите народ, который сумел выйти из этой трагедии достойно».

Мы с вами внимательно следили за работой первого съезда народных депутатов СССР, и когда поднимались на трибуну депутаты и обсуждали проблему Нагорного Карабаха, каждый чеченец и ингуш думал, какие страшные лишения испытывают эти люди. Эти страдания воспринимаются нами очень близко, так как никогда ни чеченцы, ни ингуши больше не позволят посягать на свое человеческое достоинство.

Наши народы не позволят больше вводить себя в заблуждение. Наши отцы дали нам завет, и мы всегда будем хранить его — защищать свободу, человеческое достоинство.

И завершая выступление, я хотел бы со всей определенностью сказать, что есть для ингушского народа две основные проблемы, которые надо решать не откладывая, без проволочек:

1) предоставить ингушскому народу государственную суверенность;

2) ни в коем случае не думать о том, что предоставлением суверенитета без возвращения исконно ингушских земель и г. Орджоникидзе вопрос будет решен полностью.

Да здравствует свобода!

ГАФАРОВ БАСЫР ГАФАРОВИЧ
[руководитель делегации крымских татар, Москва]

Товарищи, передаю горячий братский привет от крымских татар. Товарищи, ваша беда — наше горе, наше горе — ваша беда. Говорят, мы родные братья, нет, мы ближе. Мы вам желаем восстановления вашей автономной республики. Мы, крымские татары, также добиваемся своей автономии. Практически этот вопрос еще не решен. Мы имеем в Крыму 60 тыс. человек, а всего нас 700 тыс. человек. Пока съезд народных депутатов СССР — за нас, а правители — не за нас.

С 1977 года крымским татарам разрешается поселяться в пяти районах Крыма, а в остальных не разрешается. Крым может прокормить 4,5 млн. человек населения. Поэтому не только крымским татарам, но и всем, кто там живет, хватит места. Однако на пути восстановления Крымско-Татарской автономной республики много препятствий. Наши люди неустанно борются за свою родину, за полноправное возвращение в Крым.

Мы — за единую Крымскую Татарию, и вас полностью поддерживаем.

ДАСКИЕВА ДЕРБЕТХАН
[селение Ангушт Пригородного района, СОАССР]

Дорогие товарищи! От имени всех ингушских женщин приветствую Второй съезд ингушского народа и всех гостей съезда!

Советский Союз — наша большая многонациональная Родина, но у каждого народа есть и своя малая родина, без которой невозможно существовать. Это — родина, где испокон веков проживали твои предки. На на сегодняшний день ингушский народ лишен этой родины.

Если бы сегодня был жив наш Ленин, он бы не допустил этого унижения ингушского народа. Ленин, который при своей жизни называл нашу милую родину

дать людям землю, наши отцы и деды взялись за оружие и, не жалея своей жизни, бились на полях сражений за эту власть.

Асламбек Шерипов и Гапур Ахриев заявили, что чеченский и ингушский народы не признают царское правительство, и поэтому, когда добровольческая армия стремилась восстановить монархическую власть, все поднялись и оказали ей сопротивление, создали постоянную армию на Северном Кавказе.

И кто мог думать, что при Советской власти будут созданы условия для трагических последствий, которые ждали нас в будущем.

Ингушский народ был лишен своих исконно ингушских земель не путем вторжения местных врагов, а преступлениями Сталина и Берия. Как мы видим из истории, эта акция была чудовищной по своему замыслу после смерти вождя государства В. И. Ленина.

Сталинский режим создал исторические безобразия, беспорядки, что препятствовало духовному развитию чеченского и ингушского народов. Чеченцы и ингуши видели страшный голод, неимоверные лишения.

После отстранения от руководства страной Н. Хрущева, мы встретились с ним, чтобы сказать спасибо за наше возвращение на родину. Он сказал, что был одним из тех, кто голосовал за восстановление республики, «но вы благодарите народ, который сумел выйти из этой трагедии достойно».

Мы с вами внимательно следили за работой первого съезда народных депутатов СССР, и когда поднимались на трибуну депутаты и обсуждали проблему Нагорного Карабаха, каждый чеченец и ингуш думал, какие страшные лишения испытывают эти люди. Эти страдания воспринимаются нами очень близко, так как никогда ни чеченцы, ни ингуши больше не позволят посягать на свое человеческое достоинство.

Наши народы не позволят больше вводить себя в заблуждение. Наши отцы дали нам завет, и мы всегда будем хранить его — защищать свободу, человеческое достоинство.

И завершая выступление, я хотел бы со всей определенностью сказать, что есть для ингушского народа две основные проблемы, которые надо решать не откладывая, без проволочек:

1) предоставить ингушскому народу государственную суверенность;

2) ни в коем случае не думать о том, что предоставлением суверенитета без возвращения исконно ингушских земель и г. Орджоникидзе вопрос будет решен полностью.

Да здравствует свобода!

ГАФАРОВ БАСЫР ГАФАРОВИЧ
(руководитель делегации крымских татар, Москва)

Товарищи, передаю горячий братский привет от крымских татар. Товарищи, ваша беда — наше горе, наше горе — ваша беда. Говорят, мы родные братья, нет, мы ближе. Мы вам желаем восстановления вашей автономной республики. Мы, крымские татары, также добиваемся своей автономии. Практически этот вопрос еще не решен. Мы имеем в Крыму 60 тыс. человек, а всего нас 700 тыс. человек. Пока съезд народных депутатов СССР — за нас, а правители — не за нас.

С 1977 года крымским татарам разрешается поселяться в пяти районах Крыма, а в остальных не разрешается. Крым может прокормить 4,5 млн. человек населения. Поэтому не только крымским татарам, но и всем, кто там живет, хватит места. Однако на пути восстановления Крымско-Татарской автономной республики много препятствий. Наши люди неустанно борются за свою родину, за полноправное возвращение в Крым.

Мы — за единую Крымскую Татарию, и вас полностью поддерживаем.

ДАСКИЕВА ДЕРБЕТХАН
(селение Ангушт Пригородного района, СОАССР)

Дорогие товарищи! От имени всех ингушских женщин приветствую Второй съезд ингушского народа и всех гостей съезда!

Советский Союз — наша большая многонациональная Родина, но у каждого народа есть и своя малая родина, без которой невозможно существовать. Это — родина, где испокон веков проживали твои предки. На на сегодняшний день ингушский народ лишен этой родины.

Если бы сегодня был жив наш Ленин, он бы не допустил этого унижения ингушского народа. Ленин, который при своей жизни называл нашу милую родину

Красной Ингушетией. Да, у нас была родина, была автономия, но у нас ее отняли. В годы революции ингуши одними из первых на Северном Кавказе встали на ее защиту, за власть Советов. Ингуши стояли насмерть против Деникина. Белогвардейцами были сожжены целые села, ингуши погибали тысячами, и в том числе женщины, но ингушский народ выстоял.

В Отечественную войну ингуши наравне со всеми народами СССР сражались на всех фронтах и отличались своим мужеством, сильным духом и боевой готовностью. Зато награды они получали мизерные, а то и вовсе нет, потому что они по национальности писались ингушами. В награду они получили ссылку всего народа.

У Сталина были далеко идущие планы, и он начал их осуществлять вместе с Берия и со своими окруженцами. Они начали уничтожать самых лучших и видных деятелей и целые народы. И вот на ингушский народ, как и на другие народы СССР, нагрянули 23 февраля 1944 года черные тучи сталинско-бериевского геноцида. Не жалея женщин, детей и стариков, нас, как скот, загоняли в товарные вагоны без пищи, без одежды, без воды и огня. Нам ничего брать с собой не разрешили. Голодных, холодных и больных нас везли неведомо куда, чтобы мы там умирали, чтобы не существовала наша нация и чтобы стереть ее с лица земли.

Я очевидца тех трагических событий, мне не было и четырех лет, но эта страшная картина осталась в моей памяти на всю жизнь. Лились слезы наших матерей, стариков и детей. Тех, кто не мог двигаться, расстреливали на месте. На этой длинной дороге многие умирали — старики, дети, женщины, и их хоронили в снегу. И вот так по всей стране разбросаны кости моего народа. Там, в Казахстане, от голода, холода и тифа умерла половина ингушей, но благодаря всем людям, которые там проживали (русские, казахи, украинцы, поляки, немцы), оставшиеся ингуши выжили. Известно, что уровень нравственности определяется отношением к детям, старикам и женщинам. Эти люди приютили и согрели нас, делились с нами последним куском хлеба. Спасибо им за эту доброту!

Не сбылась сталинско-бериевская мечта — народ выжил. В 1957 году, как и всем другим народам, нам разрешили выехать на родину. Но где она, наша маленькая родина? Где Красная Ингушетия? Где наши деды и отцы сложили свои головы за революцию?

За что они сражались, если мы сегодня оказались у разбитого корыта? Нас по приезде не пускали в свои дома, выгоняли. Я уроженка села Тарское (Ангушт) Пригородного района. Мы вынуждены были покинуть свое родное село и свой дом. И вот так до сегодняшнего дня мы не можем проживать в тех местах, где жили веками наши предки. Наш народ разбросан по всему Союзу.

Под угрозой исчезновения мы утрачиваем свою историю, свою культуру, язык и обычай. Для того, чтобы все это сохранить, нужно восстановить нашу автономию. На сегодняшний день нас чеченцы приютили, спасибо им за это, но завтра им это надоест и они попросту скажут: «Погостили, хватит, живите у себя». В то же время осетины нас гонят с нашей же родной земли, считая нас гостями. Нам надоело быть гостями у осетин. Пусть теперь осетины будут нашими гостями, как и прежде были. Какая может быть дружба, пока не восстановим автономию? А как восстановят автономию, пожалуйста, будет дружба, мы и хотим дружбу. Дружба с Осетией может быть только на равных. Говорят в народе: на чужом несчастье свое счастье не построишь. Об этом не мешало бы подумать руководству Осетии.

От имени всех ингушских женщин и всего ингушского народа я обращаюсь ко всему осетинскому народу: давайте не будем создавать конфликты и мирным путем решим наши проблемы. Мы, ингуши, ничего чужого не требуем и не хотим, мы хотим только свое исконное. Если бы с осетинами случилось подобное, как с нами, ингуши пошли бы им навстречу и поддержали бы их справедливую просьбу, да еще бы извинились.

Мы сегодня не можем говорить о полноценной перестройке, так как не имеем свою автономию и не можем развиваться наравне со всеми республиками.

Мы, ингуши, полностью поддерживаем М. С. Горбачева, мы за перестройку. Мы против межнациональных конфликтов. Мы за мир и дружбу между народами. А для этого нам нужна Ингушская автономия с центром в г. Орджоникидзе.

Мы обращаемся к М. С. Горбачеву и в Верховный Совет СССР, к предстоящему Пленуму ЦК КПСС с просьбой от имени ингушского народа о восстановлении нашей Ингушской автономии по нашим исконным границам в составе РСФСР.

**БИСУЛТАНОВ ХОЖ-АХМЕТ
(председатель Народного фронта ЧИАССР, г. Грозный)**

Я, как председатель Народного фронта ЧИАССР, давно пытаюсь выпускать бюллетень, и вот какие слова я бы там написал: «Для ингушского народа я сделал очень мало, но ингуши считают, что я что-то сделал и за это благодарят меня».

Я в свою очередь благодарю всех ингушей, которые так тепло меня встретили. Я этого не заслужил, и это говорю не из ложной скромности, потому что хотел сделать многое больше. Но делаю я это не для того, чтобы быть хорошим мальчиком. Я думаю только о том, чтобы наши народы Северного Кавказа поняли, что они братья не только по словам, но и по культуре, крови, обычаям и традициям.

Мы не позволим никому вбить клин между нашими народами!

Я призываю ингушей, чеченцев, осетин: мы должны сделать все, чтобы ни одна капля крови не пролилась между нами. Ни одна капля крови!

Я недавно ездил в Грузию по приглашению грузинского Народного фронта. Я всегда с теплом относился к Грузии, потому что она так же относилась к чечено-ингушскому народу.

По предложению грузинских товарищ я выступал по телевидению и сказал, что чечено-ингушский народ имеет другие проблемы, чем грузинский и абхазский, но мы не хотели бы создавать враждебный лагерь, нам нужны братья. И там же мы выступили с инициативой о создании Кавказского сейма, который будет решать политические вопросы. Между нами всегда вбивали клин и сейчас продолжают это делать. Если в Грузии и Абхазии произошла такая ситуация, то должны призвать два народа и посмотреть, кому это выгодно. Потому что всегда, когда сталкивают два народа, выгоду имеет только третья сторона.

Когда ко мне обратились ингушские товарищи, друзья, братья с просьбой помочь выдвинуть в народные депутаты СССР человека ингушской национальности, которого я совсем не знал, я прочитал о нем и, не задумываясь, принял предложение. Я знал, что Х. Фаргиев поставит вопрос об автономии ингушей. Я тем не менее отвечал чеченцам, которые проводили митинги и спрашивали, правда ли, что ингуши будут

отделяться от нас? Я отвечал: как вы думаете себе, как они будут отделяться? Как жили веками, так и будем жить, и ничего от этого деления не потеряем. Я не думаю, что мы умнее предков наших. Мы даже уступаем им во многом, в частности, в здравом смысле. Так нас всю жизнь приучали к политике, которую называли национальной, а на самом деле она оказалась антинациональной.

Я вполне солидарен с ингушским народом. Он имеет право на свою автономию. Это право принадлежит каждому народу. И Москва, которая слезам не верит, наконец, должна услышать голос народов. Москва, ты слышишь ингушский народ?!

Когда один из участников съезда написал письмо в комиссию о том, как будут проведены границы между чеченцами и ингушами, я ответил просто: «Два умных народа всегда договорятся».

Мы проведение границ между нашими республиками не поручим бюрократическо-административному аппарату, мы отдадим эту акцию народу!

Я хотел много сказать, но я хочу обратиться к чеченскому народу: не поддавайтесь провокации! Идите смело. Вот я иду в народ — и тепло бываю принят. Мы должны стремиться к любви, а все, что мешает нам, мы должны исключить из жизни, пусть даже это называется КПСС.

Вот здесь ингушский народ демонстрирует элементы демократии, и когда он будет иметь автономию, то мы будем иметь не только демократию и не отдадим ее никогда никому!

Да здравствует ингушский народ! Ингушская автономия! Да здравствует чеченская автономия! Да здравствует мир!

**куштов якуб юсупович
(заместитель главного инженера треста
«Осетиндорстрой», г. Орджоникидзе)**

Дорогие гости! Соотечественники!

Долгие годы ингушский народ шел от Первого съезда ко Второму. На этом пути были подъемы и падения, радости побед в культурном и экономическом строительстве и горечи страшной трагедии — переселение из родных мест на чужбину и тринацать лет ссылки. Все эти годы ингуши, представители народа, обивали

пороги государственных учреждений и партийных органов с просьбой решить на справедливой конституционной основе свой национальный вопрос. Но народ ничего не добился. Просьбы народа, в которых изложены наши боль и страдания, ни на одном уровне не рассмотрены. Решение вопроса не поручено ни одной комиссии — ни Верховного Совета СССР, ни Верховного Совета РСФСР.

Повторяю, наш вопрос никому конкретно не поручен, не рассмотрен.

Тем не менее ради справедливости я должен сказать съезду, что наши просьбы доведены до всех инстанций, в компетенцию которых входит их рассмотрение и решение, с нами вели теплые продолжительные беседы, разговоры. Делегации имели возможность довести до сведения соответствующих инстанций просьбу ингушского народа в полном объеме.

Какова была реакция и какие препятствия были на пути? Хочу подчеркнуть такие моменты.

Мы, ингуши, ведем себя тихо, мирно и просим помочь нашему горю. С этой трибуны говорили, что мы не должны просить. Но мы просим. При этом никаких бурных выступлений народа, забастовок, противоправных актов до сегодняшнего дня не было.

Вы помните события 1973 года? Затем Черменское дело? События 1981 года в г. Орджоникидзе? Я не буду повторять детали. Скажу только, что вокруг Черменского дела была развернута настоящая кампания, когда наших представителей заставляли идти в народ и говорить, что это преступление сделали ингуши. Но мы вели себя спокойно, ингуши не поддались провокациям и противоправные акты не совершили. А ведь события 1981 года в г. Орджоникидзе проходили под лозунгом «Долой ингушей!»

Сегодня вы слушали с этой трибуны выступления Худалова Темирсолтана Темирболатовича, который сказал, что все наши «требования» и «претензии» выставляются экстремистами. Я мог бы процитировать полностью документ, из которого Вы, Темирсолтан Темирболатович, брали эти выдержки. Документ этот подписан Героем Советского Союза, народным депутатом СССР и другими. Но если бы я это сделал до Вашего выступления, уверен, Вам бы выступать с этой трибуны не дали.

Дорогой Темирсолтан Темирболатович! Вам известно,

что на границе Северной Осетии и Чечено-Ингушетии был сооружен знак в форме воткнутого в землю меча? Благодаря некоторым нашим товарищам этот «меч» был уран.

Не так давно на перекрестке дорог Орджоникидзе — Моздок и Назрань — Кантышево построена будка для пассажиров, на стене которой мозаикой выложены слова:

Не смеют крылья черные
Над Родиной летать.
Не смеют силы темные
Поля ее топтать.

Война давно канула в забытье, но кому-то мерещится еще враг. Мы люди грамотные, и не трудно догадаться, кому это адресовано, кто враг, и чью он землю топчет.

Дорогой Казбек Японович! * Не так давно я был на митинге в селении Чермен. Мы возложили венок к памятнику В. И. Ленина. На другой день Вы были на другом сбре — у Святого куста. Так вот молодчики с этого сбре вечером того дня увезли венок, не успевший пролежать и одних суток.

Сегодня в Орджоникидзе усиленно муссируются неприятные слухи об Аушеве, будто он из Афганистана в гробах переправлял в Ингушетию оружие. Об этом знает руководство республики, и оно обещало опубликовать в газете «Социалистическая Осетия» опровержение. Во вчерашнем номере газеты опубликована статья, но она не снимает полностью эту грязь. Товарищ Р. С. Аушев — сегодня единственный ингуш — Герой Советского Союза, который носит Звезду. Нам всем не безразлична его репутация.

Можно бы привести и другие примеры. Но я думаю, что этого хватит, чтобы тов. Худалов и другие поняли, где экстремисты, где куется экстремизм.

В этой связи я хочу немного остановиться на такой важной проблеме, как нравственность. И для того, чтобы меньше вызывать недоумения, буду приводить данные из газеты «Социалистическая Осетия».

История не знает примеров, чтобы тот или иной народ прощал издевательства над отцом или матерью, над памятью своих предков.

Известно, что осетины — не аланы, а субстрат. Они произошли от остатков аланских племен иaborигенного

* Фидаров Казбек Японович — заместитель Председателя Совета Министров СОАССР.

населения Кавказа. Мы — аборигены. Кто-то — мать или отец, предок современных осетин — наш предок. Потому очень вероятно, что, оскверняя наши могилы, осетины не могут сказать, что не оскверняют память своих предков. А ведь это имело место, и последствия такого вандализма дают знать о себе и сегодня. И эти действия унижают прежде всего исполнителей.

От своего имени хочу бросить призыв, и думаю, съезд меня поддержит: «Опомнитесь!». Адресую этот призыв тем силам, тем молодчикам, которые разъезжают на автомашинах под аланскими знаменами, размахивают аланским мечом.

Нельзя не сказать сегодня, что несколько бесед с первым секретарем обкома партии А. С. Дзасоховым, которые состоялись в последнее время, дали нам понять, что наметился период понимания наших бед и желания идти навстречу. Но есть в Осетии силы — и мы хотим об этом в полный голос сказать — силы, которые состоят из ученых, знатных людей, способных сочинять пасквили, пускать слухи, устраивать провокации против нашего народа.

В 1919 году вооруженный ингушский народ со своего Первого съезда уходил на войну. Со Второго съезда мы не пойдем на войну против какого-либо народа, будем с теми, кто ищет правду, защищает свои права. Мы призываем к этому все народы. Мы пойдем на бой с бюрократией и с теми, кто не внемлет нашим справедливым требованиям.

Мы подготовили свои замечания к платформе КПСС. Основным из них считаем соединение Проекта платформы и Постановления ЦК КПСС «О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий, имевших место в период 30—40-х и начала 50-х годов» в части возмещения всем реабилитируемым материального ущерба.

Разрешите закончить свое выступление призывом ко всем народам идти на дружбу, взаимопонимание, на диалог со взаимным уважением как этого требуют сегодняшний день и наша политика.

ЕВЛОЕВ АХМЕД ЭЛЬБУСКИЕВИЧ
(пенсионер, г. Грозный)

Уважаемые товарищи делегаты, дорогие гости нашего съезда! Величайшим несчастью, невиданных масштабов трагедией для всех народов нашей страны обернулось ненисполнение завещания В. И. Ленина его соратниками о смешении с поста Генсека ЦК Сталина, завещания, которое оставил В. И. Ленин незадолго до своей смерти. Того Сталина, который, сделавшись в апреле 1922 г. Генсеком ЦК еще при жизни Ленина, сумел постепенно, шаг за шагом сосредоточить в своих руках необъятную власть.

Вопросу смешения Сталина с поста Генсека Ленин, как известно, придавал очень большое значение с точки зрения сохранения единства партии, предотвращения раскола в рядах партии, недопущения в стране диктаторской власти.

Соратники Ленина, и прежде всего Каменев и Зиновьев, применяя различные нечестные приемы на съезде партии, дали возможность Сталину сохранить кресло Генсека, оставить ленинское завещание невыполненным и тем самым взяли на себя тяжелейший грех перед партией, народом и ушедшим из жизни вождем.

Сталин, обладавший большим даром подлости, коварства, обмана, ловко воспользовался таким оборотом событий, постепенно, под видом защиты ленинизма, отошел от него, совершил антиленинский государственный переворот с установлением репрессивно-террористического режима — и начал уничтожать советских людей. В первую очередь тиран ликвидировал всех соратников Ленина и одними из первых тех, кто, игнорируя ленинское завещание, помог ему остаться на посту Генсека.

Затем, создав вокруг себя преступное окружение из числа беспринципных полулюдей, потерявших честь, достоинство, мужество, он стал пользоваться их услугами в своих злодеяниях. В этом антинародном, репрессивно-террористическом хоре, где единственным дирижером в течение почти тридцати лет был Сталин и где он один лишь мог своеволить, а исполнители его преступной воли, говоря словами поэта — «тонкое вожди», жен которых диктатор отправил в далекие исправительно-трудовые лагеря на длительные

сроки лишения свободы, имели право только свистеть, мяукать и хныкать.

Сталинский преступный режим уничтожил, по крайней мере, в два раза больше советских людей, чем Великая Отечественная война, в том числе почти всех революционеров-ленинцев, лучшие кадры партии, армии, самых способных и умных людей среди интеллигенции и других слоев общества.

Будучи осетином по отцовской линии по фамилии Джугаев, что он тщательно скрывал от советского народа, выдавая себя за грузина, Сталин оказался самым большим осетинским националистом. Тяжкие последствия достались нам от сталинского тиранического режима во всех отношениях: в области экономики, политики, межнациональных отношений. Усатый диктатор плебейского происхождения судьбами народов, их территориями, национальными и человеческими правами распоряжался по своему усмотрению, применяя самые варварские, неслыханно жестокие приемы и к старикам, и к женщинам, и к детям, и к новорожденным, и к тем, кто должны родиться. Сегодня мы, не боясь ошибиться, вправе заявить смело, что все без исключения острые проблемы межнациональных отношений, все кризисные ситуации советской Федерации порождены сталинской тиранической властью и являются результатом беззаконий, произвола прежде всего самого Сталина и его преступного окружения.

Не буду касаться проблем других народов и наций, коснувшись конкретно ингушской проблемы.

Город Орджоникидзе (бывший Владикавказ) лежит на исконно ингушской земле. Крепость Владикавказская основана русскими 6 мая 1784 года на правом берегу реки Тerek в том месте, где до этого находилось ингушское село Заур. Осетины стали селиться сюда лишь после основания крепости Владикавказской, спускаясь с ущелий гор, расположенных на левом берегу Терека, поступая на разные службы к русским. Об этом свидетельствуют русские историки Бутков, Ракович, Семенов, Крупнов и др. Все села, лежащие рядом с г. Орджоникидзе, были всегда ингушскими. Никто не в состоянии опровергнуть эти факты, если есть совесть.

До 7 июля 1924 года в г. Владикавказе существовала Горская АССР, в состав которой входили Ингушетия и Осетия. Задумав вытеснение ингушей из г. Влади-

кавказа, через пять с половиной месяцев после смерти Ленина Сталин расформировал Горскую АССР с образованием из нее двух автономных областей — Осетинской и Ингушской. А по подсказке Сталина в 1928 году Северо-Кавказский крайком партии, возглавляемый ярым сталинистом А. А. Андреевым, вынес решение о передаче г. Владикавказа в административное подчинение Осетинской автономной области.

Такое решение вызвало массовые протесты всего ингушского населения, ингушского обкома и облисполкома и было отменено. Тогда руководители партии и правительства не являлись еще пешками в руках Сталина, имели принципиальность, партийную честь, достоинство и мужество.

В январе 1934 года, сделавшись полновластным узурпатором, Сталин осуществил задуманное: город Орджоникидзе передал Осетии, упразднил Ингушскую автономную область, присоединив ее к Чеченской автономной области, столица которой г. Грозный находится от ингушской территории на расстоянии 100—120 километров.

А что дало и дает объединение двух вайнахских народов нашим братьям чеченцам? Ничего хорошего. С момента ликвидации Сталиным Ингушской автономной области и присоединения ее к Чеченской автономной области мы, ингуши, всегда получали и получаем братскую помощь, сочувствие и поддержку от чеченцев. Никаких неразрешимых проблем антагонистического порядка между нами не было и нет. Но мы чувствуем сами, что все же где-то мешаем чеченским братьям; они стеснены в политическом, экономическом и других отношениях, хотя никто этого не высказывал и не высказывает.

И чеченский и ингушский народы заслуживают того, чтобы они имели отдельные полные автономии: Чеченскую АССР и Ингушскую АССР. Сегодня братский чеченский народ составляет почти миллионное население. Кроме того, в Чечне проживают примерно 350 тыс. человек русских и около 50 тыс. человек других национальностей. Ингушей насчитывается 240—250 тыс. человек (а территория Ингушетии — около пяти тысяч квадратных километров). Так что по всем параметрам и чеченский и ингушский народы имеют все основания на образование своих отдельных, самостоятельных автономий.

... Шла жестокая битва за Кавказ. Фашистским

войскам так и не удалось захватить территорию Чечено-Ингушетии, за исключением части Малгобека. Немцы с начала 1943 г., терпя поражения, преследуемые нашими войсками, стали откатываться на запад. Бои проходили где-то за Армавиром. Ни один чеченец, ни один ингуш не ушел к немцам в качестве изменника и предателя. Более тридцати тысяч чеченцев и ингушей сражались на фронтах против немцев.

В этой обстановке с середины 1943 г. в Чечено-Ингушетию стали прибывать большие контингенты войск с танками, артиллерией и другой техникой. Войска эти стали дислоцироваться в населенных пунктах, на горных тропах. Одновременно на стенах частных и общественных домов появились большие надписи: «Дорогие товарищи чеченцы, ингуши! Почетные старики! Поможем частям Красной Армии в проведении маневров в горных условиях».

И чеченцы, ингуши помогали, предоставляя продовольствие, хлеб, картофель, овощи и скот на мясо.

Коварны и обманчивы были методы подготовки выселения. В помещениях органов НКВД — НКГБ была беготня, пишущие машинки стучали днем и ночью, арестованных по коридорам на допросы водили с надетыми на них до колен мешками. Я почувствовал, что за нами, работниками органов НКВД — НКГБ, чеченцами и ингушами, негласно следят.

В июне 1943 г. в распоряжение НКВД СССР отзвали тогдашнего наркома НКВД Албогачиева, командира полка войск НКВД Холухаева, начальника отдела по борьбе с бандитизмом Алиева. Больше они в республику не вернулись.

К концу 1943 г. и в начале 1944 г. на железнодорожных путях скопилось огромное количество вагонов, которые были предназначены для перевозки скота — вагоны-телятники. Прибыли главный сталинский палач и его меч Берия, его заместители Кобулов, Меркулов, Серов, Абакумов и другие.

В г. Орджоникидзе на железнодорожной станции находился состав Берия и его бандитской свиты. Здесь был главный штаб по выселению чеченцев и ингушей. За два дня до выселения сюда были вызваны бывшие руководители ЧИАССР. Этих интернированных руководителей ввели в салон-вагон Берия и в исключительно унизительно-оскорбительной обстановке, грубо, по-хамски им объявили о предстоящем выселении. Я тогда

работал старшим следователем НКГБ ЧИАССР и за день до выселения — 22 февраля 1944 г. оказался ответственным дежурным. Здесь я первым из чеченцев и ингушей в пять часов вечера был обезоружен и стал интернированным офицером. А далее всех чеченцев и ингушей вырвали с корнями в зимний период 23 февраля 1944 г. — в день праздника Вооруженных Сил СССР, и вывезли в телячих вагонах, по шесть-семь и более семей в каждом, не давая взять продукты, теплую одежду, в Казахстан и Киргизию, причем всех ингушей, чтобы они полностью вымерли, отправили в северные холодные края Казахстана, где морозы доходят до 40—45 градусов.

Все ингушские земли, дома, движимое и недвижимое имущество, нажитые веками, по приказу усатого диктатора в маршальских погонах были безвозмездно розданы его сородичам из Южной и Северной Осетии, чтобы они вечно жили здесь и создавали свое счастье на несчастье ингушей.

В мае 1944 г. меня взяли на работу в Кустанайское областное управление НКВД старшим оперуполномоченным, и там, знакомясь с документами, я узнал, что в выселении чеченцев и ингушей принимала участие 185-тысячная армия!

Таковы факты сталинских преступлений по отношению к ингушскому народу, факты его наскоков на национальные права, факты систематического попирания этих прав.

Вопреки решениям XX съезда партии, Ингушетия восстановлена лишь частично. Почти половина Ингушетии (бывший Пригородный район и часть Малгобекского района) незаконно отторгнуты в пользу Осетии, все села переименованы на непонятные осетинские названия, в том числе и селение Ангушт, от названия которого русские люди стали называть нас ингушами.

Позорным и противоречащим Конституции СССР постановлением Совета Министров СССР от 5 марта 1982 г. запрещена прописка, купля-продажа домов в Пригородном районе, чтобы предотвратить возвращение ингушей в свои родные места. Но несмотря на все незаконные меры властей, сегодня более 40 тысяч ингушей проживают в Пригородном районе и составляют здесь на ингушских землях большинство населения.

О какой дружбе между ингушским и осетинским народами может идти речь при наличии таких обстоятельств? Мы, ингуши, никогда не согласимся иметь

такую дружбу, которая была бы похожа на дружбу между всадником и его конем. Мы примем дружбу, если она будет основана на равенстве, соблюдении прав, чести, достоинства обоих народов. Будем дружить крепко, если другая сторона все осознает и сделает правильные выводы.

Уважаемые товарищи, много, слишком много наших сородичей осталось лежать навсегда в земле обширных просторов Казахстана и Киргизии, не дождавшись сегодняшнего дня. Будем же, товарищи, помнить о них всегда.

Товарищи, я не сомневаюсь, что каждый из нас и все мы вместе будем защищать всеми силами, энергией, знаниями нашу перестройку, те революционные социально-экономические и политические изменения, которые происходят в нашей стране по инициативе нашей партии и М. С. Горбачева, будем отстаивать их с таким же упорством, как отстояли наши предки Советскую власть от контрреволюции на Северном Кавказе.

Пусть осуществляется самое сокровенное желание ингушского народа — восстановление ингушской национальной автономии в составе дружной семьи народов, входящих в Российскую Советскую Федеративную Социалистическую Республику!

За восстановление и расцвет Ингушской АССР, где граждане всех национальностей будут иметь равные права во всех отношениях, иметь возможность пользоваться ими в одинаковой мере, жить и трудиться, как братья, вместе, на благо нашей общей Родины!

**ЕВКУРОВА
(селение Ангушт Пригородного района, СОАССР)**

Уважаемые делегаты и гости съезда!

Разрешите приветствовать вас от имени села Тарское (Ангушт), его жителей и от себя лично!

В своем выступлении я хочу прежде всего сказать, что верность своему отечеству должна прививать школа, а понятие Родина впитывается с молоком матери. Учащиеся ингуши в селении Тарском находятся на положении второй категории, об этом говорит директор школы (осетин по национальности): «Ингуши — не аборигены, у них нет своей родины, нет истории, ваш

народ был репрессирован за массовую измену Родине, у вас нет героев». Каково было нам выслушивать упреки в адрес нашего народа? О каких героях могла быть речь? У нас были герои истинные, народные, но их не награждали под звуки фанфар. Мы не могли доказать свою невиновность, и от этого страдало подрастающее поколение.

По этой причине у другой национальности, в частности, у осетин, возникало и возникает слепое ненавистное отношение к нам от той информации, которая полна заведомой ложью. Мы не заслуживаем тех упреков, которые выпадают на нашу долю. Так, например, один из осетинских националистов, бригадир полеводческой бригады, член партии, возмущенный обращением тысяч ингушей к руководству страны с просьбой о восстановлении автономии, позволил оскорбительные выпады в адрес ингушского народа. Я заявила об этом в райком партии и КГБ. На следующий день за него извинились. Это сделал наш председатель колхоза и сказал, что мы не знали, что белого коня Гитлеру подарили не ингуши, а кабардинцы.

Ни для кого не секрет, что многие абитуриенты ингушской национальности остались за дверьми вузов, техникумов, да и получившие дипломы остались не у дел. Многие семьи возвращаются на родину, и здесь за прописку и земельный участок им приходится платить, причем солидную мзду. Потом возникают проблемы с газом, водой. И опять нужно платить из своего кармана.

Я обращаюсь к партии и правительству от имени погибших из нашего народа и оставшихся в живых — до конца исследовать эту проблему, ибо на первом месте прежде всего должен быть человек. Нам требуется автономия, как и для других народов.

Я хочу сказать словами М. С. Горбачева, которые он произнес в июле 1989 года, что каждая нация, каждый народ лучше будет себя чувствовать в собственном доме, на собственной земле.

НАТАДЗЕ НОДАР
[народный депутат Грузинской ССР, председатель
Народного фронта Грузии, г. Тбилиси]

Дорогие друзья! Мы в составе 17 человек, представители разных политических организаций, прибыли к вам,

чтобы приветствовать вас в этот исторический день день Второго съезда ингушского народа.

Нас это событие радует в двух отношениях. Во-первых, мы рады, что состоялся народный съезд, потому что народ призван сам решать свои социальные проблемы, будь это большие народы или малые. Каждый народ имеет свое национальное достояние, культуру, язык. И любит свою нацию больше, чем себя.

Должен сообщить, что у Народного фронта Грузии имеется своя конкретная программа, которая близка к вашей. Я хочу подчеркнуть, что Народный фронт Грузии целиком поддерживает вашу программу в части создания автономии. И сегодня я хотел бы высказать вам горячее пожелание удачи. Земля должна быть роздана вам, представителям вашей нации, которой принадлежит эта земля. Ни один человек не должен остаться без земли.

Это один из основных пунктов нашей программы.

Насколько я знаю, нередки случаи, когда из-за безземелья, экономических преград люди покидали свои края и уезжали в Россию. Мы имеем много семей, которые переселились в Россию. Я бы желал, чтобы у вас не было ни одного такого случая, потому что человек полнокровной жизнью может жить только на своей родине.

Кроме того, я бы хотел вспомнить один эпизод, который имеет последствия. Вам известно, что в программе декабристов 1825 г., которая была издана во время революции, был пункт о том, что надо народы Кавказа разделить на «мирных» и «буйных» — «мирных» надо оставить, а «буиных» выселить с Кавказа. Это из программы декабристов. Тогда еще не было Берия, и реализация этой программы началась не в 1944 году. Она в очень крупных масштабах имела место еще в 1864 г., когда со всего Кавказа было выселено не менее миллиона человек. И вам известно, что эти люди и сейчас сохраняют свою независимость и самостоятельность.

Я бы хотел вам пожелать, чтобы как можно больше ваших людей вернулось на свою родину.

Здесь была пропаганда Платформы ЦК КПСС по нациальному вопросу, которая будет рассмотрена на Пленуме ЦК КПСС.

Грузия этот проект полностью отрицает и категорически, потому что в ней не сделано ни одного шага

в направлении ликвидации диктата центра над республиками, даже такое понятие, как «советский народ» не изъято из этой программы.

У нас существуют конкретные народы, и несправедливо всех относить к одному понятию «советский народ» только потому, что мы живем в Советском Союзе. Но когда термин «советский народ» употребляется и в Конституции, где указано, что вся земля принадлежит советскому народу, это просто ложь. Это совершенно неправильное понятие, не говоря уже о многочисленных конкретизациях, в которых нуждается Конституция.

Дорогие друзья! Для всех нас, кавказских народов, многочисленных и малочисленных, для всех нас первой задачей является получение свободы. Но это не единственная задача. Мы — кавказские народы, народы с очень выраженной спецификой быта, культуры, национальных традиций, нами созданы большие культурные ценности. Эти ценности могут оказаться под угрозой, и мы должны охранять их.

Кроме того мы, кавказские народы, должны быть лучше других, для нас неприемлемы условия размежевания. Наш кавказский человек способен к любому труду, он имеет сильную волю, и мы так воспитываем своих детей, чтобы они были лучше других, они не должны терпеть поражения, они должны выигрывать сражения. Иначе мы не выживем.

Я желаю вам всем и нам, чтобы все, что задумано, было исполнено.

Хочу сообщить вам, что вместе с Северо-Кавказским сеймом мы создаем Кавказский клан, который будет решать проблемы кавказских народов. Мы надеемся, что общими силами нам удастся подготовить реальную основу для средней школы на всех языках Кавказа. Чтобы каждая маленькая девочка и каждый мальчик, если хотят, овладевали курсом знаний на своем родном языке.

Я думаю, что такую задачу мы не имеем права не решить.

Об Абхазии, одном из основных районов Кавказа. Абхазцы всем нам братья, они братья нам по культуре, по традициям. За свою долгую историю Грузия и Абхазия жили очень дружно, были близки и между ними никогда никаких конфликтов не было. И сегодня не было бы. Это насаждается третьей силой.

Мы должны жить вместе, вести открытый разговор.

Вы знаете, разговор ведется даже через линию фронта. Надо говорить каждому только правду. А что касается нынешнего поколения, то мы должны его воспитывать.

ИБРАГИМБЕЙЛИ ХАДЖИ-МУРАТ
(доктор исторических наук, профессор,
полковник, Москва)

Дорогие товарищи! Ассалам-алейкум! Здравствуйте!

Разрешите от всей души приветствовать Вас и поздравить с таким знаменательным событием в жизни ингушского народа и всех народов Кавказа — Вторым съездом ингушского народа.

Ингушский народ, как и все народы, подвергшиеся в период Великой Отечественной войны неслыханным издевательствам, произволу и противоконституционным акциям сталинского геноцида, с ликованием и большой надеждой воспринял исторический документ эпохального значения — Платформу КПСС «Национальная политика партии в современных условиях», проект которой вынесен на всенародное обсуждение.

Утомившись от 45-летнего ожидания торжества справедливости, ингушский народ воспрянул духом и проникся верой в конструктивные сдвиги в главной проблеме, волнующей народ,— возвращении отнятой Сталиным, Берии и их новоявленными «опричниками» национальной автономии.

Наконец судьба повернулась лицом к многострадальному ингушскому народу, который по праву заслужил уважение за свои исключительные заслуги: революционные, героические и созидательные.

Сегодня ингушский народ не одинок. Его чаяния, тревоги и надежды одинаково близки и понятны всем народам Северокавказского региона. Однако, к сожалению, даже в условиях перестройки и очищения нашего общества от завалов «сталинщины», в условиях восстановления ленинской концепции по национальному вопросу, гармонизации межнациональных отношений, еще остались люди, которые не унимаются в своем невежестве и «демонстрируют» свою некомпетентность в области исторических знаний, допускают деструктивные выпады, не вносящие стабилизацию, а дестабилизирующие межнациональные отношения. В своих выступлениях и упражнениях в области истории ингушского народа противники перестройки, интернационализма

и дружбы народов манипулируют оскорбительными «ярлыками», навешивая их не только на отдельные личности, но и на целый ингушский народ. Между тем известно, что Ингушетия была одним из основных очагов революционного и национально-освободительного движения на Северном Кавказе. Созданная в 1919 г. Ингушская Автономная область была по воле «отца народов» упразднена, а 15 января 1934 года была включена в состав Чечено-Ингушской автономной области, преобразованной 5 декабря 1936 года в Чечено-Ингушскую АССР. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 7 марта 1944 г., подписанным М. И. Калининым и Горкиным, Чечено-Ингушская АССР была ликвидирована и преобразована в Грозненский округ в составе Ставропольского края РСФСР, впоследствии в Грозненскую область. Часть территории республики была отрезана и включена в состав Грузинской ССР, другая часть — в состав Дагестанской АССР, а большая часть (ингушская территория) — в состав Северо-Осетинской АССР.

И если все территории республики после восстановления в 1957 г. с незначительной разницей возвращены, то большая часть территории Ингушетии, где расположены 39 ингушских сел, аулов и хуторов, еще продолжает оставаться в составе Северо-Осетинской АССР. Речь идет о Пригородном районе с частью г. Орджоникидзе, где расположены исконные ингушские села, в том числе и место рождения ингушского этноса — село Ангушт, переименованное в станицу Тарскую согласно представлению Президиума Верховного Совета Северо-Осетинской АССР, утвержденному Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 22 мая 1944 года. Исконно историческое ингушское село Базоркино, переименованное на осетинский лад в село Чермен, и поныне остается в составе Северо-Осетинской АССР.

В Платформе КПСС «Национальная политика партии в современных условиях» подчеркнуто, что «проблемы национального развития и межнациональных отношений, с которыми страна сталкивается в настоящее время, имеют глубокие корни и в прошлом».

В этой связи следует подвергнуть аргументированной, резкой критике представителей идеологического фронта Чечено-Ингушской АССР, деятелей науки, научную и творческую интеллигенцию и особенно национальную, которая на протяжении многих лет

раболепно служила, способствовала и создавала благоприятные условия таким фальсификаторам истории народов Чечено-Ингушетии, противникам гласности и демократии, как председатель республиканского общества «Знание» профессор В. Б. Виноградов, редактор газеты «Грозненский рабочий» Д. К. Безуглый, их приспешники из национальной интеллигенции С. Ц. Умаров, Т. С. Магомадова, Б. А. Хашегульгов и многие другие.

В течение десятков лет эти научные и журналистские мужи узурпировали идеологическую сферу общественного развития республики, насаждали и распространяли вредоносную, так называемую концепцию о «добровольном вхождении» Чечено-Ингушетии в состав царской России, беспардонно утверждали антинаучную, антимарксистскую трактовку прогрессивного народно-освободительного движения горцев Чечни и Дагестана в первой половине XIX века. Долгие годы для национальных ученых были недоступны страницы «Грозненского рабочего», «Комсомольского племени», радио и телевидения. Между тем все средства массовой информации вплоть до недавнего времени являлись монополией В. Б. Виноградова. Д. К. Безуглый отмечал и отмечает до сегодняшнего дня все и всех, кто посмеет выступить против уродливой трактовки истории республики В. Б. Виноградовым и его «сподвижниками».

Самым вопиющим последствием вредоносной деятельности профессора В. Б. Виноградова является созданная им при попустительстве местных партийных органов, местной научной интеллигенции так называемая межвузовская кафедра истории народов Северного Кавказа, уродующая умы и души молодых аспирантов, будущих историков, студенчества и других категорий людей, связанных с историческими знаниями.

В результате преследования национальных кадров, в том числе и ингушских, по инициативе В. Б. Виноградова в течение почти двадцати лет изгонялись из научно-исследовательского института истории, филологии, социологии и экономики молодые, талантливые ученые — чеченцы и ингуши. Все те, кто смело выступал против фальсификаторских «концепций» В. Б. Виноградова, подвергались гонениям, увольнялись с работы, получали партийные взыскания. Думаю, наступило время сказать о многих бесчестных методах, недозволенных приемах, препятствиях, которые чинили и продолжают чинить

руководители средств массовой информации республики, особенно редактор республиканской газеты «Грозненский рабочий» Д. К. Безуглый, который является ярым консерватором и главным противником перестройки в республике.

Представляется, что давно пора избавиться от таких ретроградов и представителей застойного времени, как В. Б. Виноградов, Д. К. Безуглый и другие их последователи и освободить общественное сознание от их диктата.

Нельзя далее терпеть у руля идеологического корабля республики этих врагов перестройки, гласности и демократии. Они никогда не уймутся, они и сегодня чинят безобразия в области идеологии.

Одним из следствий их разрушительной идеологической деятельности является отсутствие до сего времени истории Чечено-Ингушетии, отсутствие учебника по истории республики для школ и вузов, зато за истекшие годы В. Б. Виноградовым, которому Д. К. Безуглый и руководители Чечено-Ингушского книжного издательства открыли зеленую улицу, опубликовал десятки брошюр, статей и всевозможных сборников с целью прославления своего имени и утверждения антинаучной, оскорбительной для чеченского, ингушского и других народов Северного Кавказа так называемой концепции о «добровольном вхождении» в Россию.

Дорогие товарищи делегаты!

Хотя и не хотелось бы омрачать свое выступление и ваше хорошее настроение, но я должен поставить вас в известность, что в адрес восьми руководителей нашей партии и государства интеллигенция Северной Осетии в числе девяти человек, в том числе и одного народного депутата СССР, направила большое письмо с резкой критикой ингушского народа и с необоснованными обвинениями тех руководителей, депутатов и ученых, которые придерживаются исторической правды и доказывают правомерность постановки вопроса о восстановлении ингушской автономии.

Письмо представителей интеллигенции Северной Осетии составлено крайне некомпетентно, без ссылки на сколько-нибудь авторитетные источники, факты приведены вымышленные, а местами даже оскорбительные. В письме употреблены бес tactные выражения, недостойные интеллигентных людей ярлыки, навешиваемые на авторов публикаций в центральной и местной печати

типа: «оголтелые экстремисты», авторы «прямых подлогов», «фальшивок».

Авторы письма, изощряясь в терминологии, допустили даже более оскорбительные ярлыки: «разжигание национальной розни в Кавказском регионе», «фальсификация фактов», «провинциальный национализм».

Представляется, что представители интеллигенции Северной Осетии, среди которых весьма уважаемые и почтенные люди, к сожалению, не осведомлены о масштабах и чудовищности депортации чечено-ингушского народа, как и других депортированных в 1943—1944 годах народов.

Уважаемые авторы названного письма дезориентированы в своих представлениях об этой трагедии народов Северного Кавказа и других регионов, ибо иначе они не считали бы этот беспрецедентный в истории нашей социалистической державы сталинский геноцид как не новость, имеющую много аналогов, то есть «не первый в регионе и в стране».

Да, история знает о фактах высылки и изгнания с родных земель, осуществлявшихся царским самодержавием в течение второй половины XIX — начале XX вв. как в Сибирь, так и в Турцию после окончания Кавказской войны и ряда народных восстаний против угнетателей. Однако ничто не может сравниться по своему драматизму, бесчеловечности и вандализму, по своим масштабам с массовым тотальным насилиственным переселением народов в 1943—1944 годах.

Как глумление и издевательство над историческими реалиями выглядят утверждения авторов письма о том, что «Сунженское казачество не только несло воинскую службу, но и объективно выполняло цивилизующую роль в развитии сопредельного горского населения (то есть ингушей.— Х-М. И.)»

Видимо, товарищи из Северной Осетии не знакомы с историей появления русского казачества на территории Ингушетии и с характером его политики, продиктованной колонизаторскими устремлениями царизма.

— В этой связи приведу свидетельства источника из книги специалиста по Ингушетии профессора Н. Яковлева под названием «Ингуши». В 60-х годах XIX в. «часть ингушей из крупных селений у выхода из гор была насилиственно выселена, и на освободившихся землях по приказу русских (царских.— Х-М. И.) властей распо-

ложились 4 казачьи станицы. Таким образом, часть ингушских земель была несправедливо отобрана, и жизнь ингуша сделалась очень тяжелой»*.

Демонстрируя свою полную некомпетентность в области своей же истории, авторы письма из Северной Осетии навязывают утверждение о том, что в 1918 г. в период бичераховского антисоветского мятежа после его подавления «началось поголовное выселение казаков и заселение их станиц ингушами». Откуда и зачем появились казаки в Ингушетии и вообще на Северном Кавказе?

Неужели эту прописную истину необходимо доказывать? Разумеется, что казаки на Тerekе, Сунже, Кубани и в Причерноморье появились еще в начале XIX в. как завоеватели в составе царской армии, а затем превратились в опору царизма на Кавказских укрепленных линиях, испещривших весь Северный и Западный Кавказ. И кто же на кого нападал, кто, чьи земли захватывал? Ответ может быть только однозначным — на народы Северного Кавказа, в том числе и на ингушей и их земли, нападали царские войска, и они же захватывали их земли, располагая на них казачьи полки, впоследствии образовавшие станицы.

В этой связи крайне оскорбительно заявление авторов письма о том, что «станицы Сунженская, Тарская, Воронцово-Дашковская, Фельдмаршальская, хутора Тарский, Камбилиевский после незаконного изгнания казаков были заселены жителями 4-х горских ингушских обществ (джераховцами, мецхальцами, цоринцами и хамхинцами)».

Еще большую свою некомпетентность, мягко говоря, авторы письма из Северной Осетии показали при утверждении, что «Сунженские станицы, основанные казаками более века тому назад на землях, перешедших от алан после монголов к кабардинским феодалам, а далее — в ведение российской администрации, были переданы ингушскому населению».

Этим антиисторическим заявлением авторы письма свели на нет завоевания Великой Октябрьской революции, поставили под сомнение революционный и справедливый акт большевиков, вернувших ингушскому народу их исконные земли, отнятые царизмом.

Не иначе, как глумление над целым народом, его

* Яковлев Н. Ингуши. М.-Л., 1925. С. 6.

исторической памятью, трагическими страницами его истории, можно воспринять заявление товарищей из Северной Осетии о том, что «никому не дано право спекулировать на трагедии своего народа».

Хотя авторами письма являются профессора, доктора наук и другие авторитетные люди — представители осетинской интеллигенции, знатные люди республики, содержание крайне неинтеллигентно и хуже обывательского.

Квалифицировать как «спекуляция на трагедии своего народа» справедливые, конституционные стремления ингушского народа о восстановлении попранной государственности, о создании национальной автономии, что в духе Платформы КПСС по национальной политике, в современных условиях по меньшей мере бесчестно. Это свидетельствует о безнравственном подходе авторов письма к оценке ленинской национальной политики, демократии и очищению нашего общества от завалов «сталинщины».

И последнее слово по письму — это то, что совершен-но вымышленным выглядит утверждение авторов письма о том, что «ингушское население СОАССР неохотно вступает в контакты со своими соплеменниками из ЧИАССР». Я думаю, что ответ на эту фальсификацию дал наш сегодняшний Второй съезд ингушского народа, на котором присутствует большая, представительная делегация от ингушей, проживающих в переименованных в 1944 году ингушских селах на осетинские названия.

В заключение хотелось бы в корне отвергнуть критику товарищ из Северной Осетии в мой адрес, как не состоятельную и не имеющую под собой никакой аргументации. В частности, обвинение в том, что моя статья, опубликованная в журнале «Политическое образование» (№ 4, 1989 г.) «способствует разжиганию национальной розни в Кавказском регионе» и, что она изобилует грубыми ошибками, является сплошной фикцией. Авторы этого обвинения ничего конкретного против меня не смогли выставить с точки зрения историзма и достоверности. Что же касается эмоций и их застойных стереотипов и клише времен «сталинщины», то это остается на их совести.

Завершая свое выступление, хотелось бы пожелать ингушскому народу светлого пути в достижении заветной цели — восстановления ингушской автономии.

Спасибо за внимание.

**ФАРГИЕВ ХАМЗАТ АХМЕДОВИЧ
(народный депутат СССР, г. Малгобек, ЧИАССР)**

Я хотел бы высказаться по Проекту платформы ЦК КПСС по национальной политике. Возникает такая мысль, что так, как ингушский народ, никто не пострадал, в то время как были перемолоты все народы Советского Союза. Поэтому выпячивать свою национальную боль безнравственно и необоснованно. В Проекте платформы, я считаю, очень не хватает пункта о ликвидации четырехступенчатой формы государственных образований: союзная республика, автономная республика, автономная область, автономный округ.

Хочу затронуть историческую постановку вопроса, которая дана в Проекте. Наше государство провозгласило: ни одной привилегии — ни одной национальности. Во всех автономных республиках проживают другие национальности. У нас в Малгобекском районе живет много национальностей. Если ущемляют интересы автономии, значит, ущемляют интересы всех, кто там живет. Надо внести раздел о переименовании названий сел, городов и не только в Чечено-Ингушетии, а по всей стране, потому что получился шаблон с названиями всех городов, сел.

По вопросу автономии здесь у меня документы, взятые из Центрального архива Москвы: постановление ВЦИК об упразднении Горской республики и расчленении ее по национальному признаку на автономные области — Ингушетию и Осетию с общим центром в г. Владикавказе. В 1934 году, когда происходит упразднение ингушской автономии, то объединение с чеченцами вроде бы произошло по национальному признаку. Это нелепость и абсурд. Далее хочу обратить внимание на такие моменты: в 1933 году было постановление Президиума ВЦИК о том, чтобы город Орджоникидзе передать в подчинение Северо-Кавказскому краю в составе автономной области. О порядке созыва внеочередных съездов Чечни и Ингушетии: в короткий срок создать Северо-Кавказский совет и провести съезды чеченский и ингушский, и дается норма представительства. Не было объяснено населению и не проводился референдум: есть ли такое желание соединиться в одну республику? Это было чисто сталинское решение.

Все документы с 1918 по 1919 гг. подписаны Калининым. В отношении Сурхахи и Экажево — подпись

Калинина. Когда упраздняется Ингушетия — подпись Калинина. Эта политика не была народной, она антинародная. А вот о совещании комиссии по вопросам Горской республики от 28 июня 1924 года, где говорится о том, что здания в г. Орджоникидзе делятся между Северной Осетией и Ингушетией: закрепить за Ингушским исполнкомом дома Экажева, Горский техникум, больницу. Есть список предприятий, которые перешли по разделу Ингушской области: мельзавод, лесозавод, мельница, госкон завод, винзавод, крахмальный завод, сахарный завод, мастерская.

Когда мы были в Москве на приемах на разных уровнях, там говорили, что если образуется Ингушская автономная республика, она не сможет экономически существовать, прокормить себя. В этой связи хочу сказать, что, согласно конституционным положениям, мы можем предъявить иск на возмещение ингушскому народу незаконно конфискованного его имущества, ингушского имущества, принадлежавшего нашей республике.

Здесь говорили старшие товарищи. Я узнал от тов. Евлоева, что есть документы, где говорится о том, что в честь упразднения Ингушской автономии был устроен грандиозный праздник в Северной Осетии, там присутствовал Калинин. Есть постановление Президиума ВЦИК: обязать народный комиссариат тяжелой промышленности обеспечить использование богатств Северной Осетии в горной части области, в частности, обязать народный комиссариат земледелия закончить к весне 1935 года укомплектование Осетии машинами и оборудованием, построить машинно-тракторную станцию, завести племенной скот — 50 голов быков, 50 жеребцов. Это торжество, которое шло не из Северной Осетии. Далее: срочно рассмотреть вопрос о списании задолженности колхозников, о вложении на коммунальное хозяйство Орджоникидзе 1 млн. 200 тыс. рублей за счет резервного фонда Совета народных комиссаров СССР. Другое постановление: амнистировать преступников. Постановление Президиума ВЦИК об амнистии всех местных преступников в ознаменование Северо-Осетинской области и в честь упразднения Ингушской автономной области.

По поводу заявления, что Ингушская республика не сможет себя прокормить, мы предъявляем иск за грабеж в 1919 году, за грабеж нас, ингушей, и всех

наших братьев в 1944 году, за грабеж в 1957 году, когда незаконно был отторгнут Пригородный район

Теперь хочу сказать вот о чем. Есть такое мнение о том, что Народный фронт ничего толкового не сделал. Тогда чем мы объясним такой факт, когда этот Народный фронт вместе с инициативной группой смогли продвинуть свою кандидатуру в народные депутаты СССР и над партийной группой одержали победу?

Мы готовили запрос в газету «Комсомольская правда», подписанный тов. Нишановым и мною, о перепечатке материала «Кровавый пепел Хайбаха». Были на приеме у члена Политбюро тов. Чебрикова, тов. Слюньюкова и говорили от имени ингушского народа, трижды ограбленного сталинским государством, чтобы в Проекте платформы обязательно фигурировал ингушский вопрос. Я хочу, чтобы мои братья-чеченцы не подумали, что я выезжал в Москву только по ингушскому вопросу, я говорил также и по поводу безработицы в Чечено-Ингушской АССР. Нам дано задание написать по этой проблеме в газету «Известия». Мы были на приеме в ЦК КПСС у заведующего отделом международных отношений тов. Михайлова. Был с нами и С. М. Беков. Там четко был поставлен вопрос об Ингушской автономии.

Я отвечу на вопросы, которые мне были заданы.

Вопрос: Вы говорили, что остальных тоже наказали, все народы без исключения. Назовите несколько осетинских семей.

Ответ: В 1944 году 23 февраля нас выселили и вместе с нами в ссылку отправилась и часть осетин. Я не верю, что бывает плохой народ. Если будем предъявлять претензии к осетинскому народу, мы попадем в яму. Только к Сталину надо предъявлять претензии, но нельзя обвинять народ.

Вопрос: Каким конкретным юридическим документом оформлена передача Пригородного района в состав Северной Осетии? Все мы знаем, что Указом Президиума Верховного Совета РСФСР Чечено-Ингушетия восстановлена в прежних территориальных границах. Каким документом подкреплен этот акт?

Ответ: Указами 1956 г. и 1957 г. Что касается конкретно, как происходила передача Пригородного района, как она была оформлена, я еще этот вопрос не решил.

Реплика Ибрагимбейли: Разве Указ Президиума Верховного Совета Северной Осетии о переименовании

ингушских населенных пунктов, сел, хуторов на осетинский лад не свидетельствует, что это передано Северо-Осетинской республике? Указом Президиума Верховного Совета СССР в 1946 году дан перечень правобережья Терека — Пригородный район в составе Северо-Осетинской республики. Это исторические факты и фигурируют в документах Верховного Совета СССР, а он утвердил Указ Северо-Осетинской АССР.

БАЗГИЕВА ЯХА
[секретарь комсомольской организации колхоза
«Заветы Ильича», Сунженский район, ЧИАССР]

Уважаемые делегаты, уважаемые гости! Приветствую вас как член Сунженского райкома комсомола по поводу проведения съезда ингушского народа! Я хочу сказать о позиции молодежи в восстановлении ингушской автономии. Нам не пришлось испытать унижений и оскорблений, которые выпали на долю наших родителей, но мы чувствуем боль из-за сталинского деспотизма. Это будет передаваться из поколения в поколение. Большая часть наших земель урезана от нашей территории в пользу другой нации, отобрана родина, и поэтому необходимо требовать справедливого решения национального вопроса. Может появиться еще одна горячая точка. Реабилитация нашего народа будет неполной, если не возвратят ранее принадлежавшие нам земли.

Поэтому нельзя считать неправомерной просьбу ингушского народа. Для нашего народа имеет большое значение сохранение этнических форм культуры, традиций, языка. Многие памятники старины разрушены, претерпели надругательства кладбища, захоронения.

После революции наше государство выбрало новый, светлый путь, а потом было надругательство над светлыми идеями вождя нашего государства В. И. Ленина. Республиканские руководители отвечают, что экономически восстановить нашу автономию невозможно. В 20-х—30-х годах была эта возможность, а сегодня, на 72-м году Советской власти, ее не стало. Мы имеем богатые земли, недра, водные ресурсы, предприятия для развития промышленности и достойное молодое поколение для развития автономии.

Сегодня, на 72-м году Советской власти, ингушский

народ, получивший статус красных ингушей, столкнулся с вопросом: быть или не быть Ингушетии? Если не будут приняты меры, мы перестанем существовать как народ. Народ Карабаха имеет свою автономию, а у нас ее нет. Разбросанные по всей стране, мы находимся на грани исчезновения. В годы гражданской войны судьбу Советской власти на Кавказе решал ингушский народ, а теперь не можем решить вопрос автономии. Мы просим поддержать восстановление наших национальных прав. Не дайте исчезнуть нашему маленькому народу!

Просим создать Ингушскую автономную республику в составе РСФСР с центром в правобережной части г. Орджоникидзе.

МАНКИЕВ БАМАТ-ГИРЕЙ
(председатель Малгобекского горисполкома,
г. Малгобек, ЧИАССР)

Товарищи делегаты! Уважаемые приглашенные!
Дорогие гости!

Мне доставляет большое удовольствие приветствовать от имени трудящихся Малгобекского района настоящий съезд и пожелать ему плодотворной работы.

Товарищи! Сфера межнациональных отношений в нашей многонациональной стране исключительно сложна. Мы находим в ней все новые и новые грани. Проблема национальных отношений является одной из ключевых в ходе перестройки, обновления социализма, реформы политической системы.

Прошло сорок пять лет со времен выселения чеченцев и ингушей и более тридцати лет после того, как XX съезд КПСС в основном восстановил справедливость. Но лишь сегодняшняя социально-политическая ситуация в стране дает возможность открыто и полно освещать пережитое народами республики. И это ярко демонстрирует весь ход нашего съезда. Было бы ошибочным считать, что обстановка в Чечено-Ингушетии является отражением чисто чечено-ингушских проблем. Проблемы эти во многом порождены несовершенством политической системы, ее административно-бюрократическими деформациями, игнорированием в течение долгого времени национальных проблем. Демократизация и гласность лишь выяснили давние проблемы, которые постепенно,

десятилетиями накапливались из-за невнимания к ним, из-за того, что они не выявлялись и не решались, а загонялись вглубь. С другой стороны, на каком-то этапе мы говорили о национальных проблемах как о решенных, констатировали достижения, организовывали показные мероприятия.

В целом в стране идет процесс национального возрождения, переоценки ценностей, пересмотра прежних установок национальной политики. Национальный вопрос стал основным наряду с экономическими и политическими проблемами. О нем пишут, говорят, его обсуждают в ЦК КПСС, на заседаниях сессий Верховных Советов всех республик.

И в нашем районе растет гражданская активность людей. Это показывают прошедшие митинги, сходы во всех населенных пунктах, партийные и профсоюзные собрания во всех трудовых коллективах по обсуждению проблем межнациональных отношений. С полным единодушием везде одобрено Обращение ингушского народа к руководителям ЦК КПСС и Советского Правительства о восстановлении автономии Ингушетии в пределах исторически сложившихся границ.

Начиная с 50-х годов, ингуши поднимают вопрос о восстановлении Ингушской автономии. Доведенные до отчаяния, они собирались на митинг перед обкомом КПСС в 1973 году. Их в буквальном смысле разогнали, а ответа они так и не получили, но зато, как и в 1944 году, с подачи тогдашнего Председателя Совета Министров РСФСР и кандидата в члены Политбюро Соломенцева получили постановление ЦК КПСС «Об антиобщественном, националистическом сбое в г. Грозном 16—19 января 1973 года».

Коммунисты, трудящиеся района справедливо требуют отмены как этого несправедливого постановления, так и ему подобных решений правительства в отношении чеченцев и ингушей. Если эти постановления будут верно оценены, то тем более верными будут и политические решения — в том плане, что каждому народу надо предоставить реальную возможность жить в соответствии с его национальными устремлениями. Чечено-ингушскому народу свойственны сдержанность, взвешенность, мудрость в словах и деяниях. У вайнахского народа не было постыдных страниц в истории. И всегда он проявлял завидное терпение. Но нас настораживает тот факт, что зачастую областной комитет КПСС

к росту национального самосознания подходит с негативной оценкой. Обкому КПСС, Президиуму Верховного Совета, Совету Министров ЧИАССР, на мой взгляд, надо отбросить всякие иносказания и дать ясные правдивые ответы на вопросы истории. Признать незыблемость, неприкосновенность нынешнего территориального устройства — значит признать справедливость и обоснованность действий того режима, который и в других сферах привел страну к тяжким деформациям. И если сегодня мы восстанавливаем справедливость в отношении отдельных граждан, значит мы тем более должны такую справедливость восстановить в отношении целых народов. У ингушского народа всегда оставалась надежда, что руководство обеих республик — Северной Осетии и Чечено-Ингушетии — найдет справедливое решение или обоюдный компромисс. Решать назревшие вопросы надо, мягко говоря, не накаляя обстановку, а вместе, думая не только о себе, но и о других. К сожалению, руководство Северной Осетии с 1944 года и по сей день выступает с шовинистических позиций, оправдывая захват ингушских земель и ингушских домов, надеясь, что ингуши не вернутся. И с тех пор в центральной печати, в том числе и в газете «Правда», первые руководители Северной Осетии выступают с оправданием акта вандализма Сталина в отношении чечено-ингушского народа.

Примеров тому много, приведу лишь некоторые. Вот интервью секретаря Северо-Осетинского обкома КПСС Ю. И. Кониева, данное корреспонденту ТАСС и опубликованное в газете «Грозненский рабочий» 13 сентября 1988 года под заголовком «Терек — река дружбы». Прекрасно зная ситуацию вокруг Пригородного района и города Орджоникидзе, о взаимоотношениях между ингушами и осетинами, он тем не менее заявил, что ингуши, проживавшие на территории Пригородного района, являются представителями некоренной национальности. Эта статья-интервью вызвала бурю протеста среди ингушей, но о реакции и недовольстве нашего народа к этой статье не было публикаций в печати, она обслуживает пока только одну сторону, в ней нет альтернативных мнений большинства из народа. Это явно видно из статьи в газете «Грозненский рабочий». Автор ее А. Платонов в остром шовинистическом припадке пишет буквально следующее: «Вы... как были националистами со своим народом, так и остались..

С началом войны все ваши соплеменники, начиная от партийных работников до пастухов, махнули в горы, в банды... Сталин все сделал правильно. Кто кричит против Сталина? Бывшие враги народа или их дети».

Выступления поэта Гирихана Гагиева в этой же газете, ее редактора Д. К. Безуглого на пленуме Союза журналистов СССР, публикация в сунженской газете «Знамя труда» 10 декабря прошлого года мешают интернациональному сплочению.

Хочется отметить еще раз позицию Северо-Осетинского обкома КПСС. Так, недавно в Малгобекский горком партии за подписью заведующего государственно-правовым отделом обкома партии поступил ответ на просьбу жителя нашего района. Привожу дословно: «В Северо-Осетинский обком КПСС поступило письмо от гражданина, проживающего в г. Малгобеке. В своем заявлении он просит оказать содействие в приобретении дома, принадлежавшего ранее его родителям. Прошу пригласить его в ГК КПСС и разъяснить ему, что в соответствии с действующим законодательством снятие ограничения по спецпоселению с лиц ингушской и других национальностей не влечет за собой возвращения им имущества, конфискованного во время выселения».

Безусловно, подобные «разъяснения» сыплют соль на кровоточащую рану чеченцев и ингушей.

В целях совершенствования межнациональных отношений наиболее актуальным представляется следующее: в части восстановления национально-государственного устройства СССР необходимо восстановить Ингушскую автономию и создать специальную комиссию для изучения причин выселения чеченцев и ингушей в 1944 году, последствий этого антинародного акта.

В целях интеграции усилий республик Северного Кавказа в деле гармонизации межнациональных отношений, на наш взгляд, целесообразно было бы вернуться к такой форме коллективного обсуждения межнациональных проблем, как съезд народов Северного Кавказа.

Хорошую помощь мог бы оказать в решении текущих дел Комитет старейшин Северного Кавказа, как и Комитет старейшин Осетии и Ингушетии. Пожилые люди пользуются особым почтением у горцев. Такой комитет был в годы войны, и он сыграл немалую роль в объединении кавказцев в борьбе против гитлеровцев.

**РУХЕЛАДЗЕ АВТАНДИЛ
(член Комитета спасения Грузии)**

Товарищи, не так далек февраль 1944 года. Люди спали спокойно в своих домах — и вдруг на них, как лавина, нагрянули темные силы, погрузили их в товарные вагоны, согнали их с родной земли и выслали в далекие казахстанские степи. В это время в Москве усатый человек в мягких сапогах с трубкой в левой руке ожидал исполнения этого варварского акта против целого народа.

Я хочу задать всем партийным функционерам вопрос: «Как могло случиться, что в самой как будто бы демократической стране оказалось легко пройти к власти кровопийце, врагу всего человечества и всей цивилизации?»

Я немного отступлю назад: фамилия этого человека — Сталин. Он начал свою революционную деятельность среди русских социал-демократов, которые разделились на две части — и появились большевики и меньшевики. Сталин всю свою жизнь преданно служил идеям большевизма. И он обрушил эти идеи на всех. Небывалые репрессии на целые народы. Были уничтожены самые лучшие умы и силы. Целые народы были на грани уничтожения, были перекроены границы на их землях и попраны их права.

Именно такому гонению подвергся наш братский ингушский народ. Это результат бесправия сталинизма, с которым ингушский народ никогда не смиряется! И грузинский народ тоже никогда не смиряется! Сегодня вам и нам, братьям по крови, трудно приходится. Грузия и грузинский народ сделают все, чтобы ваши законные требования были претворены в жизнь и чтобы все ваши земли были вам возвращены. Мы — за единение и братство всех кавказских народов. Мы должны искоренить все разногласия путем братских отношений. Если не удовлетворят ваши требования грузинский народ будет с вами.

**ГАЗДИЕВ АХМЕД МАГИЕВИЧ
(пенсионер, г. Грозный)**

Я от имени ингушского народа и от своего имени поздравляю всех наших гостей! Спасибо им, что они

приехали на съезд, чтобы разделить с нами наше горе. Я также надеюсь, что наши гости и народы, которые они представляют, будут с нами вместе принимать объективное и правильное решение.

Я хотел бы сказать о том, что я сам собой представляю архивный материал, своеобразную живую историю, так как мне много лет, и я являюсь свидетелем пребывания нашего народа в Казахстане и здесь. Имам Шамиль как-то сказал, что тысячи людей строят здание, а разрушить его может один. За спиной нашего народа было много разрушителей. Мало того, чтобы говорить на совещаниях и съездах о наших несчастьях, надо об этом говорить там, где к этому могут прислушаться.

Мне хотелось сказать, что в Северной Осетии много умных людей, которые знают историю нашей жизни, знают о положении ингушей. Однако там до сего времени не собирались и не обсуждали вопрос Пригородного района. Но наши дома, которые там стоят, помнят своих хозяев. Так давайте решим этот вопрос объективно, правильно. Я не знаю такого случая, чтобы выступали с таким заявлением наши писатели, поэты, журналисты, историки. Находились среди них такие, которые говорили, что этот район ингуши сами отдали осетинам, из любви к осетинскому народу для того, чтобы укрепить дружбу. В этом зале сидят такие авторы. Если ингушский народ хочет укрепить дружбу с осетинами, кабардинцами, он должен говорить правду и быть принципиальным.

Мы уважаем М. С. Горбачева и других руководителей нашего государства. Основное наше пожелание состоит в том, чтобы руководители при решении трудных социальных вопросов говорили бы правду, чтобы были они принципиальными и справедливыми. Впрочем, это требование применимо вообще ко всем людям. Но среди нас находятся люди, которые изменяют этому моральному требованию. Здесь выступавшие говорили в отношении 1918 года, о том, какую роль сыграли ингуши в 1918 году. Наш руководитель Х. Х. Боков, который был секретарем обкома партии, все время настаивал, чтобы не говорили «Красная Ингушетия», что ингуши защищали Советскую власть. Об этом не надо, мол, говорить, это кичливость, это национализм.

Помимо того, что здесь говорилось, я хочу добавить еще такой факт. У нас на Кавказе был писатель

Серафимович, его встречали, в крепости Назрань. Он сказал, что нигде среди всех республик не найти таких ярых защитников Советской власти, как ингуши. Таким образом, роль ингушей на Северном Кавказе в защите Советской власти известна. Но фальсификаторы истории говорили, что ингуши играли реакционную роль, что они насаждали вражду, вырезали семьи и т. д. Это ложь! А вот — правда, горькая правда: осетинские националисты ограбили ингушей трижды. Осетинские националисты все, что было ингушское, забрали в 1919 году, в 1944 и в 1957 году. Об этом здесь уже говорили. Я только подтверждаю этот факт.

Теперь в отношении выселения чеченцев и ингушей. В 1944 году в феврале я был приглашен в Чечено-Ингушский обком партии вместе с другими чеченскими и ингушскими руководителями. Нам сказали, что мы приглашены туда, чтобы выполнить очень важное правительственное задание по поручению Берия. К нам подошли руководители республики Иванов, Дроздов и сказали: «Мы вас разбили на группы, вы должны выехать, куда мы скажем, и задача вам будет дана на месте». Мы выехали в Северо-Осетинский КГБ, потом нас направили на железнодорожную станцию. В 10 часов нас пригласили в вагон-салон, там был заместитель Берия — Кобулов и около двадцати генералов. Кобулов сказал, что нас выселяют, и мы должны организовать переселение без крови и эксцессов. Солдатам дано указание стрелять. К нашей границе подтянуты танки, самолеты.

Накануне выселения — 22 февраля 1944 г. — всем объявили, что надо праздновать День Красной Армии, мужчинам всем надо быть на собрании. А когда пришли, там их окружили и отправили в ссылку.

В первый год выселения погибла почти треть ингушей. Я работал в Кокчетавской области, там было 36 тыс. переселенцев, в течение года погибло 9 тыс. человек.

А сейчас, когда ЦК партии на XX съезде и позже сказал о том, что это было трагическое переселение, среди нас находятся такие люди, которые хотят оправдать это тем, что в выселении повинны наши руководители — чеченцы и ингуши. До 1944 года никогда не было даже прокурора или судьи ингуша. Все ведущие, решающие участки работы были заняты не чеченцами и ингушами.

В 1974 году секретарь обкома партии в Осетии

Кучаев проводил совещание, где осетины говорили: какое, мол, имеют право ингушки трудиться в Пригородном районе? Они этот район в 1944 году покинули, а осетины якобы отбили этот район у чеченцев.

Среди осетин есть умные, доброжелательные люди, но осетинские националисты ведут неправильную линию. Они говорят, что на новой границе между ингушами и осетинами они поставили памятник в виде обнаженного кинжала, воткнутого в землю на высоте 12 метров, и если кто за этот памятник заедет, того ждет этот кинжал.

Я говорил в свое время об этом не один раз в обкоме партии, и никто мер не принимал.

Вчера была зачитана телеграмма, где сказано, что у нас к осетинам есть территориальные притязания. Это осетинские националисты хотят перечеркнуть все, что мы здесь говорили и сделали. Эта телеграмма родилась не случайно. Там говорится о том, что писали некоторые теоретики, научные работники из Северной Осетии. А что пишут наши местные историки, теоретики? Мы этот район якобы отдали сами. У нас есть историки (здесь говорили о Виноградове), которые пишут брошюры, статьи о том, что ингушки не хотят брать свои дома, этого, мол, хотят отщепенцы вроде Плиева, Газдиева. Этот район, будто бы, ингушки отдали осетинам сами.

Я всегда выступал за возвращение Пригородного района ингушам, за что меня исключили из партии, сняли с работы. Пятнадцать лет ношу ярлык «националиста», пенсию персональную отобрали. Я должен был признать, что я действительно националист, тогда бы, может, ко мне отнеслись благосклонно.

ШАНИБОВ ЮРИЙ
(председатель Ассамблеи горских народов
Кавказа, г. Нальчик)

Уважаемые товарищи делегаты съезда, сыны и дочери! Я представляю Кабардинское движение в поддержку перестройки, представляю молодую организацию, которая называется Ассамблеей горских народов Кавказа. Я представитель народа, который остался на этой многострадальной земле, который выручал балкарцев. Я принимал участие в судьбе балкарцев и, будучи

прокурором, занимался эксцессами, которыми были рождены эти бедствия. Кабарда, которая отмечает в этом году 125-летие окончания Кавказской войны, понимает вашу боль и страдания.

На зеленом знамени всю жизнь было двенадцать звезд — двенадцать племен. Недавно в связи с датой, посвященной окончанию Кавказской войны, и у нас создан свой народный фронт, чтобы объединяться и защищать себя. По нашим данным, около одного миллиона покинули свою Родину, половина из этих людей, покинувших свою Родину, погибла, исчезла с лица земли. Из двенадцати звезд адыгского племени одна звезда угасла. Там есть красное поле, где дети и старики были вырезаны. Остался лишь один человек — носитель этого языка, и если он уйдет из жизни, — исчезнет и один язык с лика земли.

Сегодня у вас стоит вопрос: быть или не быть ингушскому народу? Кавказцы заверяют, и каждый может к этому заверению присоединиться, — вопрос может стоять только так: Ингушетии быть!

Я на общем национальном собрании кабардинцев докладывал об учредительном съезде горских народов. Мы сказали между собой: и Кабарда не сделала того, что могла сделать для оказания помощи Ингушетии. Поэтому мы призываем к сотрудничеству народов. Маленькая граница не разъединила нас с вами. Что делать с Осетией? Там не могут разграничить, где кабардинцы, где осетины.

Мы должны говорить на языке разума, должны стать трезвыми политиками. Мы, представители семи народов, приняли Устав, резолюцию и передали их Верховному Совету. Председателем совета старейшин выбрали Кахоева. На координационном совете решили, чтобы было три председателя и по одному заместителю. Туда входят ваши Котиков, Мустафа Беков.

Фонд развития культуры малочисленных народов создан и зарегистрирован в Нальчике, а также в Организации Объединенных Наций. Такой центр создается в Нальчике, открытый для всех карачаевцев, балкарцев, и мы протягиваем руку всем братским народам.

**Богатырев Бембулат Берсович
(кандидат экономических наук, главный государственный инспектор по использованию и охране земельного фонда ЧИАССР, г. Грозный)**

Товарищи! В докладе и выступлениях практически все сказано о трагической судьбе ингушского народа, о том, какой ценой он заплатил во имя торжества Октябрьской революции, об ингушской автономии, как она была упразднена и в каком положении находится наш народ в настоящее время. Тем не менее хотелось бы обратить ваше внимание на следующие обстоятельства. В 1922 году тяжело больной В. И. Ленин вызвал к себе маршала Егорова, возглавлявшего тогда комиссию по определению границ между советскими республиками. Когда В. И. Ленину была показана карта с проектом будущих границ, он неожиданно спросил, почему между автономными образованиями на Волге и республиками в Средней Азии такие прямые границы. Ему ответили, что это сделано, чтобы они были неизломанными. В. И. Ленин резко оборвал Егорова и заметил при этом, что границы между советскими республиками должны быть такими, как они фактически сложились исторически, в противном случае мы можем потерять все, что завоевано нами в 1917 году, самым важным при установлении границ между суверенными республиками для нас является справедливое решение этого вопроса. Отношения между советскими народами не должны быть при этом омрачены. В связи с этим мне непонятно выступление представителя от Северо-Осетинской АССР. Мы с уважением относимся к осетинскому народу, и между ингушами и осетинами должны быть добрососедские отношения, основанные на общепризнанных принципах. Давайте сегодня, на этом съезде, где присутствуют представители различных народов, будем говорить правду независимо от того, понравится она кому или нет. Представитель Северной Осетии утверждал, что правобережная часть города Орджоникидзе, Пригородный район, часть Малгобекского района, незаконно отторгнутые от Ингушетии, являются осетинскими землями и именно поэтому не могут войти в состав будущей Ингушской автономии. Дальше он утверждал, что М. С. Горбачев — наш Президент и Генеральный Секретарь ЦК КПСС — запрещает перепахивать границы между республиками.

Бесспорный исторический факт состоит в том, что город Орджоникидзе (ранее — Владикавказ) основан ингушами

задолго до появления осетин на Северном Кавказе, а крепость Владикавказская заложена русскими войсками в 1784 году по соседству с двумя ингушскими селами — Заур и Буру, и ингуши до сих пор называют город Орджоникидзе своим первоначальным именем — Буру. Что может быть точнее или убедительнее, чем показания очевидцев. По их утверждению, когда с разрешения ингушского народа они приехали основывать крепость Владикавказскую, на этом месте стояли два богатых ингушских селения — Заур и Буру, а в радиусе 65 верст вокруг не было ни одного осетинского поселения, и обширную равнину вокруг города (крепости) занимали ингуши. Спустя 50 лет после основания крепости Владикавказская Платон Зубов в книге «Картина Кавказского Края, принадлежащего России и сопредельных оному земель в историческом, статистическом, этнографическом, финансовом и торговом отношениях» пишет, что ингуши проживают от реки Фортанга до впадения Ардона в Терек по обоим берегам Терека. Этих свидетельских показаний вполне достаточно, чтобы присутствующие на съезде товарищи могли убедиться в том, что описанные мною здесь районы исторически принадлежали ингушам, они являются родиной, колыбелью ингушской нации и поэтому, естественно, не могут являться предметом торга между нами и осетинами. Это должно быть ясно и представителю Северной Осетии.

Защищая Октябрьскую революцию, 22 тыс. сыновей и дочерей Ингушетии положили свои головы на улицах и площадях родного Владикавказа и территории, прилегающей к нему, то есть 30 процентов всей нации. Несмотря на это, когда в 1919 году Серго Орджоникидзе и Сергей Миронович Киров предложили ингушам взять под свой контроль населенные пункты Ольгинское, Михайловское и земли, прилегающие к городу Беслану, они от этого отказались ради добрососедства и дружбы между русскими, осетинами, ингушами, проживавшими тогда в этих населенных пунктах, чем вызвали недоумение Орджоникидзе и Кирова. Отличительная черта ингушского народа — ужиться с соседом во что бы то ни стало.

Ради дружбы и добрососедства с Осетией ингуши после революции уступили ей значительную часть своей исторической территории. Однако, то, что произошло после этого, не поддается никакому описанию. Нет, тов. Костоев, Сталин занес руку на ингушей не в 1925 году, как сказано в докладе, а в 1922 году. Будучи

в городе Владикавказе, он заявил, что мы этот город ингушам не отдадим. Воспользовавшись болезнью В. И. Ленина, Сталин и его преступное окружение начали распоряжаться еще тогда судьбами советских народов. Как можно было заявить такое в то время ингушам, когда их кровь еще не успела высохнуть на улицах и площадях Владикавказа, когда эта нация при реальнейшей для себя угрозе поголовного истребления в случае победы контрреволюции, ценой гигантских жертв (в масштабе этой нации) защитила и утвердила Советскую власть на Тереке? Если верить генералу Деникину, ингуши являются фактическими вершителями судеб революции на Северном Кавказе. Не знать этого не могли Сталин и его окружение.

Какой ненавистью надо было обладать Сталину к ингушам, если через несколько лет после революции он твердо решил отобрать у них и передать осетинам город Владикавказ, со дня основания являвшийся политическим, экономическим и культурным центром ингушей. Сегодня мы не оплакивали бы десятки миллионов советских граждан, погубленных Сталиным и его окружением, если бы нашелся тогда хотя бы один человек, способный пустить ему пулю в лоб. В самом деле, как могли терпеть 200 миллионов одного узурпатора, да еще возвести его в сан отца народов, в то время, когда практически все знали, что он палач народов? Не хотелось бы верить одному мудрецу, сказавшему, что любой народ заслуживает своих правителей.

Дорогие товарищи! Бывают в истории моменты, когда народы вынуждены говорить о наиболее характерных чертах, присущих им. Сегодня нам, ингушам, приходится это говорить о себе. Законно гордятся своим величием англо-саксы, русские, немцы, японцы, китайцы и французы. Величие этих наций признается всеми народами мира. Ингуши — это маленькая нация, но воистину гостеприимная и благородная, как наши братья чеченцы. Именно благородство и гостеприимство вайнахской нации (чеченцев и ингушей) позволяет представителям других национальностей чувствовать себя на нашей земле лучше и увереннее, чем в любой точке Советского Союза. А хотим мы получить от них за это только взаимность, желание делить с нами хорошее и плохое, не стараться искать для себя исключительных выгод, командовать нами и указывать, что нам делать в каждом конкретном случае. Граждане других националь-

ностей, проживающие на территории Чечено-Ингушской АССР, могут быть уверены в том, что вайнахская нация никогда не упадет так низко, чтобы попросить их покинуть нашу территорию, несмотря на то, что сами мы подвергались неоднократным выселениям, преследованиям и гонениям. Продолжается этот процесс и сейчас. Иначе чем можно объяснить тот факт, что лучшая половина Ингушетии до сих пор остается в составе Северо-Осетинской АССР, а чеченцам-аккинцам в Дагестанской АССР не возвращают их дома, отобранные «отцом народов» в 1944 году? Совершенно непонятно поведение правителей Северной Осетии, которые почему-то считают, что Осетия всегда должна жить за счет Ингушетии. Кто, как не они, должны думать о добрососедстве и дружбе между осетинским и ингушским народами. Ведь прояви они в 1957 году то сочувствие, поддержку и дружелюбие, которые проявили другие народы, проживавшие тогда в ингушских и чеченских селах, сегодня нам с этой трибуны не приходилось бы говорить о тяжелой участи ингушского народа. Грузины, аварцы, русские и другие ушли из наших сел, помогли нам обустроиться, а руководители Северной Осетии сделали все, чтобы увековечить захват или оккупацию лучшей половины Ингушетии. Однако прискорбным является тот факт, что осетинский народ терпит подобные действия своих правителей и продолжает жить до сих пор на ингушской земле, в ингушских домах и присваивает себе право пользоваться, причем бесплатно и безнаказанно, ингушским национальным богатством, грубо попирая суверенитет и достоинство нашего народа. И это в то время, когда ингуши никогда на протяжении своей длительной истории не притязали на земли сопредельных народов и их богатства.

В этой нечистоплотной политической афере незавидную роль сыграл бывший председатель Оргкомитета по восстановлению Чечено-Ингушской АССР М. Г. Гайрбеков. В 1957 году Президиум Верховного Совета РСФСР просил его сообщить, в составе каких районов желательно и необходимо восстановить Чечено-Ингушскую АССР. Замещавший его тогда А. М. Слюсарев дал ответ на этот вопрос, и при этом он сделал особый упор на необходимость возвращения ингушам Пригородного района, без которого половина ингушей просто не может возвратиться с мест высылки. Находившийся тогда в Москве Председатель Совета Министров Северо-Осетинской

АССР Агкацев позвонил М. Г. Гайрбекову и передал ему содержание ответа А. М. Слюсарева на запрос Президиума Верховного Совета РСФСР. И Агкацев настойчиво умолял Гайрбекова не настаивать на включении в состав Чечено-Ингушской АССР Пригородного района, «по крайней мере пока», как он выразился. М. Г. Гайрбеков пошел на этот беспринципный шаг. Он вышел из больницы в халате, пришел в здание Оргкомитета, отозвал телеграмму, посланную за подписью А. М. Слюсарева, и отправил туда новую, в которой утверждалось, что ингуши «пока» могут обойтись без Пригородного района. При этом между М. Г. Гайрбековым и А. М. Слюсаревым состоялся неприятный разговор. А. М. Слюсарев был категорически против этой аферы, а М. Г. Гайрбеков ссылался на обещание, данное им Агкацеву и еще кому-то в Москве. Это подлинный рассказ А. М. Слюсарева, который здравствует и живет в Москве.

В 1973 году, во время так называемых ингушских событий, телеграмму Гайрбекова носил с собой и показывал нам Щелоков, бывший тогда Министр внутренних дел СССР. Так, за спиной ингушского народа было совершено это преступление, за которое он расплачивается до сих пор, а ведь прояви М. Г. Гайрбеков и другие, восседавшие тогда в Оргкомитете и обкоме КПСС из числа вайнахских руководителей элементарное чувство ответственности, патриотизма и уважения к своему же собственному народу, этого, безусловно, не случилось бы.

Что значит — лишить ингушский народ Пригородного района и города Орджоникидзе? Это означает лишить его родины, колыбели, из которой он вышел. Кто имеет на это право? Никто! Почему руководители республики из числа чеченцев и ингушей вели себя тогда так вероломно и безответственно перед собственным народом? Разве интернационализм заключается в том, чтобы оханывать традиции, обычай, религию, культуру своего народа, раздавать налево и направо его исконные земли в угоду националистическим элементам наших соседей? Даже современная Чечено-Ингушская АССР превращена нашими соседями в проходной двор. В административных ее границах ныне нашими соседями незаконно используются 65 тыс. гектаров земель, в которых крайне нуждаются народное хозяйство нашей республики и ее все увеличивающееся население. Долг любого руководителя прежде всего думать о своем коллективе, о своем народе, и долг любого отца в первую очередь думать

о своей семье. Заслуги любого руководителя народ всегда оценит по достоинству. Разве мы не вспоминаем с благодарностью Н. С. Хрущева за то, что он впервые громогласно развенчал Сталина, этого тирана всех времен и народов, дал нам свободно жить и говорить, значительно улучшил международную обстановку? В настоящее время мы связываем свои лучшие надежды и помыслы с начавшимся процессом перестройки, мы с глубоким уважением относимся к инициатору этой перестройки М. С. Горбачеву, и долг наш честным и добросовестным трудом содействовать успеху перестройки общества на всех направлениях его развития, в том числе и в межнациональных отношениях.

XX съезд КПСС восстановил Чечено-Ингушскую АССР в своих прежних границах. Решение съезда не оставляло никому надежды на произвольное его толкование. Нет ни одного документа о передаче ингушской земли Северной Осетии, под которым стояла бы подпись хотя бы одного ингуша. Все Указы Президиума Верховного Совета РСФСР о передаче ингушских земель Северной Осетии не имеют юридической силы и подлежат отмене!

Не подлежит никакому сомнению тот факт, что ингуши — суверенная нация, если речь действительно идет о союзе равноправных народов, и ни одна нация не имеет права лишать ингушский народ его суверенитета на собственной территории. Если ингуши действительно суверенная нация, то почему она на протяжении 45 лет просит и умоляет (заметьте — не требует) вернуть ей то, что принадлежало ей веками и было отобрано бесноватым Сталиным? Разве суверенная нация должна просить у кого-то вернуть ей родину, родной очаг? Безусловно, нет! Почему на протяжении всего этого времени руководители Чечено-Ингушской АССР не потребовали возврата ингушам их исконных земель? Да потому, что им вообще нет дела до ингушского народа и до того, что он, лишенный своей родины, скитаются по всему Советскому Союзу в поисках пристанища. Казалось бы, при таких условиях это должно было сделать правительство Российской Федерации. Однако и оно не торопится решать ингушский вопрос, хотя и признает законность его требований.

К каким только методам и ухищрениям не прибегают правители Северной Осетии, чтобы узаконить захват ингушской территории! Для этой цели часть ингушских

сел, где большинство населения составляют ингуши, включены в состав городской черты, к бывшему Пригородному району присоединены восемь осетинских сел с населением 38 тыс. человек. Все это делается для того, чтобы ревизовать историю, исказить и запутать ее, чтобы деформировать географию Ингушетии и чтобы попутно доказать, что на территории Пригородного района и города Орджоникидзе больше осетин и поэтому ингуши не могут претендовать на район и город. Если вы посмотрите на карту Северного Кавказа, то нигде не увидите таких ломаных границ, как между оставшейся частью Ингушетии и Северной Осетией. Таких границ нет даже на территории современной Палестины между израильтянами и арабами. Самые ценные земли ингушей отданы Северной Осетии. Всего у Ингушетии за период Советской власти отобрано и передано Северной Осетии 110 тыс. гектаров плодородной пашни, прекрасных пастбищ и буковых лесов. Ингуши, таким образом, лишены своей житницы, своей столицы, между тем всему миру известно, что война между Ираком и Ираном произошла из-за участка земли у левого берега реки Шатт-Аль-Араб площадью в 30 тыс. гектаров. На этой войне погибло около миллиона солдат, 1,5 миллиона покалечены. Материальный ущерб, причиненный воюющим сторонам, по оценкам экспертов составил 450 миллиардов долларов. Неужели правители Северной Осетии серьезно полагают, что ингуши откажутся от своего суверенитета на своих древнейших землях?

Разрешите, дорогие ингуши, от вашего имени заявить им, что мы не уступим ни одной пяди из того, что принадлежит нам по праву! Мы не уступим ни Пригородный район, ни правобережную часть города Орджоникидзе, ни земли Малгобекского района! Ингушская земля должна принадлежать ингушам, осетинская — осетинам. Осетины не должны все время стараться жить за счет соседнего ингушского народа. За 250 лет ингуши откатились от стен Алагира до ворот городов Назрани и Малгобека. Ведь 250 лет назад в равнинной части Северного Кавказа не было ни одного осетина! Вся эта огромная территория отобрана у ингушей царскими войсками и впоследствии вошла в состав Осетии. Осетины ведь знают, что они не смогли бы у ингушей захватить эту территорию. Мы слишком хорошо знаем друг друга, потому и утверждаем такое. В настоящее время ингуши не говорят о той территории, которую у них ото-

брал русский царь с помощью Апшеронского, Таманского и Донского полков. Мы говорим о территории, которую у нас отобрали после провозглашения ингушской автономии, то есть в советское время. Осетины должны вернуть эту территорию своему законному владельцу! Это будет способствовать добрососедству между двумя народами и благотворно скажется на взаимоотношениях вообще кавказских народов. Другого пути нет, и похоже, что сейчас это понимают в соответствующих партийных и правительственные кругах страны.

Я люблю Шолохова и Жукова не потому, что один из них является величайшим писателем XX века, а другой — самым выдающимся полководцем нашего времени. Обоих я люблю за личное мужество и объективность. В 1951 году по случаю какого-то торжества Михаила Шолохова попросили поднять бокал вина и выпить за благополучие и здоровье кавказских народов. Шолохов отказался и заявил: «Кавказ не мыслится без своих аборигенов — чеченцев и ингушей, а они в Сибири». Кто мог, кроме Шолохова, заявить такое в то время?

За несколько лет до смерти Жукова у него в гостях был наш писатель Халид Ошаев, которого интересовала судьба чеченцев и ингушей, защищавших Брестскую крепость. Маршал Жуков сказал Ошаеву, что эту крепость действительно защищали многие чеченцы и ингуши. «Сражались они храбро и мужественно. Многие из них были представлены к правительенным наградам, в том числе и к званию Героя Советского Союза. Однако Сталин почему-то вас не любил и отказывался под разными предлогами утверждать такие представления. Звание Героя Советского Союза Ханпаše Нурадилову было присвоено четырнадцать месяцев спустя после представления его к этому званию, когда мы с Рокоссовским сказали Сталину, что Стalingрадский фронт не поймет такого отношения к одному из самых храбрых советских воинов. Вообще, кажется, 78 чеченцев и ингушей были представлены за время войны к званию Героя Советского Союза, награждены всего несколько воинов, а представления на других лежат в архиве».

Вышеперечисленные факты свидетельствуют о том, как «заботливо» опекал нас, ингушей и чеченцев, «отец народов», и надо отдать должное осетинским правителям, сыгравшим в этом опекунстве, особенно к ингушам, решающую роль через своего любимца Берия.

Они до сих пор утверждают, что чеченцы их естест-

венные союзники против ингушской автономии. Говорят и мечтают о том, что чеченцы станут той преградой, о которую разобьются ингушские мечты. По-моему, часть этих горе-пророков присутствует на нашем съезде и убеждается в абсурдности лелеемых ими мечтаний. Чеченцы и ингуши сами дали себе название вайнахи, то есть свои люди. Мы действительно свои в полном смысле этого слова! За всю свою историю чеченцы и ингуши не помнят случаев общественных конфликтов между ними. Не помнят об этом и граждане других национальностей, проживающие на территории Чечено-Ингушской АССР, в том числе и осетины, с момента объединения этих двух народов в 1934 году, и заслуга в этом прежде всего наших братьев чеченцев, которые делили с нами и хорошее и плохое, стояли рядом на протяжении тяжких лет высылки, и в 1957 году, когда у ингушей отобрали родину, и в 1973 году, когда нас били и обливали зимой холодной водой из брандсботов на площади имени В. И. Ленина в г. Грозном только лишь за то, что мы просили вернуть нам родину и собственные дома. Чеченцы стоят и сегодня рядом с нами и требуют вернуть ингушам то, что им принадлежит по праву. Ингуши должны быть верны этой дружбе и делать все от них зависящее, чтобы не омрачать эту дружбу. Если сильны чеченцы, значит сильны ингуши, и наоборот. Важно об этом помнить всегда и всем без исключения.

И последнее. Ингуши не должны думать, что во всем случившемся виноват осетинский народ. Большинство осетинского народа не разделяет, я уверен, экстремизм своих руководителей и желает жить в дружбе и мире с нами. Я также верю, что это большинство хотело бы вернуть ингушам их родину, их села, заводы и фабрики. Родина у конкретной нации одна. На нее нельзя покушаться. У нации можно просить все, кроме Родины. Она священна для любого народа. Для ингушей в данном случае — г. Орджоникидзе, Пригородный район, часть Малгобекского района, незаконно отторгнутые от них, все равно, что для русского человека Москва, Тверь, Брянск, Смоленск, Новгород, Рязань со всеми прилегающими к этим городам землями. Именно поэтому хочется верить, что Великий русский народ и его руководители (они и наши руководители) решат ингушскую проблему справедливо, не откладывая ее в долгий ящик. Ни один ингуш не может быть спокоен до тех пор, пока не решится вопрос о суверенитете ингушской нации на собственной

территории, пока он не приобретет равные с другими народами права в рамках единого союзного государства. Ингуши не ищут для себя никаких привилегий, даже на собственной территории. Они хотят жить со всеми народами, проживающими в Ингушетии, на равных условиях, в том числе и с осетинами. Они никого не гонят с этой территории и будут делать все зависящее от них, чтобы ужиться с ними. Мы все — советские граждане и должны жить вместе и помогать друг другу.

У ингушского народа единственное условие. Оно вытекает из ленинской национальной политики. В границах исконных ингушских земель должна быть создана Ингушская Автономная Советская Социалистическая Республика с центром в правобережной части города Орджоникидзе. Пока эти вопросы будут решаться, ингуши должны проявлять выдержку, не поддаваться на провокации, поддерживать перестройку общества, высоко нести знамя Октябрьской революции, крепить дружбу между народами и быть преисполненными решимости довести до конца благородное дело объединения ингушской нации и действовать при этом в рамках установленного законом порядка.

ПОШЕВ АХМЕД
(представитель мусульманского духовенства,
г. Назрань, ЧИАССР)

В связи с тем, что выступавший вчера представитель мусульманского духовенства Шахид-Хаджи говорил на нашем родном языке, я буду говорить на русском языке.

Мир — вам, милость Аллаха и его благословение!

Глубокочтимые члены президиума съезда, дорогие делегаты, уважаемые гости! Позвольте мне от имени духовенства сердечно приветствовать вас, представителей различных религий из многих республик нашей страны и неверующих, и выразить чувство глубокой признательности за участие во Втором съезде ингушского народа.

Я убежден, что успех работы нашего съезда во многом будет определяться тем, насколько мы, несмотря на различие наших религий и народностей, будем реально воспринимать мысли друг друга и находить общие решения.

Сегодня весь мир видит начавшийся процесс революционного преобразования нашего многонационального общества под руководством тов. Горбачева, видит, как

рушатся созданные в прошлом запреты на гласность и как открываются все новые тайны, о которых запрещалось говорить и писать.

На февральском (1988 г.) Пленуме ЦК КПСС было подчеркнуто: «Надо ярче показать, как жили, как трудились, во что верили миллионы людей, как соединялись победы и неудачи, открытия и ошибки, светлое и трагическое, революционный энтузиазм масс и нарушения социалистической законности, а подчас и преступления».

Я не буду в подробностях рассказывать о скорбном пути нашего выселения с родных мест. В результате выселения были подавлены чувство национальной гордости, чувство патриотизма тысяч сынов нашего народа, была установлена административно-карательная комендатура, что весьма болезненно отразилось на судьбе нашего народа.

Мы отстали на многие десятилетия в образовании, в культурном, научном и социальном развитии. Несправедливость и ярлык «врага народа» оставили негативный след на психологии десятков тысяч людей. Мы не стремились и не стремимся строить свое счастье на несчастье других. Мы не требуем отторгнуть и присоединить к Ингушетии ранее не принадлежавшие нам земли Северной Осетии или Кабардино-Балкарии, Дагестана или Чечни. Но мы требуем для развития своего языка, культуры и традиций создания автономии ингушей на исконно ингушских землях.

Товарищи, все наши планы будут плодотворными, если мы, объединив наши сердца, будем возносить богу молитвы о том, чтобы он формировал наш дух и чтобы им руководил. Он научил нас побеждать зло добром. В священном Коране сказано: «О люди! Мы сотворили вас мужчиной и женщиной, создали племенами и народами, чтобы вы знали друг друга. Ведь самый благородный из вас перед Богом, самый благочестивый».

Служителям веры, как никогда ранее, надо прилагать усилия к тому, чтобы поднимать духовный и культурный уровень наших людей. На это потребуются десятилетия, так как в течение длительного периода духовенство было предано забвению. А духовно воспитать человека — это не так просто, как построить мечеть или церковь.

Всевышний Аллах создал племена и народы не для войн и взаимной ненависти, не для того, чтобы предпочесть какой-то народ, нацию или расу другим. Он

создал множество народов, даровав им языки и разный цвет кожи, чтобы они свидетельствовали о его могуществе и милости. Настоящий мусульманин тот, кто желает людям мира своим словом и своей рукой. При встрече мусульмане приветствуют друг друга: «Мир — вам, милость Аллаха и его благословение». Каждую молитву оканчивают словами: «Мир — вам». Слово «мир» — одно из имен Аллаха.

Однако, если речь идет о сопротивлении агрессии, гнету, попранию прав и посягательства на личную собственность, то ислам считает такую борьбу законной. На это указывают слова Аллаха: «Сражайтесь на пути Аллаха с теми, кто сражается с вами, но не преступайте...» При этом сказано: «Не убивайте женщину и ребенка, не поджигайте посевы и пальмы, не грабьте и не увечьте». Только мир и дружба могут приносить счастье людям.

Даже сегодня, читая прессу после 44 лет, прошедших с того рокового утра Хиросимы, нас бросает в дрожь от той страшной, жуткой огненной бури, которая оставила за собой сотни тысяч испепеленных: смертоносное распространение радиации, которая унесла много тысяч жизней; запах горящих тел маленьких девочек, волочивших за собой собственную кожу. До сих пор в городах Хиросима и Нагасаки от лучевой болезни умирает ежегодно около трех тысяч человек.

Меч палача опустил над японцами их враг. А над нами — свои же, за которых многие ингуши отдали свою жизнь. Если бы наши писатели сегодня написали о нашем трагическом пути, каким он действительно был, то он отозвался бы в сердцах людей не менее, чем трагедия Хиросимы.

В Коране говорится: «О верующие люди, сохраните себя и своих детей от огня». А первый аят из Суратул Маидат гласит: «Помогайте друг другу ради хороших дел и добра. Не поддерживайте людей, стремящихся ко злу и агрессии». Закон Моисея ставит в один ряд с убийством даже напрасный гнев на брата своего. «Блаженны миротворцы, ибо они будут наречены сынами божьими», — говорил Иисус. Поэтому народы нашей страны, независимо от вероисповедания, должны объединиться для совместных действий во имя сохранения мира.

Все мы знаем, что на нашей планете живут миллионы людей, которые, к нашей боли и стыду, не могут добывать кусок хлеба. Мы совместно должны погасить очаги

пожара между Арменией и Азербайджаном, Грузией и Абхазией, между турками-месхетинцами и узбеками и приложить усилия, чтобы такие пожарища не запылали на Северном Кавказе. Жизнь — это священный дар. Создав жизнь, Бог благословил ее и даровал жизни продолжение и умножение. А посланник Аллаха пророк Мухаммед (да благословит его Аллах и приветствует!) говорил: «Твори добро достойным и недостойным его. Если ты попадешь на достойного, то сделаешь достойное, а если не попадешь на достойного, то сам будешь достоин».

Сегодня страна переживает политический и социальный кризис. Произошло обострение в межнациональных отношениях. Тяжелое положение и с экономической обстановкой. Благодаря гласности люди многое поняли и не хотят верить пустым обещаниям. Если бы у входа в обкомы не стояла охрана и люди могли бы свободно войти и высказать свое мнение, если бы руководители вели диалог с трудящимися, чтобы узнать их боли и чаяния, если бы вокруг нас не было беззакония и бесправия, если бы райкомы не решали, кому быть на предприятии кассиром или кладовщиком, если бы профсоюзы в нашей стране имели реальную власть защиты рабочих, я думаю, не произошло бы то, что произошло в Кузбассе, Донбассе, Караганде и других местах.

По всей стране идет обсуждение партийной платформы. Появления этой платформы мы ждали с нетерпением. В ее проекте включен раздел «Национальный вопрос и права граждан». В связи с этим появилась надежда, что решится проблема Нагорного Карабаха, крымских татар, немцев Поволжья, турок-месхетинцев и, конечно, автономии ингушей.

Я надеюсь, что наш съезд направит Обращение ко всем народам нашей страны, чтобы они соблюдали друг к другу добропорядочность и уважение и чтобы сильный из них не торжествовал над слабым.

Пусть XV век мусульманского летоисчисления будет веком мира, дружбы, равенства и справедливости!

Мир — вам, милость Аллаха и его благословение!

**КОБЫШЕВА НАДЕЖДА ФЕДОРОВНА
/селение Майское Пригородного района, СОАССР/**

Дорогие товарищи, разрешите мне от имени всех русских передать вам пламенный привет. Я проживаю в Пригородном районе, селении Майском. Я знаю историю ингушского народа по рассказам старших и по своему опыту. Я выросла среди этих людей. Трудно представить, что люди могут столько вынести, сколько они вынесли в 1944 году и в ссылке. Я это очень близко воспринимаю — снять народ с его обжитых земель и выкинуть на снег.

Сейчас, во времена гласности, до сих пор нет ингушской автономии. Почему целая национальность не может существовать как нация. Люди хотят восстановить историю, обычай, традиции, которые я для себя считаю стимулом жизни и придерживаюсь их. Тут мой земляк выступил — он прочитал письмо. Какие могут быть претензии: люди хотят вернуть свою землю, хотят в свои родные дома вернуться. Кто этого не понимает, мы докажем, что это было так, так есть и так будет.

Еще такое замечание к Худалову. У вас есть Северная Осетия и Южная Осетия. Ингушам не надо ни Северной Осетии, ни Южной. Красная Ингушетия есть и будет! Да здравствует свободолюбивый ингушский народ!

**АКИЕВ ХАСОЛТ АЛХАСТОВИЧ
(кандидат исторических наук, г. Грозный)**

Дорогие товарищи! Узкой полосой в 111 километров простирается Ингушетия с севера на юг в центральной части Северного Кавказа. Общая площадь территории, занятой ингушами, составляет 4,7 тыс. кв. километров. Такой крохотной она стала из-за планомерного вытеснения ингушей с их исторической территории. В одних случаях это был естественный процесс ассимиляции одного народа другим, в других — политика царского правительства и сталинского режима по ликвидации ингушей как народа.

Не до конца решен вопрос среди ученых о времени выселения осетин и ингушей на плоскость, о первых поселениях, возникших на Владикавказской равнине. Запутанной остается история возникновения города Орджоникидзе. Все это обусловлено не отсутствием источ-

ников, а недобросовестностью отдельных ученых. До 1944 г., то есть пока ингуши не были депортированы с родины, исследователи, касавшиеся истории возникновения города Орджоникидзе, говорили, что он возник на месте бывшего ингушского селения Заур. Едва ингуши оказались в высылке, как те же авторы стали писать, что город Орджоникидзе возник на месте осетинского села Дзауджиау.

Сразу же были переименованы названия ингушских сел, вошедших в административное подчинение Северной Осетии. Началось планомерное вытеснение из сознания людей исторической правды о территории ингушей. Если во времена Сталина ученые вынуждены были обосновать идеи великого кормчего, то в наши дни исследователи из Осетии делают это сознательно, исходя из националистических побуждений.

Таковы работы А. А. Тедтоева, Г. Кусова, А. Х. Магоматова и др. Фальсификацией истории и исторических фактов заняты ныне профессор М. Блиев, доцент В. Кучиев, доцент Ш. Джикаев и др., затеявшие в периодической печати дискуссию на тему: «Как звать тебя, город?» («Социалистическая Осетия», 24 июня 1989 г.).

Эти авторы, ссылаясь на путевые заметки А. С. Пушкина, назвавшего Капкай прежним именем Владикавказа, считают его осетинским. По их мнению, жители из соседних осетинских селений переселились в крепость Владикавказ, и возникло «второе имя селения Капкай» — Дзауджиау. Хотелось бы спросить моих дорогих коллег из Осетии, зачем вы обманываете людей и разжигаете страсти? Неужели вы не знаете, что крепость Владикавказ была заложена в 1784 году, а первое осетинское поселение на плоскости появилось лишь в 1804 г.? А массовое выселение осетин с гор на плоскость продолжалось в течение 1821, 1822, 1830, 1835 и 1851 годов.

В 1784 году не только вокруг крепости Владикавказ, но и нигде на плоскости не было ни одного осетинского поселения. В 1797 году «оссы», то есть, осетины, как пишет путешественник Штедер, занимали «среднюю и горную часть Кавказа».

В то же время Штедер упоминает ингушское селение Заурово (Саурово). Еще раньше (в 1770 году) академик И. А. Гольденштедт писал об ингушских селениях Акинюрт, Ангушт, Шалха, Ваппи Хаккал и Заурово, расположенных на плоскости и в предгорьях по реке Камбилиевке и правому берегу реки Тerek. К 1851 году на правом

берегу Терека «близ Владикавказа находились ингушский аул Темурко и далее на берегу Камбилиевки — аулы Османа Далгиева и Бузуртanova. На левом берегу Терека в окружении осетинских сел стоял ингушский аул Жантемиров». С 1831 по 1851 годы по осетинским селам разбросанно жили ингуши и кумыки по 30—40 дворов. В 1851 г. «у Владикавказской крепости» стояло три аула тагаурцев, жители которых владели 50261 десятинами земли.

В 1845 году по решению царского правительства осетинское и ингушское население на плоскости заново было переселено: осетины на левый берег Терека, а ингуши — в район Назрани, то есть в те места, где было сосредоточено основное население тех и других. Делалось это с целью очистить Владикавказ от осетин и ингушей и изыскать земли для вновь образуемых казачьих полков и станиц.

Нет никакого сомнения в том, что до постройки крепости Владикавказ на Владикавказской равнине жили ингуши, а с 1804 года и осетины. В дальнейшем судьба этих народов переплеталась узами дружбы и родства

Я призываю моих коллег — осетинских ученых — более бережно относиться к историческому прошлому обоих народов и быть объективными в освещении истории этих народов. Мы живем вместе, и нам придется жить вместе. Другой альтернативы у нас нет.

Выселение ингушей в 1944 году, отдача в административное подчинение Северной Осетии Пригородного района, лишение ингушей статуса Автономной республики Сталиным и его окружением — все это по существу было худшим и более жестоким продолжением колонизаторской политики царизма.

Спасибо за внимание!

**МУХИЕВ МАГОМЕД
(пенсионер, г. Грозный)**

Товарищи, я хочу дополнить то, что было сказано о том, каково положение ингушского народа. Для того, чтобы народ нормально жил, прежде всего нужны благоприятные условия работы. Трудоспособного населения у нас более сорока тысяч человек, из них работу имеют чуть больше двадцати тысяч человек. Остальные выезжают на заработки или остаются безработными.

Для того, чтобы создать нормальные условия жизни, сегодня ингушский народ требует: восстановить ингушскую автономию! В Северной Осетии 18370 тыс. десятин земли, у нас 915 тыс. десятин, но почти столько же нашей земли находится во владении Осетии — ее у нас насильно отняли.

Национальный вопрос мы считаем самым принципиальным. Нет подобного нашему варианта, он не возникает и не существует. Такой вариант существовал, когда из своих земель изгнали палестинцев. Из нашей проблемы надо сделать лишь один вывод: до конца бороться за свои права на родину, за самое элементарное право отстоять и защитить свою землю. Мы требуем, чтобы нашу социалистическую автономную республику восстановили, чтобы дали нам возможность жить и развиваться свободно, на коммунистических началах. Эти требования должны быть выполнены.

Мы требуем свое, а чужого нам не нужно. Мы требуем восстановить нашу автономию по историческим границам!

**МАРТАЗАНОВА АЙНА
(инженер, г. Назрань, ЧИАССР)**

Товарищи делегаты съезда, гости и приглашенные! Я внимательно следила за работой съезда народных депутатов Верховного Совета СССР. Впервые с высокой трибуны Кремля за многие десятилетия прозвучал голос разума. Этот голос полнил сердца радостью и породил надежду на лучшее устройство жизни ингушей. С этой трибуны депутатами Фаргиевым и Дарсиговым было сказано о проблемах и боли ингушского народа. Мы, ингуши, благодарны своим депутатам. Спасибо им!

Коротко, в двух словах о боли ингушского народа. Наша боль — отсутствие территории, на которой испокон веков жили наши отцы, деды, прадеды, отсюда все наши беды, несчастья. Проблема создания ингушской автономии возникла не из праздности, а из необходимости. Ингушский народ сегодня стоит на грани вымирания, и если речь идет о его спасении, то в первую очередь нужно восстановить территориальную целостность, а потом уже — Ингушскую автономию.

Мы, ингуши, несмотря на все несчастья и беды свои, мы, которые еще не погибли благодаря своей редкой

сопротивляемости, не жаждем ничьей крови. Не хотим, чтобы с другими повторилось то, что случилось с нами. Мы не озлобились, мы полны доброжелательности ко всем народам. Мы хотим справедливости, хотим быть равноправными членами в семье многонационального государства — Советского Союза. Мы хотим собрать на земле своих предков тех, кто до сих пор живет в местах ссылки, тех, кто скитается по всей стране в поисках прожиточного минимума для своей семьи. Хотим, наконец, собрать ту часть интеллигенции, специалистов, которые живут в других местах, а живут они там в основном потому, что здесь им нет ни работы, ни жилья. Хотим не из пустословия и амбиции, а для мирного, созидающего труда. На земле своих предков хотим сохранить свой язык, обычай, культуру.

Много лет нам твердили: надо жертвовать родиной маленькой во имя Родины большой. Но что значит родина маленькая и Родина большая? Родина — это дом, в котором родился. Дом — это речка у дома, лес и горы вдали, кладбище, где покоятся прах предков. Если этого нет, то из чего сложится Родина большая? Нам говорили: «Терпите, ждите». Сколько ждать? Мы смиренно ждали, жертвовали, жертвуем вот уже сорок пять лет. Хотя прекрасно понимаем абсурдность, несуразность жертвы.

Что получается на деле? Во имя кого жертвуем? Во имя осетин, которые живут в наших домах, на нашей земле, за наш счет. Сорок пять лет осетины живут плодами земли нашей, каждая пядь которой полита потом и кровью наших предков.

Во всем виноват Сталин. Это хорошо усвоили, но Сталина нет уже тридцать шесть лет. Кто виноват сегодня, что ингуши не имеют права жить на земле предков? Жить права не имеют, а работать, вернее, выполнять самую тяжелую и черную работу имеют право. Вот уже много лет производственные задания промышленных предприятий СОАССР выполняются в основном за счет рабочей силы, привезенной из Назрановского, Малгобекского районов, в строительно-монтажных работах, по прокладке дорог и т. д. работают также ингуши. Ингуши не имеют права на жилье в Северной Осетии, на прописку там. Квартиры им не дают, не позволяют строить себе дома. Да, ингуши пока имеют право хоронить покойников там, живые могут там работать, а мертвые быть похороненными, и то каждый раз участников похоронной

процессии пытаются провоцировать на преступления. А затем в СОАССР обвиняют ингушей. Приведу примеры.

1. В 1971 году осетины во главе с ответственными работниками МВД СОАССР, вооруженные до зубов, на бронетранспортерах врываются в наше селение Али-Юрт под предлогом, что ингуши угиали у них коней, творят насилие, возмущившихся мужчин арестовывают — и забирают совхозных лошадей взамен якобы угнанных. Инцидент разбирался на уровне Министерства внутренних дел республики. Невиновность ингушей доказана, но за произвол никто не наказан.

2. О злодейском убийстве семьи Калаговых говорить не стану, знаете: об этом сказано в докладе и выступлениях делегатов нашего съезда.

3. События октября 1981 года. На улицах Орджоникидзе беснующиеся толпы осетин громят здания обкома партии, Совета Министров, оскверняют памятники, охотятся за ингушами, за машинами с номерами ЧИ, выкрикивают антисоветские лозунги. А секретарь обкома партии звонит в Москву и кричит панически в трубку: «На город напали ингуши, грабят и убивают, спасите!» И в эти же дни на Назрановской автостанции женщины-осетинки, выдавая себя за ингушек, с причитаниями зовут на спасение ингушей, которых убивают осетины. Затем это выяснилось в Назрановском отделе внутренних дел — провокация не удалась.

4. Министр внутренних дел ЧИАССР Шуть гостил в СОАССР. Щедро обласканный осетинами, пьяный, напичканный просьбами осетин призвать к порядку ингушей, решает не откладывать в долгий ящик свою готовность помочь и по пути в Грозный заезжает в Назрановское отделение милиции и «воспитывает» работников. «Воспитание» свелось к тому, что он обозвал работников милиции ворами, предателями, изменниками, договорился до традиционной сказки: вы, ингуши, подарили Гитлеру белого коня с серебряными подковами и золоченым седлом. К сведению любителей этой сказки: серебро — мягкий металл, на подковы не годится.

5. 1989 год, май месяц. Религиозный праздник ингушей. Старики совместно с молодыми людьми едут в дни праздника на кладбища помянуть покойников и помолиться за их души. Осетины запрогнозировали на эти дни провокации. Звонят в Москву и говорят, что ожидается, мол, нападение ингушей на осетин — помогите! Вызывают войска, усилены наряды милиции, на каждом

шагу корреспонденты телерадио. Узнав об этом, ингуши никуда не пошли. Провокация сорвалась. В Москву руководство республики доложило: нападение предупредили, приняли меры.

Дело в том, что обвинения ингушей в преступлениях происходят не на уровне обычного человека, не на уровне базарных торговок, а на уровне органов следствия, прокуратуры, суда СОАССР.

Кстати, когда осетины бастовали, требовали выселения ингушей в 1981 году, большинство предприятий в Орджоникидзе приставало, так как ингуши на работу не ездили. Вопрос решался на уровне двух обкомов, после вмешательства центральных органов.

После очередной неудавшейся провокации осетины призывают ингушей к дружбе, взаимопониманию, вспоминают, что мы — соседи, издавна живем рядом, предки дружили и т. д., а в остальное время занимаются целыми институтами фальсификацией, подтасовками исторических фактов в свою пользу.

Несколько слов по выступлению тов. Худалова. Этот товарищ пытался сделать хорошую мину при плохой игре. Она ему не удалась. Товарищ этот обладает или редким мужеством, или не обладает ни честью, ни совестью. Это же надо — прийти на Ингушский съезд и заявить: автономии, дескать, добивайтесь, но о перекройке границ и не думайте, я так поняла его выступление. И еще: в годы репрессий, мол, у них погибло три писателя и две три тыс. человек были репрессированы. Это надо потерять достоинство и честь, чтобы сказать в лицо ингушскому народу, больше половины которого погибло только в ссылке.

Кстати, в трудные годы из числа народа гибнут лучшие из лучших. Погибших от репрессий трех осетинских писателей жаль. Видно, были честные, достойные люди с высоким сознанием гражданского долга. Иначе зачем Берия, Кобулову было их избивать? По поводу их гибели примите мои соболезнования. А телеграмму из Осетии, зачитанную вчера, понимаю как еще одну попытку провокации.

Мы, ингуши, хотим жить в дружбе и согласии со всеми народами СССР, особенно с соседями-братьями, но в многонациональном государстве хотим иметь свою автономию на исконных землях своих предков. Мы хотим жить своим домом, своей республикой. Хотим вносить в общегосударственную экономику, промышленность,

культуру свой посильный вклад. Хотим, чтобы мужчины работали в своем доме в Ингушской Советской Автономной Республике, а не скитались под унизительным званием «шабашники» по всей стране.

И последнее. Я обращаюсь ко всем женщинам-матерям Осетии: «Опомнитесь, подумайте, взвесьте, на какое тяжелое наследие вы обрекаете будущее ваших детей. Внемлите голосу разума, если мужчины ваши, судя по всему, утратили благородство и не способны на справедливость, объективность. Внемлите голосу разума вы, живущие в чужих домах, на чужой земле, за чужой счет!»

Благодарю за внимание.

ЧАМОКОВА ЭММА А.
[сотрудник Фонда культуры СССР, Москва]

Дорогие товарищи, я заместитель председателя секции по культуре Фонда культуры СССР. Я хотела бы вам пожелать от всей души успеха в реализации ваших желаний добиться национального суверенитета. Туркам-месхетинцам также пожелать успеха. Наши друзья, представители ингушей, хотят вернуть свою малую родину. Также надо вернуть родину крымским татарам, курдам, уйгурам, грекам, шапсугам.

Я хочу сказать, что путь к этому успеху мучительный. Мы говорили здесь, что должны отказаться от двух слов, и однозначно отказаться от слов «просить» и «умолять». Мы не хотим крови, и я очень приветствую эти слова: «Ни капли крови». Давайте выкинем эти слова: «бороться за защищенность». Мы боролись за мир, за коммунизм, который уже должны были получить. Нам остается трудная работа. Не так много шансов, что должны эту работу до конца сделать, давайте перестанем быть историками. Лучше развивать правовую культуру, политическую культуру. И для того, чтобы решать свои задачи, надо становиться профессиональными правоведами. Как иначе мы можем реализовать эту работу. Мы выслушивали выступления по три-четыре часа, страшно было слушать чеченцев-аккинцев. Я присутствовала на митинге турок-месхетинцев, когда весь зал плакал. Давайте свой участок культуры обратим к настоящему, которое приведет к успеху.

Хотела бы сказать в этом смысле, что мы должны

искать пути самые разные и не отвергать альтернативные пути, нам нужна политическая культура, правовая культура, пусть будет ассамблея, ассоциация, но общественные организации должны все сделать, что могут, и довести работу до конца.

Мы много говорили о коренном населении. Мы знаем, что такое коренное население. У нас есть международное право. Депутату Фаргиеву надо попытаться поразмыслить, имеет ли к этому отношение статья 107 Конституции и поможет ли это решению вашей проблемы?

ПЛИЕВ РУСЛАН СУЛТАНОВИЧ
(полковник, начальник политотдела воинской части,
г. Ворошилград)

Уважаемые товарищи! В работе съезда принимает участие группа военнослужащих, ваших земляков, проходящих службу в различных регионах страны. Мы благодарны Оргкомитету за то, что нас пригласили на этот съезд. Знамением времени является тот факт, что командование отпустило нас сюда без проволочек.

Где бы мы ни были, не забываем вас, свою родину, землю отцов и матерей. Нас интересует и волнует все происходящее здесь. Нас радуют ваши успехи, мы разделяем ваши заботы и горести.

Конечно, мы безоговорочно поддерживаем требования своего народа о восстановлении государственности ингушей. Съезд является для нас подлинным праздником. Он сам по себе выступает свидетельством торжества настоящей справедливости. Жаль, что до этих дней не дожили многие из наших отцов и матерей, старших братьев и сестер, павших безвременно в годы сталинских репрессий, затравленные духовными наследниками Сталина и Берия. А еще более жаль, что сталинисты, несмотря ни на что, не только существуют, но и процветают. Правда, они чувствуют, что почва уходит из-под их ног и поэтому усиленно маскируются лозунгами перестройки, отчаянно, изощренно сопротивляются ей, но народ не обмануть. Все, что здесь происходит, делается ради подрастающего и будущего поколений, чтобы обеспечить им достойную жизнь.

Мне очень приятно было читать лекцию Главного политического управления Советской армии, посвященную вопросам национально-психологических особенностей

личного состава воинских коллективов, особенно в той части, где говорилось о высокой боевой активности военнослужащих чеченской и ингушской национальностей в условиях боевой обстановки.

Мне довелось служить на территории ГДР, ЧССР, Афганистана, но нигде и никогда не пришлось краснеть за своих земляков. Никто из них не совершил побега с целью ухода за рубеж, не выразил изменнических намерений, не совершил предательства. Это заслуги их отцов и матерей, прививших им любовь к Родине, сородичам, своему народу, мужество и отвагу, чувство долга, чести и товарищества. Я гордился и горжусь своими однополчанами Русланом Аушевым, Султаном Костоевым, Юсупом Оздоевым, братьями Тимербиевыми, Мухамедом Цицкиевым, Эскиевым и многими другими. К сожалению, в этой же лекции как характерный недостаток воинов чеченской и ингушской национальностей отмечается низкий общеобразовательный уровень. Будущее народа связано с образованностью, физическим и нравственным совершенством молодежи. Поэтому не могут быть терпимыми называвшиеся здесь факты об отношении к ингушским детям в школах Северной Осетии как к неполноценным.

Продолжая выступление, считаю необходимым сказать, что доклад, предложенный съезду, произвел на меня большое впечатление. Он насыщен фактическим материалом, аргументированными, обобщенными выводами. Тов. Б. У. Костоев совершенно справедливо говорил о том, что немало лучших представителей нашего народа ошельмовано. Делается это для того, чтобы опорочить их в глазах народа, дабы знал опороченный свое место. Но тов. Костоев вольно или невольно подхватил злонамеренную клевету и домыслы. Он подчеркнул в докладе, что в партии были восстановлены лишь те, кто отказался от своих былых убеждений и раскаивался в том, что обращался в ЦК КПСС в 1972 году с письмом «О судьбе ингушского народа». Жаль, что он не пояснил, в отношении кого и насколько это справедливо. Я уверен, что тов. Костоев не имел права говорить столь однозначно и категорично о делах, в которые он или не посвящен, или не желает быть посвященным. Во всяком случае, эту часть его доклада следует расценивать как оскорбление таких известных людей, как Идрис Базоркин, Султан Плиев и другие.

Кто может сомневаться в порядочности, принци-

пиальности Идриса Базоркина, его искренней, лишенной всякого расчета преданности и любви к своему народу? Только недалекие и морально нёчистоплотные люди. Что же касается Султана Плиева, то считаю нужным подчеркнуть, что он был известен тем, кто его знал, честным, бескорыстным, чистосердечным, преданным законным интересам народа. Правда, он беспредельно верил людям и, к сожалению, кому и верить ни в коем случае нельзя было. Этим, кстати, не преминули подло воспользоваться определенные лица.

Когда его вопрос рассматривали на бюро обкома партии, он занимал принципиальную позицию и заявил, что принимал самое активное участие в написании письма в ЦК КПСС и сделает это сейчас, если потребуется. «А то, что был митинг, в этом виноваты вы», — так он сказал. В газете «Грозненский рабочий» было написано, что Плиев отказался от своих убеждений. Как бы то ни было, Плиева восстановили в партии, и, казалось бы, все произошло в духе перестройки.

Хотелось бы верить, что Костоев просто не понял всего этого и поэтому заблуждается.

Все это я говорю не для того, чтобы защитить честные имена Базоркина, Плиева и других. Они в этом не нуждаются. Я обратил на это ваше внимание, чтобы грязь прошлого не переносилась на то, к чему мы стремимся. Чтобы самым решительным образом пресечь любые попытки бросить тень на людей, олицетворяющих честь и совесть народа. А тем, кто пытается сделать это, хочется сказать: «Легко быть героем, бросаться на амбразуру, откуда не строчит пулемет»*.

Анализ ситуации, сложившейся в регионе, порождает массу тревожных вопросов. Главный из них: восстановят ли нашу государственность, и каково ее будущее? Не придется ли ей влечь жалкое существование из-за острого дефицита грамотных, способных кадров, организаторов действительно всестороннего прогресса народов Ингушетии?

Зная свой народ, зная его способности мобилизоваться в трудных условиях до бесконечной самоотверженности, нахожу себе ответ на подобные вопросы в том, что народ преодолеет самые неимоверные трудности во

* В докладе Б. У. Костоева фамилии С. Плиева и И. Базоркина даже не упоминаются в каком-либо отношении, следовательно, выпады Р. С. Плиева против докладчика необоснованы и некорректны.—Ред.

имя гордой и счастливой жизни своих детей и грядущих поколений. Он преодолеет трудности, если безоглядно порвет путы, мешающие движению вперед, поведет решительную борьбу со взяточниками, ворами, хулиганами, клеветниками — в общем, со всеми теми, кто хоть в какой-то степени является противником перестройки, сторонником консервации всего реакционного во имя личных, клановых и иных шкурнических интересов.

Здоровые силы Ингушетии сделают все для претворения в жизнь идей перестройки и внесут достойный вклад в дело ее торжества в масштабах всей страны. И чем весомее будет этот вклад, тем быстрее будет восстановлена наша государственность!

**АХИЛЬГОВА ФАТИМА ИДРИСОВНА
(врач, г. Орджоникидзе)**

Дорогие делегаты и гости Второго съезда ингушского народа! Я говорю от имени трудовой интеллигенции г. Орджоникидзе, где я родилась в 1938 году в семье революционера — моего деда, погибшего в боях с бандами бичераковцев в 1918 году. За всю мою сознательную жизнь нас впервые слушают и разделяют нашу боль. Здесь выступавшими делегатами съезда очень хорошо сказано об участи и трагической судьбе моего народа, о ее истории и географической территориальной обособленности и ущемленности.

Мы — дети этой страшной исторической эпохи, у которых своровали детство. Взамен счастливого детства мы, как губка, впитали в себя море слез наших матерей. Мое поколение — это живые свидетели бесправия, гонений, истязания родного народа, раздробленного, униженного, ограбленного во всех отношениях.

Мы потеряли сердцевину своей родины — Пригородный район, мы потеряли национальную культуру, мы потеряли богатейший фольклор, поэзию, прекрасную музыку и умение красиво танцевать, мастерство прикладного искусства, умение письменного общения на родном языке и скоро потеряем язык вообще. У нас осталось то, что отнять не могли — генетическая порядочность и мужество, любовь к родине и к своему народу. Многолетний пресс давления не согнул нас, оставшихся в живых.

Был исторический XX съезд, была реабилитация ингушского народа, но она не явила истинной. Во всем

мире неприкасновенна личная собственность. После тринадцатилетней сибирской каторги и тяжких страданий ингушки — жители 39 селений и г. Орджоникидзе по существу остались без крова. Всемирного права на возмещение личной собственности жителей указанного региона лишили. Восстановление Чечено-Ингушетии не вернуло нам политической свободы. Борьба за свободу и равноправие родного народа — святой долг порядочного человека. Мы за эту борьбу, вылившуюся в события января 1973 года.. В течение последних семнадцати лет подвергаемся гонениям, теперь уже в двух республиках — в ЧИАССР и СОАССР. Степень гонения каждого из нас зависит от нашего упорства в главной проблеме нашего народа. Нас клеймили предателями Родины уже не в сталинский, а брежневский период.

У прогрессивной интеллигенции ингушского народа не стало ни политических, ни экономических, да и чисто человеческих прав. Этого права она лишилась, как уже сказано, не только в СОАССР, но и в ЧИАССР. Гонения на прогрессивную интеллигенцию ингушского народа в двух республиках организовывались опять-таки руководителями этих республик.

Почти семнадцать лет нас незаконно увольняют с места работы, лишая источников существования. Все эти годы в корне подрывалась интернациональная дружба вместе проживающих и вместе работающих людей разных национальностей. А это плохой исторический урок, если он организуется партийными работниками, не имеющими ничего общего с болью, нуждами и чаяниями народа, за счет которого они занимают высокое положение. Я работала все эти годы в больнице г. Грозного. Мой главный врач Донец неоднократно получал указания из обкома и райкома партии о моем увольнении, и за то, что она этого не могла сделать из-за чисто человеческой порядочности, врачебного и гражданского долга, ее сняли с работы. Этой же участи после нее подвергли главврачей Арсанукаева, затем Дробинину. Все эти годы перед нами ставили препятствия в полноценном исполнении профессиональных обязанностей.

Страдала интеллигенция ингушского народа, вместе с ней страдало и общее дело. Вместо работы мы отбивались от организованного шантажа, гонений. Весь этот период в выигрыше были малокомпетентные люди с ограниченным духовным миром и грязной совестью, которые

обливали грязью каждого из нас, создавая плотное кольцо гонений.

В этих незаконных действиях виновны и советские органы. Вместо разбора жалоб нам угрожали психиатрическими больницами. Поэтому, защищаясь от этих нападок, приходилось в письмах кричащую правду передавать в сжатом виде, чтобы сохранить возможность жить с достоинством, без тени предательства интересов родного народа.

Для реализации многолетнего стремления ингушского народа считаю необходимым следующее:

1. Ингушскому народу нужна своя автономия на своей родной земле.

2. Ингушскому народу нужен свой лидер во главе автономии, который будет понятен своему народу и который будет понимать свой народ.

Я хорошо знаю психологию своего народа. У ингушского народа хватит трудолюбия, мужества, организованности, образованности вывести свою республику из почти вековой отсталости.

Методом естественного отбора мы, потеряв почти половину своего населения, выжили и вернулись на родину.

Организованность событий 1973 года, организованность настоящего съезда ингушского народа, единое стремление ингушского народа жить свободным и равноправным на родной земле, в дружбе и братстве с другими народами, живущими и работающими рядом,— ведь все это единая и многолетняя просьба ингушского народа. Ее должны понять народы братских республик, руководители двух республик и центральные правовые органы.

Я говорю в память о тех, кто не дожил до этого светлого дня: спасибо Советскому правительству, что мы смогли сказать нужную информацию о трагической судьбе моего народа. Когда нас выселили и в другом районе умирал брат, я не могла поехать на похороны, потому что была спецкомендатура. Я, девочка, должна была являться в комендатуру, чтобы сказать, что я никуда не делась.

Ингуши писали стихи, прекрасную музыку, и ее никогда ни с одной музыкой не сравнить, может быть, потому, что она близка духу народа. Ингуши были прекрасными наездниками, а куда делось это искусство? Ингуши хорошо лечили. Были найдены способы глубокого анализа

причин возникновения детского диатеза и других заболеваний. Умение работать, жить, трудиться — все перечернули. Народ не виноват, кучка людей, которая руководит народом, повинна в этом.

От имени женщин ингушского народа в Обращении в ЦК КПСС, в Обращении съезда ингушского народа в Верховный Совет Союза ССР и к народам Кавказа прошу учесть единую просьбу женщин-ингушек — о восстановлении ингушской автономии без ущерба политических прав.

Нам нужна перестройка на деле, а не на словах! Нам нужна свобода на деле, а не свобода в лозунгах! Нам нужна истинная дружба с соседями без ущемления одних и возвышения других народов. В этих сложных вопросах нашему народу поможет крепкая дружба внутри народа во главе с лидером из своего народа.

**КУШТОВА ЕЛИЗАВЕТА
(секретарь Пригородного райкома КПСС, СОАССР)**

Товарищи, в райкоме партии Пригородного района должно быть национальное представительство, иначе многие текущие проблемы не удастся решить. Основой всех насущных проблем, несомненно, является то, что ингушскому народу нужна своя государственность. Подругому решать этот вопрос нельзя. Данный вопрос становится закономерно.

В Пригородном районе проживает более тридцати национальностей, и возникает вопрос об отношении с другими народами. Так всегда кавказским народам было присуще чувство дружбы.

Несколько слов об интеллигенции. Она есть в Пригородном районе, в Чечено-Ингушетии, разбросана по всей стране. Много раз приходилось поднимать кадровый вопрос, говорить о кадровой политике. Этот съезд, думаю, поможет решить данный вопрос по-партийному и принципиально.

Мне хочется сказать в адрес партийных руководителей. Почему нет информации в газете «Грозненский рабочий»? Мы просто не имеем права замалчивать то, что касается проблем автономии. Я сделаю все, что от меня зависит, чтобы они решались в духе проекта платформы нашей партии. Что, в районной газете не могли опубликовать статью? Высказывались предположения,

что это неразумно делать. Я думаю, что такая возможность будет предоставлена.

**КОТИКОВ ХАДЖИ-МУРАД БАТАЛОВИЧ
(ветеран Великой Отечественной войны, г. Грозный)**

Товарищи! В преддверии Пленума Центрального Комитета партии по национальной политике идет всестороннее обсуждение проекта важнейшего документа партии, в котором изложена глубоко продуманная программа усовершенствования и развития межнациональных отношений.

Сталинский аппарат и его послушное окружение сделали свое черное дело, жертвами их гнусных деяний стали миллионы советских граждан самых различных национальностей, в том числе и русского народа.

Мы знаем имена тысяч и сотен преданных Родине, честных людей, погубленных в этот мрачный период истории. От рук палачей Сталина, Ежова, Ягоды, Берия и их прихвостней пострадали выдающиеся деятели партии и государства.

А какое чудовищное преступление было совершено в отношении малых народов в период Великой Отечественной войны, чьи сыновья мужественно сражались на фронтах с сильным и коварным врагом — немецким фашизмом! А какая неслыханная акция в тот период была совершена против чеченцев и ингушей, самого многочисленного народа на Северном Кавказе!

Мы, воины-фронтовики, чеченцы и ингуши, узнали об этом неслыханном акте, совершенном в отношении нашего народа, лишь после февраля 1944 года, хотя подготовка к нему Сталиным, Берия и их окружением велась давно по особо продуманному плану, с фабрикацией самым подлым образом клеветнических данных.

Налицо были факты ущемления интересов воинов чеченской и ингушской национальности надуманным обвинением целого народа. Мне помнятся, например, такие убеждающие в этом факты. Ингуш-командир 152-миллиметрового орудия Ужахов во время отступления наших подразделений неожиданно увидел двигающиеся нам навстречу немецкие тяжелые танки, поддерживаемые авиацией с неба. Он немедленно развернул орудие и стал посыпать снаряд за снарядом по смертоносным машинам врага. Заглох один вражеский танк, второй...

Будучи раненым, воин продолжал сражаться. Но силы были далеко не равными. Прямыми попаданием снаряда ужаховское орудие вышло из строя. Пал и смертельно раненный командир. Ужахов был представлен к званию Героя Советского Союза посмертно. Но Указ так и не последовал.

Вот другой пример. Секретарь партийного бюро нашего артиллерийского дивизиона чеченец Абдулла Ахмадов также был представлен к награждению орденом Боевого Красного Знамени за мужество и отвагу, проявленные в исключительно опасной боевой обстановке. Он обеспечил доставку снарядов для наших артиллеристов, будучи раненым, истекая кровью. Но заслуженную награду, к сожалению, воин, истинный патриот так и не получил.

Отзыв с фронта и отправка на лесозаготовки солдатского и сержантского состава (чеченцев и ингушей) были ничем иным, как проявлением в высшей степени произвола со стороны высокотитулованного Верховного Главнокомандующего. (С другой стороны, здесь, видимо, преследовалась цель в какой-то степени оправдать бесчеловечную акцию по высылке чеченского и ингушского народов).

По воле Ленинской партии, его Центрального Комитета на XX съезде КПСС был развенчен культ личности Сталина, был решен вопрос о восстановлении автономии репрессированных народов, в том числе и автономии чеченцев и ингушей... Но, к сожалению, справедливости не было суждено восторжествовать до конца. Часть территории Чечни и Ингушетии оказалась искусственно отторженной в пользу Дагестана и Северной Осетии. Поистине неслыханным кощунством явилось отторжение основного, Пригородного района Ингушетии, с которым неотрывно связаны история, происхождение, название самого народа, где впервые верным ленинцем, большим другом ингушского народа Серго Орджоникидзе была провозглашена Советская власть в Ингушетии.

Пригородный район до сегодняшнего дня является кровоточащей раной на сердцах абсолютного большинства ингушского народа. Ярким свидетельством этому были январские события 1973 года. Разве в тот период не было очевидным, что мирное требование народа справедливо. Отторжение Пригородного района, необдуманная ликвидация Первомайского (бывшего Галашкинского), Пседахского, Ачалукского районов оказали сугубо отрицательное влияние на социально-экономическое и культурное

развитие Ингушетии, ограничили возможности использования трудовых ресурсов, успешного воспитания молодежи на лучших традициях старших поколений.

Словом, народ до сих пор был лишен необходимых условий для своего гармонического развития в составе братской интернациональной семьи советских народов.

Считаю необходимым создать Ингушскую Автономную Социалистическую Республику, что полностью отвечает духу ленинской национальной политики.

**АХИЛЬГОВ СЕЙТ-САЛИМ
[инженер, г. Орджоникидзе]**

Товарищи! Сегодняшний съезд ингушского народа зиждется на платформе партии, Проекте платформы ЦК КПСС по национальному вопросу.

Более трехсот лет ингушский народ борется за выживание. Борется и сегодня. Когда же мы будем жить нормально? Мы раньше были уверены, что начнем жить по-настоящему после революции, но этого не произошло. Я хочу сказать о сегодняшнем положении ингушского народа: он разобщен и раздроблен. Те ингуши, которые живут в Северной Осетии, не имеют своей территории, своей земли, автономии. Другая часть живет на территории Чечено-Ингушетии, третья часть — в Казахстане и Средней Азии, и еще четвертая группа катается по Сибири и Дальнему Востоку в поисках работы. Это плачевые итоги нарушения ленинской национальной политики.

Я приведу пример того, как относятся сегодня руководители Северной Осетии к восстановлению автономии ингушского народа. Им интересно превратить этот народ в рабочий скот. Они думают, что такое положение будет продолжаться и дальше. Они понимают, что восстановление автономии ингушей должно свершиться, но они этого не хотят. Вот назначают сбор партийного актива Северной Осетии. А там нет ни одного ингуша. И ответственный партийный работник объясняет: «Их нет и не было, потому что они проживают на окраинах города, и никакой связи с нами не имеют. Мы связь поддерживаем через их старейшин».

Когда нас выселяли, мы знали, что мы ни в чем не винны. А когда мы, реабилитированные, вернулись из ссылки, нам не дали даже выйти из вагонов — и снова

пытались отправить во вторую ссылку, а часть ингушей и отправили. Каждое такое преступление уже сегодняшнего времени является звеном из этой же цепи.

Здесь присутствуют руководители Северной Осетии во главе с заместителем председателя Совета Министров республики. Он не выступил здесь, но мы не будем обвинять отдельных людей. Важнее другое: будем искать и находить методы, при помощи которых добьемся своих прав.

Ингушский народ требует восстановления своих политических, юридических, гражданских прав!

Да здравствует Ингушская Автономная Республика!

ЧЕРГИЗБИЕВ

(член делегации чеченцев-аккинцев, г. Хасав-Юрт,
Дагестанская АССР)

Уважаемые делегаты съезда! Более семидесяти тысяч аккинцев, проживающих в Дагестане, поручили мне, одному из их делегатов, передать вам пламенный братский салам и искренние пожелания плодотворной работы съезда!

Товарищи, вайнахский народ, как и другие народы нашей страны, до сих пор стонет от ран, нанесенных ему сталинским режимом. Весьма тяжелы последствия беззаконий и вопиющего произвола по отношению к целым народам, тщательно скрывающихся ранее и ставших достоянием гласности сегодня. Все репрессированные народы отстали в своем экономическом, социальном и культурном развитии на десятки лет. Особенно это видно по тем народам, которые до сих пор не восстановлены в своих правах.

Вопросы, поднимаемые нашими братьями-ингушами, нам, аккинцам, более близки и понятны, потому что мы тоже по сегодняшний день испытываем на себе пагубные последствия, связанные с отсутствием реальной возможности для развития, так как народ без своего языка, культуры, истории, без своей территории обречен на исчезновение. И стремление любого народа сохранить все это нужно только приветствовать.

Я уверен в том, что вопросы, поставленные на этом съезде, будут тщательно проанализированы, и по ним будут приняты справедливые решения. Поэтому я не буду подробно останавливаться на них. Пользуясь случаем, хочу рассказать о проблеме аккинцев, тем более, что

она идентична с проблемой ингушей. Я рискину злоупотреблять вашим внимание еще и потому, что до сих пор делаются попытки замаскировать, исказить, умолчать эти проблемы. Об этом говорит тот факт, что даже часть чеченцев и ингушей не до конца понимают сути этих проблем.

Наш общий дом — Союз ССР — станет для нас по-настоящему родным и близким лишь тогда, когда каждый живущий в нем, каждая нация и народность почувствует себя счастливым и равноправным. Но этого не может быть, когда к чаяниям и просьбам целых народов остаются глухими. Как вам известно, в феврале 1944 года вместе с другими народами Северного Кавказа более тридцати тысяч аккинцев, проживавших в северной части Дагестана, были подвергнуты массовой депортации в республики Средней Азии и Казахстан. Грубо нарушили ст. 127 и 128 действовавшей в то время Конституции СССР.

В результате этого чудовищного изгнания более половины численности нашего народа осталось лежать на чужой земле. Такой страшной трагедии народ не испытывал за всю свою предыдущую многовековую историю. XX съезд КПСС снял с высланных народов клеймо изменников, разрешил вернуться на родную землю. Автономии республик Северного Кавказа были восстановлены, народы вернулись в свои родные места. Но мы, волею судьбы оказавшиеся со своей территорией с 1921 года в составе Дагестанской АССР, до сих пор не восстановлены в своих правах.

Вопреки известным указам и постановлениям нас вернули в Дагестан по оргнабору, как рабочую силу. Это было очередным издевательством над народом. Более того нам не разрешили вернуться в свои села, на свои земли, в родные очаги предков. На землях аккинцев, в их селах и домах жили переселенцы из высокогорных районов Дагестана — лакцы и аварцы. Ауховский район, из которого были высланы аккинцы, был переименован в Новолакский, все селения были названы полакски. Часть селений была передана соседним районам. Аккинцев насильно, с участием подразделений МВД, расселили по другим районам. Мы сегодня живем на территории Хасав-Юртовского, Казбековского, Бибиюртовского, Кизилюртовского районов и лишь мизерная часть (около трех тысяч жителей) — в Новолакском районе, не имея своего административного района, со всеми вытекающими из этого последствиями.

Ни ЦК КПСС, ни Верховный Совет, ни правительство страны, ни руководство Дагестана вот уже на протяжении более тридцати лет не обращали никакого внимания на просьбы и требования аккинцев о восстановлении справедливости. При этом, трактуя Указы Президиума Верховного Совета СССР 1956—1957 гг. на свой лад, вводя в заблуждение центральные инстанции об истинном положении чеченцев-аккинцев в Дагестане, искажают наши требования.

Новолакский район, села Ленинаул и Калининаул Казбековского района объявлены зоной с особым режимом. Выезд хоть одной семьи в родные села рассматривается руководством республики как чрезвычайное происшествие. Для выселения этой семьи обратно направляется целый наряд милиции или солдат из Хасав-Юрта, которые без особых церемоний грузят в машину «нарушителей» стариков, женщин, детей.

После этого начинается кампания репрессий, клеветы в адрес аккинцев, появляются оскорбительные выступления в газетах с целью выбить из сердца и вытравить из памяти нашего народа любовь к своей малой родине. Наши старики умирают, мечтая прожить хоть одну ночь в сохранившихся отцовских домах, но из-за препятствий местных властей не могут сделать этого. Их возят в родную землю только мертвыми. Наших людей, осмелившихся обратиться в центральные органы с жалобами об ущемлении равноправия чеченцев с другими народами Дагестана, подвергают гонениям и преследованиям, привлекают к административной, партийной и уголовной ответственности. Наша интеллигенция и партийный актив затравлены. Таких примеров сотни.

Несмотря на все это, наш народ добросовестно трудится, активно участвует в общественной и политической жизни республики. Большие надежды мы связываем с перестроичными процессами, происходящими в стране. На сегодняшний день все хозяйства, где проживают чеченцы-аккинцы, находятся в числе передовых. Немало у нас заслуженных строителей, механизаторов, мелиораторов, агрономов, животноводов, экономистов, работников транспорта, спортсменов, прославивших нашу республику,— чемпионов Союза, Европы и мира. Но у нас нет ни одного писателя, поэта, ученых, историков и других творческих работников.

Отдавая дань памяти безвинным жертвам сталинских репрессий, отцам, материам, братьям и сестрам, которые остались лежать на чужбине без могил и надгробий,

мы первыми в Союзе установили памятник жертвам сталинизма в центре бывшего Ауховского района — в селении Ярыксуаух (ныне Новокули), в ста метрах от снесенного с лица земли дома, где родился Герой Советского Союза Ханпаша Нурадилов. Было бы справедливо, если бы на этом месте был воздвигнут памятник Герою.

Чувство братства и общность наших исторических корней нас обязывают радоваться успехам всего чеченского и ингушского народов.

Вместе с ингушами мы гордимся ратными подвигами героев гражданской войны Ахриева, Яндиева, Юсупа Албогачиева, участника Великой Отечественной войны разведчика Цороева, Героя Советского Союза Руслана Аушева, тружеников-героев мирного труда.

Сегодня мы понимаем, почему наши попытки пробить брешь в стене молчания все эти десятилетия не имели успеха, что не раз приводило народ на грань отчаяния. Такое было время. Но на пятом году перестройки, казалось бы, пора приступить к решению назревших проблем, к исправлению допущенных ошибок. А получается так, что гласность далеко опережает оперативность в решении вопросов. Инертность и нерешительность местных руководителей, иногда их некомпетентность приводят к тяжелым драмам на почве межнациональных отношений.

У черты такой драмы стоит и наш регион, так как до последнего времени с молчаливого согласия центральных органов на наш народ продолжали вешать ярлыки изменников Родины, экстремистов, бандитов.

Дагестанское руководство все эти десятилетия представляет в центральные органы необъективные материалы, искажающие суть наших требований, что изо дня в день осложняет и без того обостренную до предела ситуацию в межнациональных отношениях. В результате такой политики стало возможным то, что 2 июля этого года произошел инспирированный лакцами и аварцами крупный конфликт между аккинцами, с одной стороны, аварцами и лакцами — с другой, который мог привести к человеческим жертвам. Только благодаря огромным усилиям авторитетных людей удалось предотвратить трагедию.

Кроме того, 3 июля 1989 года партийно-хозяйственный актив Новолакского района провел митинг, на котором собравшиеся потребовали выселения всех чеченцев-аккинцев из Дагестана. Обращение участников митинга подписали десять тысяч человек. Истина такова.

Уважаемые участники съезда! Перед нашим выездом

на настоящий съезд наш народ поручил нам доложить участникам съезда о том, что чеченцы-аккинцы правильно воспринимают стремление ингушей к национальному возрождению, восстановлению исторической справедливости — былой автономии. Чеченцы-аккинцы направляли и продолжают направлять в ЦК КПСС, Верховный Совет СССР письма и телеграммы в поддержку ингушей в их законных и справедливых требованиях и в соответствии с Проектом платформы ЦК КПСС по национальной политике в современных условиях.

В заключение разрешите нам, трем представителям аккинцев, присутствующим на данном съезде, выразить братскую признательность ингушскому народу за предоставленную возможность принять участие в вашем съезде и высказать наше мнение на этом историческом форуме.

ВАЦУЕВ АБДУЛЛА
(оператор Грозненского спецпредприятия, г. Грозный)

Товарищи, я являюсь оператором Грозненского спецпредприятия и руковожу обществом «Мемориал». Мы проводим политику восстановления правды о сталинизме, восстановления прав чечено-ингушского народа. У нас были Сахаров, Ельцин, Афанасьев. Мы считаем, что сохранившаяся межнациональная напряженность есть следствие сталинизма в нашей стране, и она должна быть ликвидирована.

Я хочу вас приветствовать от имени многонационального рабочего коллектива, и мы поддерживаем вашу просьбу о восстановлении ингушской автономии в исторических границах. Это восстановление будет справедливым. Рабочие по своей сути являются интернационалистами, и поэтому они поддерживают ваши требования. Они ненавидят шовинизм и зло, не хотят быть шовинистами в отношении вас.

Мне хотелось сделать несколько замечаний представителям Северной Осетии. Абстрактной позиции не бывает. Позиция формируется от совести и в соответствии с совестью. Мы считаем, что позиция руководства Северо-Осетинского и Чечено-Ингушского обкомов партии не носила партийный характер по этому вопросу.

Здесь выступал представитель от Осетии и говорил, что перепахивать границы нельзя. А если бы получилось наоборот — выселили осетин, а не ингушей, и забрали часть их района, они возвращаются и требуют свою

территорию, а в ответ им заявляют: «Мы не пойдем на эту уступку». Я бы хотел спросить у Худалова, он считает это дружбой?

Меня удивило выступление представителя Народного фронта Грузии. Вы слышали сегодня и вчера, как гордятся ингушки, что внесли достойный вклад в защиту Советской власти и, несмотря на это, вы заявили, что Сталин это Ленин, что большевизм нужно ликвидировать, так как он породил сталинизм. Это недопустимая выходка — сегодня Ленина связывать со Сталиным. А потом скажут, что Орджоникидзе — тоже враг народа. Мы этого не потерпим!

Мы приветствуем лозунг «Объединяйтесь!». Нас спрашивают, на каком основании мы предлагаем объединяться, а мы отвечаем: на основе ленинской национальной политики, но с сепаратистами мы не будем объединяться.

Мы сегодня обсуждали платформу КПСС по национальной политике. В положении, которое сохраняется, записано, что советские национальные образования делятся на четыре категории. Я предлагаю записать следующее: «Все советские народы равноправны, национальные образования являются республиками, и они входят непосредственно в Советский Союз, независимо от количества населения».

В республике с 1973 года установилась идеологическая мафия. Виноградов и Безуглый — это только видимая часть айсберга. Виноградов сознательно фальсифицировал историю, одобренную Министерством просвещения, обкомом партии, обществом «Знание». Надо поставить вопрос о лишении наград, которые получили Умаров и Виноградов. Десятилетиями пытались вышибить память у народа. Позволительно спросить нашего секретаря по идеологии, в первую очередь, партийных работников чеченцев: «Если мы выйдем на улицу, и нас лично оскорбят в отношении отца и матери, мы потребуем такого человека призвать к ответу?» Да.

Обком партии подрывает авторитет нашей республики: если было железобетонное единство, то теперь — железобетонное молчание.

**ГЕРОЕВ С. С.
(член делегации ингушей из Казахстана, г. Целиноград)**

Товарищи делегаты, уважаемые гости! Мы, делегаты трудового ингушского народа Северного и Центрального Казахстана, морозного зимой и зноного в летнюю пору, привезли вам большой привет. Мы представляем тех, кто до настоящего времени не вернулся в родные края к своим древним очагам, потому что на родине негде поселиться. Десятки тысяч людей ждут решения, чтобы возвратиться на свою маленькую родину. Народ, проживающий за пределами республики, возлагает огромные надежды на сегодняшний форум, ибо восстановление автономии в рамках нынешней Чечено-Ингушетии не принесло нам искренней радости, не дало возможности почувствовать себя подлинными согражданами республики.

Страшные преступления Сталина, Берия и их окружения дают о себе знать и поныне. В отношении большинства ингушей не восстановлены униженные чувства национальной гордости, патриотизма из-за отторжения веками принадлежавших им земель. И действительно, по истечении более семидесяти лет Советской власти нас, проживающих за пределами ЧИАССР, из-за отсутствия прав на родную землю можно назвать «советскими палестинцами».

Горько сознавать, что народ, обладавший высокими культурно-нравственными ценностями, в условиях насилийной ассимиляции постепенно утрачивает свою национальную культуру, традиции, обычай, свой родной язык.

Не секрет, что назначение нас, скитальцев, на руководящие должности, выборы в партийные, советские органы, прием в вузы и т. д. — ограничены.

Сейчас, когда в союзных республиках языки коренных народов приобретают статус государственных, положение нашего подрастающего поколения, живущего вне пределов родной земли, усугубляется.

Могу с уверенностью сказать, что каждый ингуш старшего поколения, умирая, не думает о себе, а уносит с собой выстраданную десятилетиями мысль: сохранился ли в его детях и внуках самобытность своего народа? Среди нынешней молодежи и школьников редко кто владеет ингушской разговорной речью, многие из них лучше знают казахский, немецкий языки, не говоря уже о русском.

Еще одно обстоятельство: из-за осложнения межна-

циональных отношений ингушки за пределами республики живут тревожно. Большую роль в нормализации этих отношений играет позиция руководителей партийных и советских органов. Мне приятно сегодня сказать, что наша делегация прибыла на настоящий съезд с доброго согласия первого секретаря нашего обкома партии Брауна Андрея Георгиевича. Это — тоже понимание наших проблем.

Но есть факты другого плана: это уроки Нового Узеня, Талды-Курганской области. Если эта чума будет распространяться, что же нам тогда делать? Кто защитит нас? Вдумайтесь, на скольких фронтах мы держим оборону!

Сейчас, когда по воле нашей партии разгребаются завалы на пути к решению межнациональных проблем, когда каждому гражданину Советская власть пытается создать равные условия во всех аспектах жизни, мы надеемся на восстановление ингушской государственности.

Проект платформы КПСС «Национальная политика партии в современных условиях» мы ожидали с нетерпением, ибо он предусматривает полное устранение всех деформаций и несправедливостей в этом процессе. Предлагаем строку из проекта платформы «Принять все меры к решению проблем Нагорно-Карабахской автономной области, крымских татар, немцев Поволжья, греков, курдов, корейцев, турок-месхетинцев...» дополнить словами: «ингушской государственности». Должно же найтись место под солнцем для маленькой родины ингушского народа, который преданно шел в авангарде борьбы народов Кавказа за Советскую власть, которого не сломила до конца машина сталинщины. Народа, который не мыслит иного пути, как идти вместе с партией Ленина, с Советской властью, в тесном содружестве со всеми народами социалистической Отчизны.

Думаю, что народы нашей страны правильно воспринимают наши чаяния и надежды. Мы навечно сохраним память о дружеской поддержке русских, казахов, немцев, грузин, татар, других народов в годы выселения. Это чувство локтя помогло нам выжить. Низкий поклон вам за это, братья!

Мы с особой надеждой ждем предстоящий Пленум ЦК КПСС, надеемся, что он поможет нам решить проблему восстановления попранной национальной государственности.

Спасибо за внимание!

**МУТАЛИЕВ ТАМЕРЛАН ХАДЖИ-БИКАРОВИЧ
(кандидат исторических наук, доцент ЧИГПИ, г. Грозный)**

Уважаемые товарищи делегаты и гости съезда!

Второй день делятся прения по докладу. В этом зале на моей памяти да и на памяти людей более старших поколений впервые столь откровенно, широко, я бы сказал, с обнаженной душевной болью говорится о насущных вопросах межнациональных отношений. И поэтому все поднимающиеся на эту трибуну движимы, конечно же, самыми лучшими побуждениями. Поверьте, что именно по этим соображениям попросил слово и я. Многое из того, что хотел бы сказать, уже здесь прозвучало. Поэтому разрешите тезисно остановиться на нескольких вопросах.

В Проекте платформы КПСС «Национальная политика партии в современных условиях» совершенно отчетливо сказано о том, что «проблемы национального развития и межнациональных отношений, с которыми страна сталкивается в настоящее время, имеют глубокие корни и в прошлом». Поэтому не случайно многие из выступавших здесь довольно основательно опирались на исторические материалы. Не повторяя их, тем не менее хочу обратить внимание на то, что исторические знания самым тесным образом связаны с практикой идеологической работы. Об этом нам еще раз напомнило содержание прозвучавшей здесь вчера телеграммы от семи жителей осетинского села Дзуарикау и сегодняшней телеграммы из Южной Осетии. Как вы помните, этими телеграммами нас предупредили, что куча экстремистов пытается поставить делегатов съезда на путь конфронтации между ингушами и осетинами. Кроме того, в них прозвучало убеждение в том, что Пригородный район исторически принадлежит Северной Осетии. Откуда же у товарищей уверенность в том, что все именно так и обстоит, как им представляется? Ведь, как мы могли убедиться, в этом зале никто не призывал к вражде, не возбуждал злобу к нашим древним соседям — осетинам. Объяснение подобных заблуждений не только авторов этих телеграмм, но и, судя по всему, немалой части общественности Северной Осетии, лежит в характере и содержании некоторых дискуссий, ведущихся в последнее время на страницах газеты «Социалистическая Осетия», в тех, мягко говоря, исторически не точных сведениях, заложенных в ряде работ историков Северной Осетии.

Возьмем дискуссию по поводу переименования города Орджоникидзе. В докладе Б. У. Костоева и в ряде выступлений в общем-то убедительно доказано, кому принадлежал в XVIII веке аул, на месте которого впоследствии возникла крепость Владикавказ. Да и в этом зале найдутся люди, располагающие копиями конкретных документов того времени, а не ссылками на работы историков более позднего времени. Речь идет о том, что если историки Северной Осетии в 20-е годы, да и несколько позже, не подвергали сомнению этнический состав населения, жившего на месте нынешнего города Орджоникидзе, то впоследствии, и особенно активно в последнее время, они постоянно акцентируют внимание на том, что Владикавказ якобы возник на месте осетинского аула. Буквально в июне в газете «Социалистическая Осетия» об этом пишут профессор Блиев, кандидат исторических наук Кучиев и ряд других ученых и писателей. Но возникает вопрос, в каком случае пишет правду Блиев? Во втором томе составленного им сборника документов «Русско-осетинские отношения в XVIII веке» (Орджоникидзе, 1984. С. 392), где в документе за 1780 год, извлеченном им из АВПР (то есть за четыре года до основания крепости Владикавказ), аул Заур-Юрт (Заурово), на месте которого и построена крепость Владикавказ, совершенно определенно значится в числе ингушских аулов. Или прав Блиев в своем газетном утверждении о принадлежности Заур-Юрта осетинам? Ясно, что дилеммы никакой здесь нет. А то, что свой гражданский и научный авторитет профессор Блиев данной газетной публикацией отнюдь не поднял, свидетельствует и остальное содержание этой публикации. Непонятно, с какой целью здесь среди данного списка жителей Владикавказа за 1923 год ингуши перечислены в самом конце, перед айсорами и литовцами. А ведь это тот период, когда Владикавказ был столицей Горской АССР, состоявшей к тому времени уже только из Ингушской и Северо-Осетинской автономных областей.

Идем дальше. Здесь же указывается, что, по данным 1852 года, из общего числа 3653 жителей Владикавказа осетин было 883 человека. Я не имел времени, да и особого желания не было проверять эти данные. Но они вызывают обоснованные сомнения, так как по точным данным за 1875 год (то есть спустя 23 года) осетин во Владикавказе было всего 324 человека.

Случай с Блиевым не единственный. Цель подобных

недостойных для ученых исторических упражнений, думаю, одна — преувеличивая искусственно роль и место осетин в истории Владикавказа, исключить одновременно из нее начисто ингушей как в дореволюционное, так и в советское время. Им удалось преуспеть в этом, ибо подобное историческое «образование» молодежи привело к тому, что осетинские юноши и девушки, наверное, вполне искренне считают, что ингуши появились здесь только после XX съезда КПСС.

Еще дальше в этом направлении пошел историк Березов в своей книге о переселении осетин с гор на плоскость: вопреки элементарной логике и простому здравому смыслу, он возводит в разряд основателей Заур-Юрта (по-осетински Дзауджику) осетина Дзауга Бугурова. Кто же такой по данным, приводимым Березовым, Дзауг Бугулов? Оказывается, этот несчастный человек, преследуемый, кровниками, вынужден был искать прибежище у соседей — ингушей, по-брратски его приютивших. Дзауг же в качестве вознаграждения для своих хозяев каким-то образом основал среди ингушей осетинский аул Дзауджику (по своему имени). И об этом, товарищи, вполне серьезно говорится в довольно объемном научном труде (см.: Березов Б. П. Переселение осетин с гор на плоскость. Орджоникидзе, 1980. С. 42—43).

Попросив вас набраться терпения, приведу еще один пример. Чуть позже я объясню, почему вынужден этому, откровенно говоря неприятному для меня занятию уделять столь много внимания. В уже упоминавшемся втором томе сборника документов на стр. 408—409 профессор Блиев поместил любопытный документ — жалобу части осетинских жителей на ингушского старшину Марсуко, который в 1784 году со своими людьми препятствовал их желанию впервые поселиться в урочище Хетек и обрабатывать эти земли. Стычка, произшедшая на этой почве, привела к смерти двух осетин. К сожалению, в истории такие печальные случаи бывали как с одной так и с другой сторон. Но возникает вопрос: какую информативную нагрузку, кроме сообщения об убийстве двух осетин, в плане освещения русско-осетинских отношений несет этот документ и так ли обязательно было его публиковать вслед печально памятным событиям осени 1981 года в Орджоникидзе, когда в этом городе шло повальное избиение ингушей? Ведь даже о принадлежности ингушам злополучного Заура-Юрта историки нашей республики, располагая надежными доку-

ментами, не пишут ни строчки уже в течение нескольких десятилетий. К тому же и документ, опубликованный Блиевым, хотел он того или нет, подкрепляет фактические данные прошлого, которые утверждают, что земли к западу от Владикавказа в первые десятилетия XIX века принадлежали ингушам. Располагая этими данными уже в течение длительного времени, я, например, считал себя не вправе вводить их в научный оборот, чтобы излишне не разжигать страсти вокруг этих сложных и больных вопросов. Думаю, что нельзя не согласиться с тем, что именно некоторые из наших осетинских коллег преднамеренно, в ряде случаев нечистоплотными методами фальсификации, создают искаженные представления по этим вопросам в общественном мнении населения Северной Осетии, не способствуя тем самым конструктивному диалогу между нами, поискам возможного разумного компромисса.

Средства массовой информации, работники идеологической сферы обеих республик (ЧИАССР и СОАССР) настойчиво призывают нас укреплять дружбу между народами-соседями. Нет возражений против этих гуманных и благородных призывов. Но, товарищи, разве не настало время в этот сложный, болезненно переживаемый нами период говорить всю правду? И говорить правду не ради красного словца, а ради заинтересованного изменения дел к лучшему, ради истинного укрепления межнациональной дружбы. Если придерживаться этого принципа, то нельзя не признать, что пожалуй все мероприятия, организованно проводившиеся по укреплению интернациональной дружбы населения двух наших республик, видимой пользы не принесли и не могли принести. Донельзя заорганизованные, эти мероприятия не могли выйти за рамки укрепления лозунговой дружбы, главным образом потому, что они направлены на укрепление дружбы между двумя народами, один из которых искусственным путем ущемлен в своих законных интересах и правах. И этим народом, как вы знаете, являются ингуши. Дело дошло до того, что партийный работник самого высокого ранга из СОАССР говорит, что ингуши, живущие на своих исконных землях, являются в этой республике «некореннымными жителями». Женщины из Пригородного района, выступавшие здесь вчера, говорили о моральных унижениях, которым подвергаются даже школьники обычательями-педагогами. Люди же, осмеливающиеся ставить эти вопросы, как мы убедились, объявляются в СОАССР

экстремистами, разжигающими межнациональную вражду. Какого же эффекта в этих условиях от мероприятий по укреплению интернациональной дружбы наивно ожидаем мы? Подумали ли люди, организовывающие подобные мероприятия, что, например, члены делегации Назрановского района по пути в Осетию и на обратной дороге дважды проезжают в Чермене мимо заброшенного идеологическими работниками обелиска героям борьбы за Советскую власть в Ингушетии, обелиску, вот уже сорок пять лет стоящему без памятной доски, сорванной в 1944 году? По рассказам сельчан, в божеском виде этот обелиск поддерживается до последнего времени стараниями глубокого старика, участника первой мировой и гражданской войн Богатырева, который дорожит памятью своих соратников, погибших в боях за Советскую власть. Это же относится и к целому ряду других исторических мест, бесконечно дорогих сердцу ингушского народа.

Почему же не подумали о сердечной боли ингушей, желающих возвращения исторических названий населенных пунктов Пригородного района, представители осетинской интеллигенции, изливающие в газетах свою сердечную боль по поводу, того, что названия улиц и площадей города Орджоникидзе в недостаточной степени отражают их национальный колорит? Каково здесь истинное положение, каждый, кто бывал там, хорошо знает. Еще не страшно, если это происходит только от недостаточной душевной чуткости!

Товарищи! Думается, мы убедились, что в этом зале, надеюсь, и за его пределами, нет людей, стремящихся устроить судьбу своего народа за счет ущемления прав и интересов других народов, в частности, осетинского народа. Сидящие в этом зале, а также слушающие трансляцию в парке перед Дворцом культуры знают, о чем и в какой тональности ведется разговор на нашем съезде. Но что об этом знают в Грозном, в других районах республики и за ее пределами? Думаю, что представления самые различные. В этом убеждают и те короткие бытовые контакты, которые мы имели после завершения первого дня работы съезда. Нам далеко не безразлично, в каком виде о содержании работы съезда узнают наши братья-чеченцы, братский осетинский народ, другие советские народы. Пока же о целях и задачах съезда население республики могло узнать только из большой передачи от 8 сентября, организованной Че-

чено-Ингушским телевидением. Но, к сожалению, эта передача широко не анонсировалась, и ее очень многие не посмотрели. Поэтому было бы крайне желательно, чтобы печать и средства массовой информации дали подробные объективные отчеты о работе съезда или дали возможность высказаться по этому поводу членам оргкомитета съезда. Это снимает целый ряд вопросов, а также должно воспрепятствовать возможному возникновению негативных моментов на почве разноголосицы мнений о содержании работы нашего съезда.

Общественность республики, народы Северного Кавказа и всей нашей страны должны знать, что собравшимся здесь представителям ингушского народа чужд экстремизм, нетерпимость в решении проблем межнациональных отношений. Мы должны еще раз подчеркнуть, что мы не абсолютизуем наши проблемы, не выдвигаем ультиматумов и не пытаемся кого-либо загнать в угол. Мы добиваемся удовлетворения своих законных чаяний и очень многое в их осуществлении связываем с предстоящим Пленумом ЦК КПСС, с работой Верховного Совета СССР и съезда народных депутатов СССР. Но вместе с тем назрела необходимость громогласно заявить о бедственном положении ингушского народа, выражающемся в серьезном нашем отставании в социально-экономической и духовной сферах. Находясь в искусственно разрозненном состоянии из-за подчинения различным административно-территориальным образованиям, а в ЧИАССР — и вдали от столицы республики, районы компактного проживания ингушского населения неволько оказались на периферии развития двух республик. Не сгущая красок, тем не менее мы не можем не признать, что ингушский народ ныне подошел к тому опасному водоразделу, за чертой которого наступает необратимый процесс исчезновения его как самобытного этноса.

Восстановление автономии ингушского народа дает нам реальный шанс встать вровень с братскими народами СССР. Хочется верить, что в этом законном желании мы найдем поддержку и понимание.

ХАУТИЕВ
(член делегации ингушей из Казахстана, г. Кокчетав)

Дорогие делегаты! У меня не выступление, а обращение к вам. На днях я приехал из Казахстана, куда

выезжал на заработки. Там я посетил кладбище, где похоронены моя мать и родственники. Должен сказать, что в Казахстане наши кладбища находятся в хорошем, ухоженном состоянии, а в Северной Осетии наши кладбища разрушали.

Я один из тех многочисленных ингушей, которые находятся в поисках работы, нас называют «шабашниками», «грачами». Мы работаем по четырнадцать часов. Когда этому будет конец? Моя семья находится в Малгобекском районе, мои сестры работают в Осетии по двенадцать часов, время в пути — четыре часа. Когда будет образована Ингушская автономная республика? Когда я буду жить в своей семье?

**КОСТОЕВ КАЗБЕК Б.
(заведующий орготделом Назрановского райкома
ВЛКСМ, г. Назрань, ЧИАССР)**

Товарищи! Разрешите приветствовать вас во имя правды и справедливости. Я зачитаю Обращение комсомольского актива Назрановского района ЧИАССР в ЦК КПСС, Верховный Совет СССР, Верховный Совет РСФСР, принятое 5 сентября 1989 г.:

«Вот уже более семидесяти лет веет над нашими народами боевое знамя веры и правды — знамя ленинизма.

Сколько героических этапов прошли наша страна и ее народы по пути к социализму за этот исторический, по значимости огромный срок! Ленинский Коммунистический Союз Молодежи всегда достойно представлял молодежь первой в мире Страны Советов. Вот уже более четырех лет, как мы дышим свежим, живым апрельским воздухом 1985 года.

Состоялся XXVII съезд КПСС, прошла XIX Всесоюзная партийная конференция, где очень точно, последовательно и убедительно охарактеризованы все периоды нашей истории, все, что с нами было, что мы сделали и не сделали — одним словом, дана точная оценка всему, что мы пережили за этот срок. И благодаря этому мы, наконец-то, можем говорить правду открыто друг другу обо всем и обо всех.

Мы считаем, что в нынешнее переломное время молодое поколение, Ленинский комсомол не могут стоять в стороне от происходящих событий, занимать выжида-

тельную позицию. Нам необходимо смело, «засучив рука», приняться за претворение в жизнь идей Перестройки — ленинских идей. И сегодня мы полны решимости бороться за правду и справедливость, без которых немыслим социализм, немыслима перестройка, за правду и справедливость, прежде всего по отношению к нашему маленькому, героически сражавшемуся за революцию и социализм, а после и в Великой Отечественной войне против фашистских захватчиков, на мирном фронте показавшему себя достойным тружеником ингушскому народу.

Мы знаем, что после смерти В. И. Ленина, когда ценностям социализма наносился серьезный урон на протяжении многих десятилетий, Красная Ингушетия подвергалась гонениям и геноциду со стороны Сталина и его окружения. Ингушетия кровью своих сынов и дочерей завоевала это святое для народа революционного духа название: «Красная Ингушетия». Это та Ингушетия, о которой великий человек — революционер Серго Орджоникидзе — гордо сказал: «Я помню момент перед концом IV съезда, когда мы висели на волоске. Это был момент неуверенности, когда за нами не шли, а на нас робко оглядывались. И в этот момент одиночества Советской власти маленький ингушский народ весь встал на защиту Советской власти. В период неизвестности наших дальнейших судеб только ингушский народ пошел за нами, не оглядываясь».

Да, молодому поколению ингушей, комсомольцам есть чем гордиться. И мы, внуки славных героев-революционеров, гордимся ими так, как сын или внук может гордиться своим отцом или дедом — героем.

Мы гордимся нашими ровесниками, которые проливали свою кровь на земле Афганистана, выполняя интернациональный долг. Их у нас 126 человек, четверо из которых погибли смертью храбрых. Каждый четвертый из них награжден орденом Красной Звезды, медалями «За отвагу» и «За боевые заслуги».

Но, к сожалению, сегодня наша гордость перемешана с горечью, с горечью за наш разделенный, раздробленный и разбросанный по огромному пространству Советского Союза ингушский народ.

Культ личности приложил здесь свою чудовищную, зверскую и грязную «ладу». Сегодня всем известны трагические страницы нашей истории и наша незавидная действительность. Известны также сталинский и брежнев-

ский варианты искажения ленинской национальной политики. Но говорить сегодня слишком много «как» и «почему» в отношении всех тех извращений, уродливых явлений и бесчеловечных акций, произошедших в нашей стране с конца 20-х годов, не стоит. КПСС дала достойную оценку как этим явлениям, так и политическим горе-деятелям того времени. Они заслуживают только одного — решительного осуждения. Справедливость к нашему ингушскому народу должна восторжествовать.

Мы, комсомольский актив Назрановского района ЧИАССР, поддерживаем просьбу, изложенную в Обращении ингушского народа к правительству СССР, подписанную 60 тысячами наших соотечественников, о восстановлении ингушской автономии.

Мы обращаемся в ЦК КПСС перед предстоящим Пленумом по национальным отношениям с просьбой включить вопрос о восстановлении ингушской автономии в число наиболее острых и поддержать справедливое требование нашего народа.

Мы призываем съезд народных депутатов СССР, который состоится осенью с. г., Верховный Совет СССР, Верховный Совет РСФСР рассмотреть просьбу ингушского народа и восстановить ингушскую государственность.

Мы призываем комсомольцев и молодежь всех братских народов поддержать справедливое требование ингушского народа.

Мы, члены Ленинского комсомола, призываем все народы Советского Союза хранить мир в своих регионах, решать все вопросы на основе разума, взаимоуважения и добрососедства.

Да восторжествует ленинская национальная политика в судьбе ингушского народа!

ШАДИЕВ ХУСЕЙН
{заведующий отделом редакции газеты «Сердало»,
г. Грозный}

Уважаемые гости и делегаты съезда! Я журналист, представитель прессы. Сегодня говорят о том, что наша пресса молчит. Даже информация не вышла о нашем съезде. Почему так произошло? В течение недели нам пришлось с трудом добиваться, чтобы несколько строчек написать о том, что открывается съезд. Мы сделали

небольшую подборку. Мы, наша ингушская газета, стоим в стороне. Если бы не был редактор в отпуске, мы и эту строчку не дали бы. Они, аппаратчики, продолжают командовать, не дают народу демократии и гласности, всячески препятствуют свободному, правдивому слову.

К нам приходят письма из Пригородного района, но вы не видели, чтобы наша газета об этом написала. Редактор Гадаборшев не разрешает этого делать, но говорит, что на письма надо отвечать. В прошлом году восемнадцать человек за такие действия возмущались. После того, как Гадаборшев запретил печатать материалы о Пригородном районе, восемнадцать человек выступили против этого, обращались в обком партии, в ЦК и до сих пор нам не отвечают. Это все происходит оттого, что мы находимся в бесправном положении.

Нам надо делать свою газету, но как мы будем ее делать, если сегодня с ней расправляемся? В обкоме партии работают ингуши, и ни один из них не владеет родным языком. Курирует нашу газету не ингуш. Может ли он контролировать, что там происходит? Дефицит национальной общественности приводит к нравственной деградации людей. Как можно все эти нерешенные проблемы решать без автономии? Надо восстановить автономию в тех границах, которые исторически, веками складывались.

Товарищи, в свое время народом была объявлена Горская республика. Съезд народа правомочен решать вопросы народной государственности. Конституция СССР говорит, что право суверенитета республики, ее государственности решает сам народ. Кто здесь присутствует? Народ, самый цвет народа. Давайте не уйдем отсюда, пока не констатируем этот факт.

БУКРЕЕВ И. И.
[ветеран Великой Отечественной войны, селение
Майское Пригородного района, СОАССР]

Дорогие товарищи, позвольте сердечно поздравить вас с таким знаменательным днем. Я считаю, что этот день является поворотным периодом во всей истории ингушского народа:

Выступающие товарищи много говорили об истории, о тяжких моментах. Вся моя трудовая деятельность в различных краях страны в течение пятидесяти лет была связана с ингушским населением. Здесь присутствует

один из знакомых мне ингушей, делегат, который является учителем, который дал воспитание и начальное образование моим детям. В период сталинских репрессий, когда ингуши были высланы, со мной на фронте были два друга ингуша, призванные из Назрани. Это были солдаты, преданные Родине, но по какой-то причине их послали в другое место. Они погибли не на фронте, и их не сразила пуля врага, а умерли они от голода в восточных районах страны.

Когда ингушам разрешили вернуться, какие препятствия чинились со стороны руководства, какие были секретные документы, чтобы помешать переселению ингушей в эти места! Вам статус автономии не был предоставлен, и вы вошли в состав Чечено-Ингушетии.

Я считаю, что восстановлению государственности и полной экономической, политической реабилитации нет альтернативы.

**АРСАНОВ АХМЕД БАУДИНОВИЧ
(заместитель министра лесного хозяйства ЧИАССР,
г. Грозный)**

Товарищи, от всей души человека, родившегося и выросшего в семье, много сделавшей для укрепления Советского Союза, дружбы между чеченцами и ингушами, приветствую братьев-ингушей со Вторым народным съездом! Желаю вам успехов в ваших благородных делах!

Многочисленные мои друзья, братья мои ингуши спрашивали у меня, будет ли автономия ингушей. Честно вам скажу, до этой секунды от прямого ответа я воздерживался. Теперь глубоко убежден, что наши ингуши получат автономию. Желаю вам успехов!

**АКМУРЗИЕВ МАГОМЕТ
(второй секретарь Малгобекского горкома КПСС,
г. Малгобек, ЧИАССР)**

Товарищи, от имени коммунистов, всех трудящихся Малгобекского района сердечно поздравляю делегатов и гостей с огромным событием в жизни нашего народа и желаю плодотворной работы!

Наш съезд знаменует наше время, он — детище перестройки.

Курс на перестройку, на ускорение социально-экономического развития партия с самого начала связала с прео-

долением допущенных деформаций, решительным очищением общественной жизни от всего, что чуждо социализму, его гуманной природе.

На XIX Всесоюзной партийной конференции в качестве задачи первостепенной важности выдвинуто осуществление глубокой реформы политической системы, сердцевину которой составляет дальнейшее развитие социалистической демократии, создание условий для того, чтобы все дела в стране решались народом и его полномочными представителями, чтобы все преобразования находились под полным действенным контролем народа. Партия начала перестройку, повела нас вперед за собой. И народ еще верит в партию. Яркое свидетельство тому — тот факт, что около половины находящихся здесь в зале, в том числе и делегаты нашего района, члены КПСС.

Сегодня партия многое делает, чтобы преодолеть последствия допущенных нарушений ленинских норм и принципов национальной политики. От этого авторитет партии только возрастает.

Большинство коммунистов, трудящихся района близко к сердцу принимают и разделяют боль моего народа о жертвах сталинско-берневского произвола, через свои сердца проносят и поддерживают требования о восстановлении ленинской правды и ингушской автономии в пределах исторически сложившихся границ. Об этом со всей остротой говорилось на партийных и рабочих собраниях, сходах граждан, где обсуждались выступление тов. Горбачева по Центральному телевидению и Проект платформы КПСС по национальному вопросу.

Товарищи, страшная трагедия, призрак которой вился над моим народом все годы сталинского режима, начиная с 1924 года и еще раньше, свершилась в феврале 1944 года, когда в роли завоевателя пришел на эту землю человек в форме советского солдата, когда всех чеченцев и ингушей поголовно на долгие тринацать лет насильно лишили родной земли, родных очагов — и они были высланы на гибель. А иначе чем, если не желанием истребить, можно объяснить тот страшный террор, устроенный против репрессированных народов, кабальные условия, в которых находились спецпереселенцы, как сосланные на исправительные работы?

XX съезд партии положил начало развенчиванию культа личности Сталина, способствовал тому, чтобы хоть в усеченном виде оказалась восстановленной Чечено-

Ингушская АССР. И бюрократия того периода с присущим ей напором начала восхвалять помощь, которая оказывалась людям, лишенным в свое время всего. Возвратившимся на родину чеченцам и ингушам, пишет некто Джугарьянц в брошюре «Осуществление ленинской национальной политики в Чечено-Ингушетии на основе решений XX съезда КПСС», в виде исключения выдавались ссуды на покупку освобождающихся готовых домов по оценочной стоимости. Так это же те дома, которые оставили чеченцы и ингуши со всем содержимым, со всем своим имуществом в день выселения — 23 февраля 1944 года!

Административно-бюрократический аппарат руками таких пропагандистов, как Джугарьянц, со ссылкой на ленинские работы начал обосновывать отторжение Пригородного района к Северной Осетии. Секретарь Северо-Осетинского обкома КПСС, ссылаясь на книгу «Национально-государственное строительство на Тerekе», повторяет вслед за этим пропагандистом, что Ленин, мол, писал: «отрывать города от экономически к ним тяготеющих сел и округов из-за национального момента нелепо и невозможно».

Однако им не понять, что не могут не тяготеть к своему бывшему административному центру не только Пригородный, но и остальные районы бывшей автономной Ингушетии.

И как будто не сегодня, а из сталинских времен звучит голос писателя Семена Линшина, который пишет: «В первые годы Советской власти ингушское руководство размещалось на окраине Владикавказа, осетинской столицы, и между осетинами и ингушами происходили распри». Уместно напомнить таким писателям, которые игнорируют историческую правду, что декретом ВЦИК от 7 июля 1924 года вместо ликвидированной Горской республики была образована Ингушская и Северо-Осетинская автономные области с центром во Владикавказе. И если писатель Линшин считает место, где размещалось ингушское руководство, окраиной, то где же тогда центр Владикавказа?

Требования ингушского народа о восстановлении социальной справедливости и попранных прав звучали задолго до начала процесса перестройки, однако административно-бюрократическая система квалифицировала эти требования как националистические проявления. «Игнорируя решающее значение экономического факто-

ра,— пишет Джугарьянц,— отдельные представители ингушской интеллигенции, студенческой молодежи проявляют национальную ограниченность в вопросе о Пригородном районе. Чечено-Ингушская парторганизация постоянно руководствуется ленинским указанием о том, что задача интернационалистов во всех случаях бороться против мелконациональной узости, замкнутости, обособленности за счет целого и всеобщего, за подчинение интересов частного интересам общего».

Однако Джугарьянц в своей работе не замечает неподходящего для него высказывания Ленина о том, что «именно автономия позволяет нации окончательно конституцироваться как нация, собрать, узнать и соорганизовать свои силы».

Товарищи, тесно переплетаются с многонациональными и проблемы социально-экономические. Может быть, сегодня и не место говорить об этом. По сути дела не получают должного экономического развития районы, лежащие подальше от центра. Если за последние двадцать лет в г. Грозном и вокруг него как грибы после дождя вырастают новые предприятия, то этого не скажешь о нашем районе. Достаточно взглянуть на экономическую карту 60—90-х годов, чтобы увидеть, что в Малгобекском районе из промышленных предприятий появился всего лишь один газоперерабатывающий завод, который и загружен-то на треть своей мощности. А трудоспособные люди района по-прежнему выезжают за пределы республики и в г. Орджоникидзе, где выполняют в основном неквалифицированные работы.

Не могу умолчать о вчерашнем выступлении представителя Северной Осетии. Как слышали, он непротив дать нам автономию, но без изменения границ. Нам не нужна такая автономия, созданная по вашему рецепту!

В условиях углубления перестройки, радикальной реформы политической системы, совершенствования межнациональных отношений на основе ленинской национальной политики и государственного устройства нужно услышать голос народа и решить вопросы восстановления Ингушской АССР в ее древних географических границах

Мы требуем:

1. Восстановления государственно-территориального устройства всех репрессированных народов.
2. Полной реабилитации репрессированных народов с возмещением им причиненного ущерба.

3. Объективной оценки событий 1973 года и других важных проблем, которые с такой остротой обсуждаются на данном форуме.

**ПЛИЕВ САВАРБЕК
(председатель Совета ветеранов войны и труда
Назрановского района, г. Назрань, ЧИАССР)**

От имени Совета ветеранов войны и труда Назрановского района разрешите поздравить делегатов Второго съезда ингушского народа и пожелать им всего хорошего! Товарищи, для меня большой праздник — проведение сегодняшнего съезда. На праздник я, бывший воин, приехал в праздничной парадной форме, я душой и телом — воин.

Наши уважаемые товарищи из Оргкомитета, вы знаете, без боли в душе я не умею говорить. Я один из тех, кто в самые тяжелые времена за каждое слово о Пригородном районе преследовался, я участник этих событий. Еще большим преследованиям подверглись Базоркин, Газдиев, Плиев, Бакаев, Куштов и другие. Мы выступали против сталинских репрессий, нас преследовали, но мы не боялись ничего. Почему вы, продолжатели дел таких людей, не нашли доброго слова в их адрес?

Я участник боев на Брянском, Белорусском, Центральном фронтах, Курской битвы. Известие о выселении нашей семьи (восьмилетний брат, мать и отец) я получил, когда шел в наступление на Белорусском фронте. Тот мой восьмилетний брат сейчас полковник и награжден двумя орденами.

Почему мы боимся? Сейчас такое время, что надо смотреть правде в глаза. Надо, чтобы правда восторжествовала. Главным условием нашей победы в Отечественную войну была дружба народов.

Да здравствует автономия ингушского народа! И в старых, исторических границах. Да здравствует полная реабилитация ингушского народа!

**КОСТОЕВ БЕСЛАН УСМАНОВИЧ
Заключительное слово**

Товарищи! Поступил следующий вопрос: «Будут ли опубликованы материалы Второго съезда ингушского народа?»

В президиуме находятся секретари Чечено-Ингушского обкома КПСС тт. Павел Громов и Сергей Беков. Я прошу их ответить на этот вопрос.

Громов. Сложно, трудно покупать кота в мешке, не зная, что публиковать. Сегодня я не готов ответить на этот вопрос.

Председательствующий. Что значит «Кота в мешке»? Это оскорблениe нашего съезда.

Костоев. Тов. Громов, имеется в виду публикация доклада, обращений, резолюции. Все документы вы читали. Я предлагаю внести в резолюцию съезда пункт: опубликовать во всех газетах Чечено-Ингушетии доклад, резолюцию, Обращение к Пленуму ЦК КПСС по межнациональным отношениям, Обращение к народам Советского Союза — документы Второго съезда ингушского народа.

Если не считают нужным публиковать эти документы, то пусть обком партии прямо скажет об этом.

Товарищи делегаты съезда! Я хотел сказать вот о чем. Второй съезд ингушского народа, о необходимости созыва которого высказывалась общественность Ингушетии, — это сегодня реальность. Через несколько часов наш съезд уже станет историей, подобно тому, как значительным историческим событием является и Первый съезд ингушского народа, состоявшийся семьдесят лет тому назад.

Подготовка к данному съезду шла в жарких дискуссиях. Приходилось преодолевать всякие преграды. В частности, идея проведения съезда с трудом воспринималась в республике, но все-таки мы нашли с руководством взаимопонимание. И то, что в работе нашего съезда принимают участие партийные, советские работники, секретари обкома, подтверждает сказанное.

Не просто было слушать разные мнения, которые высказывались здесь. Я ждал конструктивной критики, больше весомых предложений, что необходимо для выработки документов съезда.

При подготовке документов съезда я внес несколько предложений. Хотел бы напомнить о них, чтобы они вошли в число тех предложений, которые мы будем обсуждать.

1. Вношу предложение создать Оргкомитет по восстановлению автономии ингушского народа. Считаю, что Оргкомитет следует избрать в количестве пятнадцати человек, причем в основном это должны быть специалисты: политики, историки, экономисты, юристы, инженеры, врачи, энергетики и др. Мы оставим открытым определенное число мест, чтобы спокойно подобрать более

подготовленные, достойные кандидатуры. Постепенно мы сможем довести состав Оргкомитета до двадцати пяти человек и более.

2. Считаю целесообразным учредить фонд восстановления Ингушетии, официальный фонд. Очень много у нас идут пожертвований от людей. Надо упорядочить этот процесс. Должен быть официальный фонд. Тогда любое предприятие, учреждение может оказать материальную помощь в восстановлении нашей национальной государственности.

Наш съезд, представляющий весь ингушский народ, по своему статусу, своим полномочиям стоит выше, чем сессия Верховного Совета республики, хотя мы и не являемся депутатами. Поэтому юридически настоящий съезд может не только поставить вопрос о нашей автономии, но и провозгласить Ингушскую Автономную Советскую Социалистическую Республику. Это законное право ингушского народа. Эту формулировку мы должны записать отдельно и вручить сессии Верховного Совета СССР для рассмотрения и утверждения.

Много записок поступило ко мне с вопросом: «Как получилось, что в 1972—73 гг. многие ингушские коммунисты были исключены из партии, потом некоторые получили партбилеты, а некоторые — нет?» С таким же вопросом ко мне обращается и тов. Нальгиева.

Да, товарищи, это имело место. Я в докладе сказал об этом вкратце, не называя фамилий восстановленных. А как эти коммунисты восстановились в партии, лучше нас с вами знают сидящие здесь, в президиуме, секретари обкома партии тт. П. Громов и С. Беков. Позвольте эти вопросы адресовать им. Они участвовали в этом — им и карты в руки.

Несколько слов по поводу выступления народного депутата СССР Фаргиева Хамзата. Он не понял суть этой самой четырехступенчатой системы нашего государственного устройства (союзная республика, автономная республика, автономная область и автономный округ) и в политическом, и в экономическом отношениях. У нас сейчас не стоит эта проблема. В платформе КПСС ставится вопрос о полном выравнивании всех национальных образований. Мы ничего не имеем против такого положения платформы. Но мы должны прежде всего добиться своей национальной, ингушской автономии, а потом, на втором этапе, выравниваться с другими национально-государственными образованиями. А сегодня нельзя выравнивать то, чего у нашего народа еще нет.

Относительно замечания Фаргиева по поводу Указа

о нашем выселении. Это в докладе четко определено. Куда же мы могли деться, если окружение Берия в основном состояло из осетинских генералов? Не мы же ведь окружили этого палача осетинами. Но народ осетинский здесь ни при чем: акция нашего выселения готовилась втайне от осетинского народа, так же, как и от нас.

Далее. Наше объединение в 1934 году произошло по национальному признаку без учета географических особенностей, без учета территориальности. Когда объединялись две автономные области, никто у народа об этом не спрашивал. Мы с вами хорошо знаем, что во времена Сталина все голосовали единогласно за любое мероприятие. Мнение Фаргиеva и здесь ошибочно.

Вот коротко, на чем мне хотелось остановиться в заключение.

Фрагменты стенограммы заключительного заседания съезда

П. Громов, второй секретарь Чечено-Ингушского обкома КПСС. Уважаемые товарищи, по поводу русской пословицы: «Купить кота в мешке»... Это значит — дать обещание, не видя документов.

Если это оскорбило делегатов, я приношу извинения. Мы еще раз посоветовались с Сергеем Мажитовичем, но ни он, ни я не можем дать прессе задание. Это надо решать коллегиально. Примерно четыре — пять дней тому назад мы встречались с членами Оргкомитета, они поставили этот вопрос перед нами. Мы сказали, что работа съезда будет освещаться в прессе обязательно. Мы договорились, что будет обязательно печататься доклад и те документы, которые принимаются. Я еще раз повторяю, что мы должны решать коллегиально.

С. М. Беков, секретарь Чечено-Ингушского обкома КПСС. Товарищи, я призываю вас, собравшихся здесь представителей целого народа, быть более уравновешенными. Три записки поступило, в которых говорят: чего, дескать, вам (то есть мне) бояться? В этой жизни бояться мне только бесчестья.

Мы не можем дать прямое указание прессе опубликовать материалы съезда, но я обещаю поставить этот вопрос на уровне бюро обкома партии, и буду поддерживать это предложение. Громов тоже поддерживает это предложение. Такова моя личная линия.

Председательствующий. Поступило предложение: ре-

шение нашего съезда о провозглашении Ингушской Автономной Республики направить на утверждение в Верховный Совет РСФСР. Есть мнение, что это будет неверно. Мы вносили другое предложение: просить Верховный Совет СССР предусмотреть создание Ингушской Автономной Социалистической Республики.

Б. У. Костоев. Закон дает такое право съезду народов. Мы только провозглашаем. Именно с этой точки зрения и надо направить запрос в Верховный Совет СССР, который утверждает такие запросы законодательным актом.

С. М. Беков. Мы должны очень серьезно подходить к принятию этого документа. Мы люди ответственные, и никого не надо вводить в заблуждение. Я считаю, будет правильным, если примем ту формулировку, которую предлагает председательствующий: «Мы просим Верховный Совет СССР восстановить нашу автономию», и это надо записать в резолюцию съезда.

Из зала. Я предлагаю формулировку тов. Бекова и тов. Костоева обсудить отдельно каждую. Съезд считается высшим органом. Если он высший орган, он должен принять формулировку тов. Костоева.

Б. М. Сейнароев, доктор юридических наук. Мы должны принимать реальные решения, учитывая не только Конституцию СССР, но и другие документы. Мы обсуждаем не простой вопрос. Если мы принимаем решение по созданию автономной республики, это будет нереальным и превышением компетенции. Граница может меняться с согласия двух республик и Верховного Совета. Нам не нужно вступать в сумбурный круг. Надо избрать путь, предложенный секретарем обкома партии. Я это говорю как доктор юридических наук.

В. А. Писаренко, народный депутат СССР. Товарищи, здесь выступали юристы, и мы должны соблюсти юридический закон, который обязателен для любого человека. Этот съезд как бы учредительный, который входит с предложением от имени своего народа по восстановлению прав и границ. Надо, чтобы этот съезд принял решение, которое бы соответствовало законам страны. Он должен основываться на законодательных актах. Если поставим вопрос о создании автономии в прежних границах, это должно быть сделано по закону. Этот закон будет принимать съезд народных депутатов СССР.

Не исключена возможность, что этот вопрос будет

рассмотрен и решен в Верховном Совете РСФСР. Но ставить вопрос, чтобы сегодня приняли решение и чтобы оно было реальным... Я бы хотел вас уберечь от скоропалительных выводов, что проблема решена. Чтобы это решение было принято, надо в обязательном порядке не одной делегации, и народным депутатам поднимать этот вопрос на самом высоком уровне.

Ф. П. Боков, кандидат исторических наук, доцент ЧИГУ. Я хотел бы вас призвать не к выполнению статей Конституции. Давайте обратимся к логике. Мы хотим провозгласить республику, она была провозглашена, она существовала.

Из зала. Наша главная цель — добиться автономии не эмоциями, а здравым смыслом. Автономия существовала. Поэтому надо принять одну формулировку: восстановить ингушскую автономию в полном объеме, и этим все будет сказано.

Председательствующий. После таких предложений голосовать по двум формулировкам не надо. Предлагаю согласиться с вариантом текста Резолюции, предложенным редакционной комиссией, с учетом замечаний, которые были высказаны, размножить в необходимом количестве и передать народным депутатам СССР.

ГАЗАБАЕВ ШАХИД-ХАДЖИ

Закрытие съезда

Заканчивается наш Второй съезд. Мы расставаемся, будучи здоровыми, взаимно довольными. Мы выбрали делегатов для встречи с М. С. Горбачевым. Мы выбрали в делегаты людей разумных. Наше расставание в моем понимании подобно расставанию с трехдневной тризной, ибо она не может продолжаться вечно. Но расставшись, родственники не забывают усопшего. И мы расходимся, завершив работу нашего съезда, но в сердце каждого из нас не иссякнет горечь, пока не будет осуществлена священная мечта каждого из нас, пока не будет возвращена ингушам отнятая часть их родины! Амин!

III

ИТОГОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ

РЕЗОЛЮЦИЯ ВТОРОГО СЪЕЗДА ИНГУШСКОГО НАРОДА

Важнейшим условием сохранения любого народа является наличие у него в той или иной форме национальной государственности.

По инициативе В. И. Ленина ингушскому народу одному из первых была предоставлена национальная государственность в первые же годы Советской власти. Этим самым была по достоинству оценена его героическая борьба в период социалистической революции и гражданской войны. В те тяжелые годы каждый четвертый ингуш пал на полях сражений, отстаивая святое дело Октября.

Ингушская автономная область просуществовала лишь до 1934 года, затем под предлогом объединения с братским чеченским народом и без учета мнения населения административным решением была образована Чечено-Ингушская автономная область. В результате этого неправомерного и несправедливого акта ингушский народ лишился значительной части территории и исторического и культурного центра — правобережной части г. Орджоникидзе, где по численности ингуши были вторыми после русских.

Так «отцом народов» и его кликой был вбит уже не первый клин в дружбу между двумя соседними народами — ингушами и осетинами.

Жестокий диктатор Сталин и его заплечных дел мастера готовили против малочисленных народов новое, невиданное в истории человеческой цивилизации преступление: 23 февраля 1944 года, в День Красной Армии, по его указанию и под непосредственным руководством его верного опричника Берия была осуществлена чудовищная акция — переселение всех до единого чеченцев и ингушей в суровые, необжитые степи Казахстана.

Народы эти обвинялись в поголовной измене Родине.

Наказанию подверглись даже те, кто еще находился во чреве матери.

Такое страшное обвинение было выдвинуто против народов, чьи лучшие сыны — более 32 тысяч человек, из них 15 тысяч — добровольцы — сражались на фронтах Великой Отечественной войны, лишь половина из которых вернулась домой.

В ходе осуществления «операции века» жестокости со стороны бериевских садистов не было предела. В горных, труднодоступных районах Чечни и Ингушетии стариков, больных, всех неспособных дойти до транспорта, расстреливали на месте.

Над народом опустилась долгая, длиною в тринадцать лет, страшная ночь геноцида.

От голода, холода, болезней, в тюрьмах и концентрационных лагерях ингушский народ, как и чеченский, потерял 50 процентов своей численности.

Светом надежды на национальное возрождение явился исторический XX съезд КПСС, вернувший партию и страну на рельсы ленинизма. Рухнули опоры геноцида и репрессий. Однако сохранивший свою силу и мощь командно-бюрократический государственный аппарат, еще во многом сталинский по содержанию, не позволил в полной мере осуществить генеральную линию XX съезда партии в национальном вопросе.

Установившийся в стране период застоя внес деформацию в социалистическое развитие общества в целом, а решение назревших национальных проблем свел к пассивности и декларативности. В результате репрессированные народы, в том числе и ингушский, не были реабилитированы политически и юридически. Восстановление автономии чеченцев и ингушей носило незавершенный характер. Почти половина исконно ингушских земель вместе с правобережной частью г. Орджоникидзе, бывшей столицы Ингушетии, оставлены в составе Северо-Осетинской АССР. Причем, отторгнутая часть территории является исторической и революционной колыбелью ингушского народа.

В результате длительного игнорирования национальных интересов над ингушским народом нависла угроза его исчезновения как этноса. Отсутствует территориальная целостность, что привело к резкому социально-экономическому отставанию, в зачаточном состоянии находится формирование национального отряда рабочего

класса, нет условий для нормального развития национальной культуры, языка, литературы, искусства.

На сегодняшний день самая главная, самая серьезная проблема ингушского народа — это восстановление, не создание, а именно восстановление его автономии. Без положительного решения этой проблемы нет и не может быть у этого народа нормальной, полноценной жизни.

Съезд постановляет:

1. Просить Верховный Совет СССР, Верховный Совет РСФСР, Съезд народных депутатов СССР, Пленум ЦК КПСС по межнациональным отношениям дать политическую оценку депортации ингушского народа и всех репрессированных народов СССР.

2. Просить ЦК КПСС, Верховный Совет СССР, Второй съезд народных депутатов СССР решить вопрос восстановления автономии ингушского народа в ее исконных исторических границах — Ингушскую Автономную Советскую Социалистическую Республику со столицей в правобережной части г. Орджоникидзе.

3. Признавая Проект платформы КПСС «Национальная политика партии в современных условиях» своевременным и емким документом, говорящим о назревших противоречиях в межнациональных отношениях, съезд считает:

а) проект платформы КПСС не обеспечивает в полном объеме законных прав и интересов народов;

б) необходимо предоставить всем национальным государственным образованиям СССР действительно равные права;

в) при восстановлении автономии считать решающим фактором мнение репрессированного народа, а не согласие народа, во владение которого были переданы аннексированные земли;

г) добиваться закона о реабилитации репрессированных народов с восстановлением всех попранных прав и территориальной целостности и обеспечить возмещение в установленном порядке материального ущерба;

д) просить ЦК КПСС отменить свое Постановление от 1973 года, оценившее мирный митинг ингушского народа 16—19 января 1973 года в г. Грозном как антиобщественное и националистическое выступление;

е) просить Чечено-Ингушский обком КПСС о внеочередном издании произведений репрессированных литера-

торов, а именно: А. Озиева, К. Чахкиева, И. Кодзоева, А. Хашагульгова и Л. Тумгоевой.

4. Создать политический институт защиты прав малочисленных народов.

5. Создать Ассамблею народов Кавказа в соответствии с рекомендациями, содержащимися в Проекте платформы ЦК КПСС по межнациональным отношениям.

6. Обратиться в ЮНЕСКО с просьбой о принятии под его охрану исторических памятников Горной Ингушетии.

7. Просить правительство СССР прекратить строительство Кавказской перевальной железной дороги.

8. Учредить фонд восстановления Ингушетии.

9. Создать Оргкомитет по восстановлению Ингушской АССР со своим печатным органом.

Утвердить следующую структуру Оргкомитета:

председатель комитета,

три заместителя,

а также комиссии:

политико-правовая,

по социально-экономическому развитию,

по науке, образованию, культуре и здравоохранению,

по межнациональнм отношениям,

по экологии,

планово-финансовая,

по памятникам материальной и духовной культуры.

10. Образовать районные отделения Оргкомитета и обеспечить в Оргкомитете и его комиссиях представительство всех народов Ингушетии.

11. Организовать при Оргкомитете и его районных отделениях Советы старейшин, включающих в себя представителей коренного населения и народов, проживающих в Ингушетии.

12. Поручить Оргкомитету;

а) обратиться в Верховный Суд СССР с исковым заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении Сталина, Берия, Кобулова, Кулова, Мамулова, Серова и других за массовый геноцид ингушского и чеченского народов;

б) обратиться в Верховный Суд СССР с исковым заявлением о возмещении материального ущерба, нанесенного ингушскому народу в период выселения в 1944 году;

в) обратиться в ЦК КПСС, Президиум Верховного Совета СССР, Совет Министров СССР, КГБ СССР,

МВД СССР, Министерство юстиции СССР, Прокуратуру СССР, ЦК КП Казахстана, ЦК КП Киргизии, Северо-Осетинский обком КПСС, Чечено-Ингушский обком КПСС, Дагестанский обком КПСС с просьбой предоставить Оргкомитету с целью предания гласности все архивные материалы, связанные с репрессией ингушского народа.

13. Обратиться к Съезду народных депутатов СССР с просьбой о полном восстановлении всех прав чеченцев-аккинцев и других репрессированных народов Советского Союза.

14. Организовать сбор пожертвований и образовать специальный фонд для создания памятника жертвам сталинизма в Ингушетии.

15. Направить Резолюцию Второго съезда ингушского народа на осеннюю сессию Верховного Совета СССР, на Второй съезд народных депутатов СССР, Пленуму ЦК КПСС по межнациональным отношениям, Председателю Верховного Совета СССР тов. Горбачеву и Председателю Верховного Совета РСФСР тов. В. И. Воротникову с делегацией Второго съезда ингушского народа

16. Оргкомитет пользуется полномочиями вносить изменения в свой состав в процессе работы.

гор. Грозный

10 сентября 1989 года

**ОБРАЩЕНИЕ
ВТОРОГО СЪЕЗДА ИНГУШСКОГО НАРОДА
К ПЛЕNUMU ЦК КПСС ПО МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫМ
ОТНОШЕНИЯМ**

Мы, делегаты Второго съезда ингушского народа, считаем, что Проект платформы КПСС по национальной политике является в целом одним из конкретных свидетельств трезвого подхода партии к национальным интересам народов. Но вместе с тем он не полностью отвечает нормальному развитию межнациональных отношений в стране.

Выражая волю ингушского народа и сознавая правомерность своих требований, мы заявляем о необходимости воссоздания национальной государственности Ингушетии и обращаемся к участникам Пленума ЦК КПСС с призывом оказать в решении этой проблемы всемерную поддержку.

Мы рассматриваем восстановление автономии как неотъемлемое право нации, а возможность постановки самого вопроса как возвращение в условиях перестройки, демократии и гласности к подлинно ленинской национальной политике.

На протяжении десятилетий в стране коверкались судьбы многих народов. Никогда в их памяти не исчезнут воспоминания о насильственном выселении из родных мест, о политическом и социальном гнете, о всевозможных преградах в развитии языка и культуры. В печальном ряду этих народов стоит и ингушский народ.

Ликвидация ингушской автономии в 1934 году, ссылка в 1944 году, только частичное восстановление государственности ингушей в рамках Чечено-Ингушской АССР после исторического XX съезда КПСС в 1957 году, непомерное отставание во всех сферах жизни на протяжении последних десятилетий — все это неполный перечень лишений, постигших ингушский народ.

Сегодня сложилась ситуация, при которой почти половина исконно ингушских земель отдана в состав Северо-Осетинской АССР. Город Орджоникидзе (бывшая столица Ингушской автономной республики), основанный на территории, исторически принадлежавшей ингушам, также необоснованно включен в состав Северной Осетии.

В настоящее время в бывшем ингушском Пригородном районе и в г. Орджоникидзе проживают десятки тысяч лиц ингушской национальности, которые ущемлены в своих правах.

Мы, делегаты Второго съезда ингушского народа, констатируем еще и тот факт, что представительство ингушей в управлении в аппарате Чечено-Ингушской АССР исчисляется единицами, многие из партийных, советских органов, министерств, республиканских комитетов и вовсе не представлены кадрами из числа ингушей. В плачевном состоянии находится рост собственного рабочего класса — из общего числа рабочих ведущих отраслей народного хозяйства республики рабочие-ингуши составляют мизерный процент.

Во многих ингушских селах, где проживает до десяти и более тысяч человек, нет культпросветительских учреждений, в школах проводят занятия в две и даже три смены, изучение родного языка в них поставлено исключительно плохо. Весьма слабо развиваются ингушская национальная литература и искусство.

Все это наглядно показывает, что нынешнее трагическое положение ингушского народа и связанные с ним проблемы имеют конкретно-историческое содержание. Необходимо развязать этот узел проблем, обид, несправедливостей, который создала сталинская машина репрессий и продолжило время застоя. Мы считаем, что первым шагом в деле решения насущных политических, экономических и культурных проблем ингушского народа, развития национального самосознания и нового качества интернационального единства может стать только восстановление нашей автономии в форме Ингушской Автономной Советской Социалистической Республики в составе Российской Федерации с административным центром в правобережной части г. Орджоникидзе

гор. Грозный

10 сентября 1989 года

**ОБРАЩЕНИЕ
ВТОРОГО СЪЕЗДА ИНГУШСКОГО НАРОДА
К НАРОДАМ СОВЕТСКОГО СОЮЗА**

Дорогие соотечественники!

Сегодня мы обращаемся к вам с просьбой принять братское участие в судьбе ингушского народа.

Мы жили и живем с вами на этой земле с древнейших времен. Мы пили с вами из чаши радости и из чаши горя.

Последние два века оказались для нас, ингушей, особенно трагическими, хотя для многих кавказских народов наступил относительный мир. В прошлом веке наших отцов — кого силой, а кого и обманом — прогнали с родных земель. Десятки тысяч ингушей вынуждены были искать пристанище в восточных странах: в Турции, Иране, Иордании, Сирии. Люди уходили целыми селами, обществами.

Там, на чужбине, гибли поколения, потеряв Родину, веру и надежду.

Но и жизнь тех, кто оставался на родных землях, складывалась не лучшим образом. Царская администрация жестоко притесняла ингушей, загоняла их в горы, лишая всех человеческих и гражданских прав.

Революцию ингушский народ встретил как спасение. В борьбе за Советскую власть участвовали практически все ингуши.

В те годы родилась песня;

Однажды правда победит
В подлунном этом мире.

Революция нам светила факелом надежды.

При жизни В. И. Ленина ингуши пользовались одинаковыми правами со всеми народами Союза ССР. У нас была своя автономия со столицей в г. Орджоникидзе.

В 1934 году Сталин и его окружение отняли у ингушей и столицу, и автономию, а в 1944 году он решил отнять у них и родину, и жизнь.

23 февраля 1944 года ингушей насильственно выселили в холодные казахстанские степи, где почти половина нашего населения вымерла от холода, голода и болезней.

Оставшимся в живых разрешили вернуться на родину после XX съезда КПСС — через тринацать лет. Была восстановлена Чечено-Ингушская АССР; но от Ин-

гушетии, вопреки воле и желанию народа, отрезали 46 процентов территории в пользу Северной Осетии. Этим несправедливым актом административно-бюрократический аппарат того времени стравил два братских народа, нанес серьезный удар нашей дружбе.

Из 240-тысячного ингушского населения почти половина не может вернуться на родину, к своим очагам. События в Новом Узене показали, сколь неуютно жить не у себя дома. На родине не принимают, с чужбины гонят. Что им делать? Куда идти?

Ингушский народ разделен и разобщен. Невосполнимый урон нанесен языку. Неотвратимо надвигается национальная катастрофа: быть или не быть ингушам как нации?

Перестройка подала нам надежду. Народ наш ходатайствует перед Правительством страны о восстановлении ингушской автономии в пределах исторических границ. Мы просим все народы Союза ССР поддержать наше справедливое требование.

Мы, ингуши, хотим решить свой вопрос мирно и взываем о помощи ко всем народам нашего Отечества!

гор. Грозный

10 сентября 1989 года

**СОСТАВ ОРГКОМИТЕТА
ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ АВТОНОМИИ ИНГУШЕТИИ
Избран на Втором съезде ингушского народа**

1. Абадиев Бек Вагапович
2. Абадиева Хава Ахметовна
3. Акиев Хасолт Алхастанович
4. Ахильгов Сейт-Салим Хусенович
5. Базоркин Идрис Муртузович
6. Беков Магомед Ахметович
7. Богатырев Бембулат Берсович
8. Боков Федор Павлович
9. Героев Юсуп Хадисович
10. Гудиев Абукар Абдурахманович
11. Кобышева Надежда Федоровна
12. Кодзоев Иса Альбадурович
13. Кодзоев Иса Аюбович
14. Костоев Беслан Усманович
15. Котиков Беслан Берсович
16. Куштов Ахмет Сосиевич
17. Куштов Джабраил Магомедович
18. Куштов Якуб Юсупович
19. Мамилов Суламбек Ахмедович
20. Медов Якуб
21. Нашхоев Мурад Мумадович
22. Парчиева Пара Ражаповна
23. Плиев Магомед-Рашид Ахмедович
24. Пошев Ахмед Османович
25. Сейнароев Бексултан Магометович
26. Тимурзиев Башир Газмагомедович
27. Хамчиев Султан Ахмедович
28. Цечоев Мовлади Хамзатович
29. Чахкиев Башир Ахмедович
30. Чахкиев Санд Идрисович
31. Яндиев Муса Алхастанович

I V

ПРИЛОЖЕНИЯ

**Обращение
коллектива рабочих, ИТР и служащих
Назрановского завода «Электроинструмент»
им. Г. Ахриева**

Участники собрания коллектива завода «Электроинструмент» им. Г. Ахриева, состоявшегося 23 августа 1989 года, просят Второй съезд ингушского народа довести до сведения высших руководящих органов страны наше обращение следующего содержания:

«Трудовой коллектив завода «Электроинструмент» им. Г. Ахриева выражает уверенность в том, что Верховный Совет народных депутатов СССР и ЦК КПСС восстановят ингушскую автономию в суверенных правах и в национально-исторических границах, которая была создана великим вождем трудовых народов В. И. Лениным.

Мы верим: правда и справедливость восторжествуют для ингушского народа восстановлением его автономии в составе Великой России!»

По поручению коллектива обращение подписали: З. А. Сагов, Б. Парчиев, Х. Оздоев, Д. К. Пугоев, А. М. Котиев, Р. А. Точиев, Р. З. Сагов, А. Я. Бузуртанова, М. Нагаева, М. Х. Евлоев, И. А. Зурабов, Б. К. Гойгов.

Записки из зала

М. М. Евлоев, г. Грозный: 1. Республика должна иметь герб, флаг, гимн (в качестве варианта предлагаю песню из спектакля «Земля отцов» — «Марша 1айла, марша 1айла...»), государственный язык и язык межнационального общения. 2. Автономные республики должны подчиняться только общесоюзным органам власти. Хватит быть за ложниками у союзных республик!

Патиев, Гадаборщев, Сурхоев (всего 6 подписей): Просим дать ответ следующего содержания на телеграмму жителей села Дзуарикау: «У ингушского народа не было и нет экстремистов, а чтобы понять нашу боль, надо пережить то, что мы пережили».

М. А. Чумаков, селение Кантышево: Прошу зачитать несколько вопросов:

1. До каких пор будут измываться над святыней ингушского народа — зданием бывшего ревкома Ингушской области в селении Базоркино (сначала психиатрическая лечебница, сейчас — станция технического обслуживания автомобилей)? Это — то же самое, что надругательство над Смольным для ленинградцев.

2. Каким образом удается руководству Северной Осетии в нужный момент собирать значительные силы милиции и даже военных и приводить их в состояние боевой готовности? Кому же они угрожают? Ингушам, которых и без того пытались запугать так, что дальше некуда! Факты запугивания имели место в селении Базоркино в предшествовавший митингу ингушского народа день, и вчера, 9 сентября 1989 г., в окрестностях города Орджоникидзе.

3. До сих пор — и это после всех перенесенных страданий среди нашего народа находятся подонки, которые говорят, что нельзя требовать автономии ингушского народа, поскольку, мол, осетинам некуда деваться. А кто спрашивал 23 февраля 1944 года у грудных младенцев, у престарелых людей, у больных, у беременных женщин ингушского народа: куда они денутся после выселения из родины в незнакомые места без одежды, без еды, без крова?

А в чем были виноваты отважные сыны ингушского народа, которые, не жалея своей жизни, смело сражались на фронтах Отечественной войны?

А. Теркакиев, Т. Хаутиева, Б. Дударов Всем известно, что мирный митинг ингушей, проходивший в январе 1973 года, был расценен представителями ЦК КПСС как «антобщественные националистические проявления в г. Грозном»

Однако массовые беспорядки в г. Орджоникидзе (октябрь 1981 г.), имевшие, по существу, антиобщественную, антисоветскую и ярко вы-

раженную антиингушскую направленность, названы в документах ЦК КПСС «недостатками в работе Северо-Осетинского областного комитета партии».

Считаем, что это служит доказательством неравного и, более того, в значительной степени ущемляющего законные права, интересы и свободу ингушского народа отношения.

Вносим предложение — в резолюциях нашего съезда отразить этот факт.

Группа делегатов: Действия редактора республиканской газеты «Грозненский рабочий» Безуглого считаем антисоветскими. Его бездеятельность, а вернее — всяческое сопротивление публикации материалов съезда способствует распространению клеветнических слухов, искажению фактов и служит еще одним доказательством того, что семидесятидвухлетнее притеснение ингушей продолжается и поныне

М. Х. Дзайтов, г. Малгобек: На съезде никто не сказал о главном препятствии — о закулисных действиях высокопоставленных лиц осетинской национальности, живущих в Москве и имеющих обширные связи. Это — главное препятствие на пути восстановления ингушской автономии.

Группа делегатов: В связи с тем, что в период Великой Отечественной войны Сталин запретил присваивать звание Героя Советского Союза воинам Советской Армии ингушской и чеченской национальностей, предлагаем:

1. В составе Оргкомитета создать комиссию по проверке представленных к званию Героя Советского Союза и к другим наградам воинов ингушской и чеченской национальностей с участием профессора полковника Х.-М. Ибрагимбейли и историков республики.

2. Обсудить это предложение на данном съезде и вынести по нему решение, чтобы Верховный Совет СССР решил вопрос о присвоении звания Героя Советского Союза заслужившим это звание. Например, Оздоев Мурад — летчик, Цороев Абдул — разведчик, товарищ известного разведчика Кузнецова, Тутаева Асият — майор, кандидат медицинских наук, повешена фашистами, Марзиев Султан — танкист, Кортев Джабранл — подполковник, военный контрразведчик и многие другие.

Группа делегатов из Сунженского района ЧИАССР: Мы, русская делегация из Сунженского района, поддерживаем справедливые требования ингушского народа по восстановлению ингушской автономии, а также полной реабилитации ингушского народа. Из выступлений многих делегатов съезда мы поняли, что ингушский народ

требует восстановления границ в рамках, установленных Советской властью. Но почему-то делегатами умалчивается вопрос о том, что существовал самостоятельный Сунженский территориальный округ, который волею подобных исторических решений был упразднен.

Если мы хотим восстановить историческую справедливость, то, как говорил народный депутат СССР Х. А. Фаргиев, необходимо восстановить границы и Сунженского округа в рамках, установленных Советской властью. Поэтому умалчивание данного вопроса считаем неверным.

Х. Орцханов: Предлагаю обратиться от имени нашего съезда к народам СССР, в частности, к народам Азербайджана, Армении, Грузии и Абхазии, с предложением о мирном разрешении назревших проблем.

М. М. Евлоев, уроженец села Ахки-Юрт Пригородного района СОАССР: «Солнце, померкшее над матерью Вайнахией 120 лет назад (имеется в виду выселение чеченцев и ингушей обманным путем в Турцию — Ред.), еще не взошло. Оно взойдет только тогда, когда все ее дети снова соберутся под одним небом», — так сказал наш соотечественник из Турции 25 июля 1989 года.

В связи с этим хочется спросить: будет ли создан комитет по возращению наших соотечественников на родину? Почему от официальных лиц мы слышим только одни разговоры о налаживании культурных связей? Мы желаем видеть наших сестер и братьев рядом с собой.

Группа делегатов Пригородного района СОАССР: Мы, жители Пригородного района, ингуши, очень просим представителей осетинской национальности объяснить: почему у них на машинах, на домах и даже в отделениях милиции фотопортреты Сталина? Почему эти портреты продаются в Орджоникидзе? Если вы называете себя нашими братьями, то почему вы так почитаете врага нашего народа — Сталина?

С. И. Барахоев, селение Шолхи СОАССР: Вопросы к Худалову Прошу огласить.

Вы сказали, что любой национальный вопрос можно решить внутри сложившейся территориальной целостности. Так ли это?

1. За последние тридцать три года ни один ингуш из Северной Осетии не был избран депутатом Верховных Советов СССР и РСФСР. А ведь в Северной Осетии проживает около пятидесяти тысяч ингушей.

2. Почему не возвращаются сохранившиеся ингушские дома их истинным хозяевам — ингушам?

3. Почему до сих пор ингушей не прописывают в тех же самых ингушских селениях, откуда они были высланы Сталиным в 1944 г. и с тех пор незаконно находящихся в составе СОАССР?

Газдиев, селение Кантышево Назрановского района ЧИАССР:
Уважаемый тов. Худалов! Хотелось бы у Вас узнать: почему Вам понадобилось более пятидесяти лет для того, чтобы наконец-то высказать свои дружеские чувства? И если Вы действительно желаете успеха ингушскому народу в осуществлении справедливых требований, то у Вас есть возможность на деле доказать это — добровольно отказаться от того, на что вы никогда не имели законных прав.

Н. Кодзоев, Б. Хадзиев, А. Эсмурзинев и другие (всего 20 подписей): Просьба к съезду включить в постановляющую часть вопрос о восстановлении Ингушской Советской Социалистической Автономии в пределах границ, издавна существовавших, со столицей в г. Орджоникидзе.

М. Евлоев, житель г. Грозного, уроженец села Ахки-Юрт (Сунжа), куда после реабилитации не допущена на жительство ни одна ингушская семья. Прошу огласить следующее:

1. В газете «Грозненский рабочий» за 9 сентября 1989 г. в рубрике «Что? Где? Когда?» было сделано объявление, что 9 сентября 1989 г. в ДК им. В. И. Ленина (где мы с вами находимся) будет проведен кинолекторий, а 10 сентября (то есть сегодня) — киноклуб «В мире сказок...» А где сообщение о съезде ингушского народа?

2. В Северной Осетии отменены (и это в пору гласности и перестройки!) все рейсы автобусов, совершающих маршрут «Орджоникидзе — Грозный» на 9 и 10 сентября. Вот с каким «пониманием» относятся к ингушской проблеме и в Северной Осетии, и в родной Чечено-Ингушетии. Сколько можно испытывать терпение ингушского народа?!

Р. С. Кантышев: Прошу проинформировать съезд, почему за арендованное на два дня здание ДК им. В. И. Ленина пришлось уплатить одиннадцать тысяч рублей? ДК, носящий имя Ленина, принадлежит отнюдь не ведомствам, а народу. Съезд является высшим форумом волеизъявления народа. Так почему же сегодня народу приходится собирать деньги и уплачивать их администрации ДК? Какую позицию занял в этом вопросе горисполком? Нужно вернуть деньги и направить их на строительство памятника жертвам сталинских репрессий.

Группа делегатов: Просим в дальнейшем в выступлениях говорить только «Красная Ингушетия». Это звание мы завоевали своей

кровью. В подготавливаемые для представления в высшие органы документы, в публикации, в устные выступления ввести это определение. Это будет способствовать воспитанию молодежи в духе патриотизма и появлению чувства законной гордости за старшее поколение.

Вне зала заседаний съезда находится несколько тысяч человек. От имени этих товарищей просим рассмотреть наше предложение. С этим предложением согласны все находящиеся на улице люди.

М. М. Цицкиев: Многоуважаемый Президиум! Прошу дать слово, ибо я направил в Ваш адрес обращение своего отца, у которого в двенадцать лет Сталин отнял мать, а осетинские националисты до сих пор не хотят возвращать ее могилу.

Хочу спросить у представителей осетинского народа: можно ли, признавая дружбу между нами, одновременно заставлять нас жертвовать могилами своих матерей и отцов во имя этой дружбы?

Телеграммы и телефонограммы

МОСКВА 270005 80 08/09 1317-

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ГРОЗНЫЙ ДВОРЕЦ КУЛЬТУРЫ ИМЕНИ
ЛЕНИНА СЪЕЗДУ НАРОДОВ ИНГУШЕТИИ ЗПТ НАРОДНЫМ
ДЕПУТАТАМ СССР АУШЕВУ ЗПТ ФАРГИЕВУ ТЧК ЧАХКИЕВУ-
ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ БЛАГОДАРИЮ ЧЕСТЬ ПРИГЛАШЕНИЕ ВАШ
СЪЕЗД ТЧК СОЖАЛЕЮ НЕВОЗМОЖНОСТИ ПРИСУТСТВИЯ ТЧК
СЕРДЕЧНО ПРИВЕТСТВУЮ УЧАСТНИКОВ СЪЕЗДА ЗПТ ЖЕЛАЮ
СЪЕЗДУ УСПЕШНОЙ РАБОТЫ КАК ОСНОВЫ СПРАВЕДЛИВОГО
РЕШЕНИЯ ВАЖНЫХ И СЛОЖНЫХ ПРОБЛЕМ ЗПТ ОБЕСПОКОЕН-
НОСТЬ КОТОРЫМИ ОБЪЕДИНЯЕТ ВСЕХ НАС ТЧК ВЫРАЖАЮ
НАДЕЖДУ РАСШИРЕНИЕ УКРЕПЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО
СОТРУДНИЧЕСТВА ПРОГРЕССИВНО МЫСЛЯЩИХ И ДЕЙСТ-
ВУЮЩИХ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ЗПТ ОБЩЕСТВЕННЫХ
ДВИЖЕНИЙ ТЧК НАРОДНЫЙ ДЕПУТАТ СССР ЗПТ СОПРЕД-
СЕДАТЕЛЬ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ДЕПУТАТСКОЙ ГРУППЫ
ГАВРИИЛ ПОПОВ -

КУРГАН 120208/7 25 6/09—89 0950-

ГРОЗНЫЙ ЧИАССР ОРГКОМИТЕТУ ВТОРОГО СЪЕЗДА НАРОДОВ
ИНГУШЕТИИ-
ПОЗДРАВЛЯЮ ОТКРЫТИЕМ РАБОТЫ СЪЕЗДА СОЖАЛЕНИЮ
СВЯЗИ РАНЕЕ ЗАПЛАНИРОВАННОЙ ЗАГРАНКОМЛАНДИРОВКОЙ
ПРИЕХАТЬ НЕ МОГУ ЖЕЛАЮ УЧАСТНИКАМ СЪЕЗДА
ПЛОДОТВОРНОЙ РАБОТЫ-ИЛИЗАРОВ-

ГРОЗНЫЙ 6/189 33 9/9 0845-

ГРОЗНЫЙ ДК ЛЕНИНА СЪЕЗДУ НАРОДОВ ИНГУШЕТИИ-
СЕРДЕЧНО ПОЗДРАВЛЯЮ УЧАСТНИКОВ ВТОРОГО СЪЕЗДА
ЖЕЛАЮ УСПЕШНОЙ РАБОТЫ НА БЛАГО СОВЕТСКОГО
НАРОДА НА БЛАГО ПЕРЕСТРОЙКИ СОЖАЛЕЮ ЧТО НЕ МОГУ
ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ-НАРОДНЫЙ ДЕПУТАТ СССР НЕМЦЕВ-

МОСКВА 157092 32 09/09 1525-

СЕРИЯ Ж-62 Г ГРОЗНЫЙ ДВОРЕЦ КУЛЬТУРЫ ИМЕНИ ЛЕНИНА
2-ОЙ СЪЕЗД НАРОДА ИНГУШЕТИИ.
НЕ ИМЕЯ ВОЗМОЖНОСТИ БЫСТРО ВЫЕХАТЬ В СОЮЗ НАСТОЩЕЕ ВРЕМЯ ПОЗДРАВЛЯЮ С ОТКРЫТИЕМ СЪЕЗДА ИНГУШСКОГО НАРОДА ЖЕЛАЮ УСПЕХОВ-АУШЕВ АДАМ.

(По телефону)

ЧИАССР, г. Грозный, Второму съезду ингушского народа.

Приветствую делегатов и гостей Второго съезда ингушского народа. Сожалею, что не смог принять участие в работе съезда. Уверен, что в трудное время перестройки делегаты и все трудящиеся ЧИАССР высокопроизводительным трудом добываются решения задач, поставленных XXVII съездом КПСС. Голосую за восстановление ингушской автономии, ликвидированной незаконно в годы сталинского произвола.

Главный инженер объединения «Тюменьбургаз», Лауреат Государственной премии РСФСР в области науки и техники, Заслуженный буровой мастер СССР Плиев Магомед-Сали Хамурзаевич, г. Уренгой.

ЛЕНИНГРАД 71/765 35 8/9 1325-

СЕРИЯ Е-52 Г ГРОЗНЫЙ ДК ИМ ЛЕНИНА ВТОРОМУ СЪЕЗДУ ИНГУШЕЙ.
МЫ ЧЕЧЕНЦЫ И ИНГУШИ НАХОДЯЩИЕСЯ В ЭТОТ ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫЙ ДЕНЬ ВДАЛИ ОТ ВАС СЕРДЕЧНО ПРИВЕТСТВУЕМ 2 СЪЕЗД ИНГУШЕЙ ЖЕЛАЕМ ДЕЛЕГАТАМ СЪЕЗДА УСПЕШНОЙ И ПЛОДОТВОРНОЙ РАБОТЫ.

ЛОБАНОВО КОКЧЕТАВСКОЙ 0638 4/9 0925-

ГОРОД ГРОЗНЫЙ ЧИАССР СЪЕЗДУ ИНГУШСКОГО НАРОДА. УДАЧИ ВАМ ДОРОГИЕ БРАТЬЯ ИНГУШИ ДЕЛЕГАТЫ ИНГУШСКОГО СЪЕЗДА ВЕРИМ СПРАВЕДЛИВОСТЬ ПЕРЕСТРОЙКИ ЖЕЛАЕМ ВИДЕТЬ ВОЗРОЖДЕННЫЕ ПРАВА И ТРАДИЦИИ ВАШЕГО НАРОДА ПУСТЬ СПРАВЕДЛИВОСТЬ ТОРЖЕСТВУЕТ И НАД ВАМИ-БРАТЬЯ КАЗАХСТАНЦЫ.

ЛОБАНОВО КОКЧЕТАВСКОЙ 0637 4/9 0930-
ГОРОД ГРОЗНЫЙ ЧИАССР II СЪЕЗДУ ИНГУШСКОГО НАРОДА-
ЖЕЛАЕМ РАБОТЕ СЪЕЗДА УСПЕХОВ ВОССТАНОВЛЕНИЯ
ПОПРАННОЙ СТАЛИНЫМ И ЕГО СПОДВИЖНИКАМИ СПРА-
ВЕДЛИВОСТИ-ИНГУШИ ПРОЖИВАЮЩИЕ В КАЗАХСТАНЕ-

МОСКВА 319/7350 17 8/9 1200-

Г ГРОЗНЫЙ ЦЕНТР ДК ИМЕНИ ЛЕНИНА СЪЕЗДУ ИНГУШЕТИИ-
СОЖАЛЕЮ НЕВОЗМОЖНОСТИ ПРИСУТСТВОВАТЬ ИСКРЕН-
НИМИ ПОЖЕЛАНИЯМИ УСПЕХОВ СЪЕЗДУ ИНГУШЕТИИ-
ЛЕНИНГРАД ДАКИЕВ-

РОСТОВ НА ДОНЕ 6/10004 28 9/9 0827-

СРОЧНАЯ ГРОЗНЫЙ КУЛЬТУРЫ ЛЕНИНА ПРЕЗИДИУМ 2
СЪЕЗДА ИНГУШСКОГО НАРОДА-

ПОЗДРАВЛЯЕМ С НАЧАЛОМ РАБОТЫ 2 СЪЕЗДА ИНГУШСКОГО
НАРОДА ЖЕЛАЕМ УСПЕШНОЙ РАБОТЫ СЛУШАТЕЛИ ВЫСШЕЙ
ПАРТИЙНОЙ ШКОЛЫ ТОРИЕВ ЯНДИЕВ

МЕЛИТОПОЛЬ 13/1005 40 8/9 13006

ГРОЗНЫЙ 2 СЪЕЗД ЧИАССР-

РАДА ПРИВЕТСТВОВАТЬ ВАШ СЪЕЗД ЧИАССР ДОРОГИЕ ТОВА-
РИЩИ ЖЕЛАЮ УСПЕХА ПРИВЕТСТВОУ И ПОЗДРАВЛЯЮ НАША
СЕМЬЯ ДРУЖИТ СЕМЬЕЙ МАМИЛОВЫХ ОКОЛО 30 ЛЕТ
СПАСИБО ИМ ЗА ЧУТКОСТЬ ЧЕЛОВЕЧНОСТЬ ВЗАИМНОСТЬ
ВЕЧНОЙ ДРУЖБЫ НАШИМ НАРОДАМ-ЧЛЕН КПСС 1941 ГОДА
СВЕТЛИЧНАЯ-

ЖЕЛЕЗНОВОДСК СТАВРОПОЛЬСКОГО 8 27 109 0857-

СРОЧНАЯ ГРОЗНЫЙ ДК ЛЕНИНА ПРЕЗИДИУМУ ИНГУШСКОГО
СЪЕЗДА-

ГЛУБОКО СОЖАЛЕЮ ЧТО ИЗ-ЗА БОЛЕЗНИ НЕ СМОГ ПРИЕХАТЬ
НА СЪЕЗД ЖЕЛАЮ ЕМУ УСПЕШНОЙ РАБОТЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
НАМЕЧЕННЫХ ЦЕЛЕЙ УВАЖЕНИЕМ-ТУРКАЕВ-

ЭЛИСТА КАЛМ 25906 10 9/9 0851-
ГРОЗНЫЙ ЧИАССР СЪЕЗДУ ИНГУШСКОГО НАРОДА-
ПОДДЕРЖИВАЕМ ОДОБРЯЕМ ГОРДИМСЯ-ОЛЕГ ХАНИЕВ-

ЕССЕНТУКИ 6/50 34 9/9 900-

Г ГРОЗНЫЙ ДВОРЕЦ КУЛЬТУРЫ ИМ ЛЕНИНА ПРЕЗИДИУМУ
СЪЕЗДА-

КАК ДЕЛЕГАТ СЪЕЗДА С ОГРАНИЧЕНИЕМ РЕЖИМА ЛЕЧЕНИЯ
ПРИСУТСТВОВАТЬ В РАБОТЕ СЪЕЗДА НА СМОГ ОТ ДУШИ
ЖЕЛАЮ ПЛОДОТВОРНОЙ РАБОТЫ СЪЕЗДУ В ОСУЩЕСТВЛЕ-
НИИ НАМЕЧЕННОЙ ЦЕЛИ-ГАДИЕВ ЗАКРЕ АХМЕТОВИЧ-

ДЖОКОЛО

СЪЕЗДУ НАРОДНОГО ФРОНТА ИНГУШЕТИИ И ИНГУШСКОГО
НАРОДА МЫ ВАЙНАХИ ПРОЖИВАЮЩИЕ В АХМЕТСКОМ
РАЙОНЕ ГРУЗИИ СЕРДЕЧНО ПРИВЕТСТВУЕМ ВСЕХ УЧАС-
НИКОВ СЪЕЗДА И ЖЕЛАЕМ БОЛЬШИХ УСПЕХОВ В РАБОТЕ
ПУСТЬ БРАТЬЯ НАШИ ИНГУШИ ПОМНЯТ ЧТО МЫ ВСЕГДА
С НИМИ ПОДДЕРЖИВАЕМ ИХ ОТ ЦК СССР ТРЕБУЕМ ВОС-
СТАНОВИТЬ ИНГУШСКУЮ АССР СО ВСЕМИ БЫВШИМИ АТРИ-
БУТАМИ КИСТИНЫ ВАЙНАХИ ПИШЕТ ЧЛЕН ЭТОГО НАРОД-
НОГО ФРОНТА ГУМАШВИЛИ СУЛЕЙМАН ИЛЬЯСОВИЧ 8. IX/89

ХАСАВЮРТ ДАГ 1301 37 10/9 1001-

СРОЧНАЯ Г ГРОЗНЫЙ ВТОРОМУ ИНГУШСКОМУ СЪЕЗДУ-
УЧАСТНИКИ МИТИНГА ЧЕЧЕНЦЕВ-АККИНЦЕВ ДАГЕСТАНЕ
ПРОЯВЛЯЯ СВОЮ СОЛИДАРНОСТЬ ПРИВЕТСТВУЮТ СЪЕЗД
БРАТСКОГО ИНГУШСКОГО НАРОДА ЖЕЛАЕМ ЕМУ ПЛОДОТ-
ВОРНОЙ И УСПЕШНОЙ РАБОТЫ ВО ИМЯ ТОРЖЕСТВА СПРА-
ВЕДЛИВОСТИ- Э Э МУЦАЛХАНОВ-

ХАСАВЮРТ ДАГ 4801 22 9/9 1511.
ГРОЗНЫЙ ДОМ ПОЛИТПРОСВЕЩЕНИЯ СЪЕЗД ИНГУШСКОГО
НАРОДА.
ПОЗДРАВЛЯЕМ ОТКРЫТИЕМ СЪЕЗДА ИНГУШСКИЙ НАРОД
ЖЕЛАЕМ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ СТОЯЩЕЙ ПЕРЕД ИНГУШ-
СКИМ НАРОДОМ ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ-ЗАКАЕВ Я-

ХАСАВЮРТ ДАГ 6801 52 9/9 2220.
СРОЧНАЯ УВЕДОМЛЕНИЕ ТЕЛЕГРАФОМ ЧИАССР ГОРОД
ГРОЗНЫЙ СЪЕЗДУ ИНГУШСКОГО НАРОДА НАРОДНОМУ ДЕ-
ПУТАТУ СССР ТОВАРИШУ ФАРГИЕВУ Х-
ОРГКОМИТЕТ ПО ПРОВЕДЕНИЮ МИТИНГА ЧЕЧЕНЦЕВ-АК-
КИНЦЕВ ДАГЕСТАНА ПОСВЯЩЕННЫЙ ОБСУЖДЕНИЮ ПЛАТ-
ФОРМЫ ЦК КПСС НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В СОВРЕ-
МЕННЫХ УСЛОВИЯХ ПРИВЕТСТВУЕТ СЪЕЗД ИНГУШСКОГО
НАРОДА И ЖЕЛАЕТ УСПЕХОВ ЕГО РАБОТЕ-ДАССР ГОРОД
ХАСАВЮРТ УЛИЦА АУХОВСКАЯ 3 ГЕБЕРТАЕВ В В-

ХАСАВЮРТ ДАГ 4601 24 9/9 1508
ГРОЗНЫЙ ДОМ ПОЛИТПРОСВЕЩЕНИЯ СЪЕЗД ИНГУШСКОГО
НАРОДА.
ПОЗДРАВЛЯЕМ ОТКРЫТИЕМ СЪЕЗДА ИНГУШСКИЙ НАРОД
И УЧАСТНИКОВ СЪЕЗДА ЖЕЛАЕМ ПЛОДОТВОРНОЙ РАБОТЫ
РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ НАРОДА-ИБРАГИМОВ З УМАЕВ А- ДАССР-

ХАСАВЮРТ ДАГ 4701 239/9 1510-
ГРОЗНЫЙ ДОМ ПОЛИТПРОСВЕЩЕНИЯ СЪЕЗД ИНГУШСКОГО
НАРОДА.
ПОЗДРАВЛЯЕМ ОТКРЫТИЕМ СЪЕЗДА ИНГУШСКИЙ НАРОД
И УЧАСТНИКОВ СЪЕЗДА ЖЕЛАЕМ ПЛОДОТВОРНОЙ РАБОТЫ
РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ ИНГУШСКОГО НАРОДА-НУХАЕВ К-

ХАСАВЮРТ ДАГ 4901 9/9 1530-
Г ГРОЗНЫЙ ДОМ ПОЛИТПРОСВЕЩЕНИЯ СЪЕЗД ИНГУШСКОГО
НАРОДА-
ПОЗДРАВЛЯЕМ ОТКРЫТИЕМ СЪЕЗДА ЖЕЛАЕМ ПЛОДОТ-
ВОРНОЙ РАБОТЫ РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ ИНГУШСКОГО НА-
РОДА-ХАСАНОВ ИСМАИЛ — 1610

ОРДЖОНИКИДЗЕ СЕВ ОСЕТ 8/12014 43 09/09 1050-
СРОЧНАЯ ЧИАССР Г ГРОЗНЫЙ ДК ИМ В И ЛЕНИНА ПРЕД-
СЕДАТЕЛЮ 2 СЪЕЗДА ИНГУШСКОГО НАРОДА-
СЕМЬЯ ЯНДИЕВЫХ 10 ЧЕЛ ПОЗДРАВЛЯЕТ СЪЕЗД С НАЧАЛОМ
РАБОТЫ ЖЕЛАЕТ УСПЕШНОЙ РАБОТЫ- 362043 СОАССР
Г ОРДЖОНИКИДЗЕ УЛ ҚЕСАЕВА 27 КОР 1 КВ 1 59 ЯНДИЕВ
СУЛТАН БЕКСУЛТАНОВИЧ

ДЗУАРИКАУ СЕВ ОСЕТ 9 67 8/9 1220-
ГРОЗНЫЙ ЧИАССР ДОМ КУЛЬТУРЫ ИМЕНИ ЛЕНИНА СЪЕЗДУ
ОБКОМУ КПСС-
УВАЖАЕМЫЕ ДЕЛЕГАТЫ ЧУВСТВОМ ГЛУБОКОЙ ДУШЕВНОЙ
БОЛИ ПЕРЕЖИВАЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЛИДЕРОВ ЭКСТРЕ-
МИЗМА ТОЛКАЮЩИХ ИНГУШСКИЙ НАРОД НА ПУТЬ КОН-
ФРОНТАЦИИ И БОРЬБЫ С ОСЕТИНСКИМ НАРОДОМ ГОРНЫЕ
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ПРЕТЕНЗИИ ТРЕБОВАНИЯ ПЕРЕСТРОЙКИ
ГРАНИЦ ПРОТИВОРЕЧАТ ПОЛИТИКЕ ЦК КПСС МЫ ВЕРИМ
В МУДРОСТЬ ДАЛЬНОВИДНОСТЬ ВАЙНАХСКОГО НАРОДА
ДРУЖБОЙ КОТОРОЙ МЫ ДОРОЖИМ- ПАРСИЕВ БОЛОТАЕВ
ТАБОЛОВА ХАМАТОВ БОТОЕВ ДЗОБЕЛОВА ГАЗДАНОВА СЕ-
ВЕРО-ОСЕТИНСКАЯ АССР АЛАГИРСКИЙ Р-ОН СЕЛО ДЗУА-
РИКАУ

БЕСЛАН СЕВ ОСЕТ 258 41 9/9 0940-
ГРОЗНЫЙ ДВОРЕЦ КУЛЬТУРЫ СЪЕЗДУ ИНГУШСКОГО НАРОДА
ПРЕЗИДИУМУ-
НЕ СТАРАЙТЕСЬ РАЗЖИГАТЬ СТРАСТИ БОЛЬШЕ ГОВОРИТЕ
МОЛОДЕЖИ ОБ ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЙ ДРУЖБЕ И ВЕКОВЫХ
БРАТСКИХ СВЯЗЯХ НАШИХ НАРОДОВ ВЕДЬ НАМ ЖИТЬ В МИРЕ

И СОГЛАСИИ КАК ПОДОБАЕТ ДОБРЫМ СОСЕДЯМ. РАЙОННЫЙ СОВЕТ ВETERANOV GORODA BEZLANA SEVERNOY OSETII.

ОРДЖОНИКИДЗЕ СЕВ ОСЕТ 308 142 8/9 1309-

УВЕДОМЛЕНИЕ ТЕЛЕГРАФОМ Г ГРОЗНЫЙ ЧИАССР ОБКОМ КПСС СЪЕЗДУ ИНГУШСКОГО НАРОДА.

УВАЖАЕМЫЕ ДЕЛЕГАТЫ СЪЕЗДА МЫ УЧАЩИЕСЯ ШКОЛ С СУНЖА ПРИГОРОДНОГО РАЙОНА СЕВЕРО-ОСЕТИНСКОЙ АССР ПРИВЕТСТВУЕМ СЪЕЗД ИНГУШСКОГО НАРОДА И НАДЕЕМСЯ ЧТО НА СЪЕЗДЕ БУДУТ ПРИНЯТЫ РЕШЕНИЯ ПРОНИКНУТЫЕ ДУХОМ ДРУЖБЫ С ДРУГИМИ НАРОДАМИ ВОТ УЖЕ РЯД ЛЕТ НЕ ПРЕКРАЩАЕТСЯ НАША ДРУЖБА С УЧАЩИМИСЯ И УЧИТЕЛЯМИ АЛИ-ЮРТОВСКОЙ ВОСЬМИЛЕТНЕЙ ШКОЛЫ НАЗРАНОВСКОГО РАЙОНА ЧИАССР НАШИ СОВМЕСТНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ТОРЖЕСТВЕННЫЕ ПИОНЕРСКИЕ СБОРЫ ЗАЛОЖИЛИ ХОРОШИЙ ФУНДАМЕНТ НАШЕЙ БУДУЩЕЙ ДРУЖНОЙ ЖИЗНИ МЫ ПРОСИМ ВАШЕГО СОДЕЙСТВИЯ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЭТИХ ДРУЖЕСКИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ЧТОБЫ ЭТИ ПРЕКРАСНЫЕ ЗЕЛЕНЫЕ ВСХОДЫ ДРУЖБЫ НИКОГДА НЕ ПОТУСКНЕЛИ ПРИЗЫВАЕМ ВАС ПРЕДОСТЕРЕЧЬ МОЛОДОЕ ПОКОЛЕНИЕ ИНГУШСКОГО И ОСЕТИНСКОГО НАРОДОВ ОТ ВРАЖДЕБНЫХ ВЗГЛЯДОВ НАДЕЕМСЯ ЧТО НАШИ ДОБРЫЕ НАМЕРЕНИЯ ОТЗОВУТСЯ В ВАШИХ СЕРДЦАХ ПРОСИМ ОГЛАСИТЬ НАШУ ПРИВЕТСТВЕННУЮ ТЕЛЕГРАММУ ДЕЛЕГАТАМ СЪЕЗДА С УВАЖЕНИЕМ К ВАМ УЧАЩИЕСЯ И УЧИТЕЛЯ ШКОЛ С СУНЖА ПРИГОРОДНОГО РАЙОНА СОАССР ТАСОЕВА ЗИНАИДА САДУЛОВНА

ЦХИНВАЛИ 47 160 9/9 1510

СРОЧНАЯ ЧЕЧЕНО-ИНГУШСКАЯ АССР Г ГРОЗНЫЙ ДОМ КУЛЬТУРЫ ИМ ЛЕНИНА СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ЧИАССР НАРОДНЫЙ ФРОНТ ЮЖНОЙ ОСЕТИИ «АДАМОН НЫХАС» КАК И ВЕСЬ НАРОД ЮГО-ОСЕТИИ С БОЛЬШИМ ВНИМАНИЕМ И ТРЕВОГОЙ СЛЕДЯТ ЗА ОПАСНЫМ РАЗВИТИЕМ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ДВУМЯ БРАТСКИМИ НАРОДАМИ ПРИВЕТСТВУЯ ПРОЦЕССЫ НАЦИОНАЛЬНОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ ИНГУШСКОГО НАРОДА МЫ ОДНАКО СЧИТАЕМ ЧТО ПЕРЕВОДИТЬ ПЕРЕСТРОЕЧНЫЕ ПРОЦЕССЫ НА ПУТЬ РАЗЖИГАНИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ И РЕВИЗИИ ГРАНИЦ СУВЕРЕННОЙ

РЕСПУБЛИКИ НЕДОПУСТИМЫМ СОВЕРШЕННО НЕДОПУСТИМО В СТОЛЬ СЛОЖНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКЕ ВЗАИМОПОНIMANIE И ВЗАИМОПОДДЕРЖКУ СЕВЕРОКАВКАЗСКИХ РЕСПУБЛИК ПОДМЕНЯТЬ ВРАЖДОЙ И ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМИ ПРИТЯЗАНИЯМИ ВЕДЯ К ТОМУ ЖЕ НЕДОСТОЙНЫЕ ГОРЦЕВ СЕПАРАТНЫЕ ПЕРЕГОВОРЫ С ГРУЗИНСКИМИ РЕФОРМИСТАМИ ТЕРРИТОРИЯ СЕВЕРНОЙ ОСЕТИИ НЕДЕЛИМА — ЭТО РЕАЛЬНОСТЬ И НИКТО НЕ МОЖЕТ ПО ЖЕЛАНИЮ ДЕЛИТЬ ЗЕМЛИ СВОИХ СОСЕДЕЙ ЭТО НАШЕ ТВЕРДОЕ УБЕЖДЕНИЕ МЫ НАДЕЕМСЯ У НАШИХ ИНГУШСКИХ ДРУЗЕЙ ДОСТАТОЧНО МУДРОСТИ ЧТОБЫ НЕ СТАЛКИВАТЬ НАШИ НАРОДЫ НА ГИБЕЛЬНЫЙ ПУТЬ КОНФРОНТАЦИИ КОТОРЫЙ УЖЕ ПРИНЕС ИМ НЕМАЛО БЕД НАРУШАЯ ТРАДИЦИИ ДОБРОСОСЕДСТВА КОТОРЫЕ ТАК СЕГОДНЯ НЕОБХОДИМЫ ДЛЯ ОБЩЕГО НАШЕГО ДЕЛА С НАДЕЖДОЙ НА ЛУЧШЕЕ И С НАИЛУЧШИМИ ПОЖЕЛАНИЯМИ НАРОДНЫЙ ФРОНТ ЮГО-ОСЕТИИ «АДАМОН НЫХАС»

247911 ОРДЖОНИКИДЗЕВСКАЯ ЧИАССР 375 142 9/9 1120-
УВЕДОМЛЕНИЕ ТЕЛЕГРАФОМ ГОР ГРОЗНЫЙ ДК ИМ ЛЕНИНА
ПРЕЗИДИУМУ 2-ГО СЪЕЗДА ИНГУШСКОГО НАРОДА-
НАЧАТАЯ ПО ИНИЦИАТИВЕ ПАРТИИ ПОЛИТИКА ПЕРЕСТРОЙКИ ГЛАСНОСТИ И ДЕМОКРАТИИ ПОЗВОЛИЛА МНОГОСТРАДАЛЬНОМУ ИНГУШСКОМУ НАРОДУ ВТОРОЙ РАЗ СОБРАТЬСЯ ДЛЯ РЕШЕНИЯ НАЗРЕВШИХ ПРОБЛЕМ БОЛЕЕ ПЯТЬДЕСЯТ ЛЕТ НАЗАД МЫ НАДЕЕМСЯ ЧТО БРАТСКИЕ НАРОДЫ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА В ЕДИНОЙ СЕМЬЕ НАРОДОВ СССР ПОМОГУТ РЕШИТЬ ВОЗНИКШИЕ ПРОБЛЕМЫ ИНГУШСКОГО НАРОДА ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ВОПРОСУ ТЕМ САМЫМ ЕЩЕ ТЕСНЕЕ СПЛОТИТЬСЯ В ЕДИНОЙ БРАТСКОЙ СЕМЬЕ НАРОДОВ СССР ДЛЯ РЕШЕНИЯ ОБЩИХ ВОПРОСОВ НАШЕЙ СТРАНЫ И ПЕРЕСТРОЙКУ СДЕЛАТЬ НЕОБРАТИМОЙ ЖЕЛАЕМ ВАМ ВСЕМ ДЕЛЕГАТАМ СЪЕЗДА И ПРИГЛАШЕННЫМ ПЛОДОТВОРНОЙ РАБОТЫ КРЕПКОГО ЗДОРОВЬЯ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ПОСТАВЛЕННЫХ ЗАДАЧ ПЕРЕД ВТОРЫМ СЪЕЗДОМ ИНГУШСКОГО НАРОДА А ТАКЖЕ НАДЕЕМСЯ ЧТО СОЛИДАРНОСТЬ НАРОДОВ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА И БРАТСКИХ НАРОДОВ СССР ПОЛОЖИТЕЛЬНО РЕШИТ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС ИНГУШСКОГО НАРСДА — РАБОЧИЕ ПМК-7 СТ ОРДЖОНИКИДЗЕВСКАЯ КИЛОЕВ И АМРИЕВ Х ХАКИЕВ И ШАДЖИЕВ Н ДЗУГАЕВ Р БУЛГУЧЕВ Р АМРИЕВ М ХАКИЕВ Х БУЛГУЧЕВ МУС И ДРУГИЕ 37 ПОДПИСЕЙ

247911 ГАЛАШКИ ЧИАССР 8 23 9/9 1200.
СРОЧНАЯ ГОРОД ГРОЗНЫЙ ДК ИМ ЛЕНИНА 2 СЪЕЗД ИНГУШСКОГО НАРОДА.
ПОЗДРАВЛЯЕМ С НАЧАЛОМ РАБОТЫ СЪЕЗДА ЖЕЛАЕМ БОЛЬШИХ УДАЧ. ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕКТИВ ГАЛАШКИНСКОЙ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ НОМЕР 2.

247911 ГАЛАШКИ ЧИАССР 9 25 9/9 1230.
СРОЧНАЯ ГРОЗНЫЙ ДК ИМЕНИ ЛЕНИНА 2 СЪЕЗД ИНГУШСКОГО НАРОДА ДЕЛЕГАТУ ГАЙТУКИЕВОЙ ЛЮБОВИ А.
ПОЗДРАВЛЯЕМ С НАЧАЛОМ СЪЕЗДА ЖЕЛАЕМ БОЛЬШИХ УДАЧ. ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕКТИВ ГАЛАШКИНСКОЙ ШКОЛЫ НР 2.

НАЗРАНЬ ЧИАССР 3/346 38 8/9 1301.
Г ГРОЗНЫЙ 2-ОМУ ИНГУШСКОМУ СЪЕЗДУ!
СТОЛЬКО ПЕРЕЖИТО ЧТО ТРУДНО ПОВЕРИТЬ ТЧК НАШЕМУ НАРОДНОМУ СЪЕЗДУ ЖЕЛАЕМ ЗДРАВИЯ ЕГО РЕШЕНИЯМ БЛАГОСЛОВЛЕНИЯ ГОРБАЧЕВА И ЦК А МЫ ВСЕГДА И ДО КОНЦА С ВАМИ- СЕМЬИ КУЗЬГОВЫХ ТАНГИЕВЫХ МОГУШКОВЫХ МЕДОВЫХ ДАУРБЕКОВЫХ НАЗРАНЬ ЧИАССР

НАЗРАНЬ ЧИАССР 3/348 22 8/9 1303.
Г ГРОЗНЫЙ 2-ОМУ ИНГУШСКОМУ СЪЕЗДУ.
МНОГО ЛЕТ МЫ ЖДАЛИ ЭТОГО ДНЯ ДА БЛАГОСЛОВИТ АЛЛАХ ВСЕ ВАШИ НАЧИНАНИЯ. СЕМЬЯ АРЧАКОВЫХ СЕЛО НАСЫР-КОРТ

НАЗРАНЬ ЧИАССР 3/345 27 8/9 1300.
Г ГРОЗНЫЙ 2-ОМУ ИНГУШСКОМУ СЪЕЗДУ.
ПОЗДРАВЛЯЕМ СЪЕЗД С УСПЕШНЫМ НАЧАЛОМ ЖЕЛАЕМ УДАЧИ В РАБОТЕ И РЕЗУЛЬТАТОВ НА БЛАГО НАШЕГО НАРОДА. КОЛЛЕКТИВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РАЙОННОЙ АПТЕКИ Г НАЗРАНЬ

НАЗРАНЬ ЧИАССР 3/347 19 8/9 1302-
Г ГРОЗНЫЙ 2-ОМУ ИНГУШСКОМУ СЪЕЗДУ.
ЖЕЛАЕМ ПЛОДОТВОРНОЙ РАБОТЫ НА БЛАГО НАШЕГО НА-
РОДА УСПЕХА ВАМ. СЕМЬЯ ДОЛАКОВЫХ Г НАЗРАНЬ-

НАЗРАНЬ ЧИАССР 3/349 24 8/9 1304-
ГРОЗНЫЙ 2-ОМУ ИНГУШСКОМУ СЪЕЗДУ.
НАЧАЛО СЪЕЗДА ЭТО МАЛЕНЬКАЯ ПОБЕДА НАШЕГО МАЛЕНЬ-
КОГО НЕСГИБАЕМОГО НАРОДА СЕРДЦЕМ душой и помы-
слами с вами. Даурбекова Байзат село Плиево.

СОДЕРЖАНИЕ

От редактора .	3
I. Открытие съезда. Доклад и содоклады	
<i>Вступительное слово Кодзоева Исы Аюбовича</i>	<i>6</i>
<i>О социально-политическом положении ингушского народа</i>	
<i>Доклад Костоева Беслана Усмановича</i>	<i>9</i>
<i>О некоторых проблемах обострения межнациональных отношений. Содоклад Куштова Ахмета Сосиевича</i>	<i>40</i>
<i>О национальной кадровой политике в Чечено-Ингушетии и Северной Осетии. Содоклад Парчевой Пары Ражаповны</i>	<i>45</i>
II. Выступления делегатов и гостей съезда	
<i>Базоркин Идрис Муртузович (писатель, г. Орджоникидзе)</i>	<i>57</i>
<i>Беков Сергей Мажитович (секретарь Чечено-Ингушского обкома КПСС, г. Грозный)</i>	<i>59</i>
<i>Беков Мустафа (директор Государственного ингушского драматического театра, г. Грозный)</i>	<i>63</i>
<i>Артисты Государственного ингушского драматического театра (г. Грозный). Фрагменты театрализованного представления</i>	<i>68</i>
<i>Салтаханов Керим Султанович (заместитель Председателя Совета министров Чечено-Ингушской АССР, г. Грозный)</i>	<i>77</i>
<i>Писаренко Виктор Андреевич (народный депутат СССР, полковник, г. Новосибирск)</i>	<i>79</i>
<i>Чахкиев Саид Идрисович (писатель, г. Грозный)</i>	<i>80</i>
<i>Ляпин Игорь Иванович (поэт, Москва)</i>	<i>87</i>

Толпежников Вилен Федорович (народный депутат СССР, Латвийская ССР)	89
Газабаев Шахид-Хаджи (духовный руководитель мусульман Чечено-Ингушетии)	90
Боков Федор Павлович (кандидат исторических наук, доцент ЧИГУ, г. Грозный)	91
Оздоев Султан Мажитович (доктор геолого-минералогических наук, г. Алма-Ата)	96
Черникин Юрий Ефимович (Герой Советского Союза, Москва)	98
Худалов Темирсолтан Темирболатович (старший научный сотрудник Северо-Осетинского НИИ истории, филологии и экономики, г. Орджоникидзе)	98
Мякиев Асхаб Абубакарович (первый секретарь Назрановского райкома КПСС, г. Назрань, ЧИАССР)	102
Героев Юсуп Хадисович (председатель мандатной комиссии съезда, г. Грозный)	103
Хамчиев Султан Ахмедович (педагог, станица Орджоникидзевская, Сунженского района, ЧИАССР)	104
Музаров Бексултан (научный сотрудник Госархива ЧИАССР, г. Грозный)	109
Гафаров Басыр Гафарович (руководитель делегации крымских татар, Москва)	111
Даскиева Дербетхан (селение Ангушт Пригородного района, СОАССР)	111
Бисултанов Хож-Ахмет (председатель Народного фронта ЧИАССР, г. Грозный)	114
Куштов Якуб Юсупович (заместитель главного инженера треста «Осетиндорстрой», г. Орджоникидзе)	115
Евлоев Ахмед Эльбускиевич (пенсионер, г. Грозный)	119
Евкурова (селение Ангушт Пригородного района, СОАССР)	124
Натадзе Нодар (народный депутат Грузинской ССР, председатель Народного фронта Грузии, г. Тбилиси)	125
Ибрагимбейли Хаджи-Мурат (доктор исторических наук, профессор, полковник, Москва)	128
Фаргиев Хамзат Ахмедович (народный депутат СССР, г. Малгобек ЧИАССР)	135

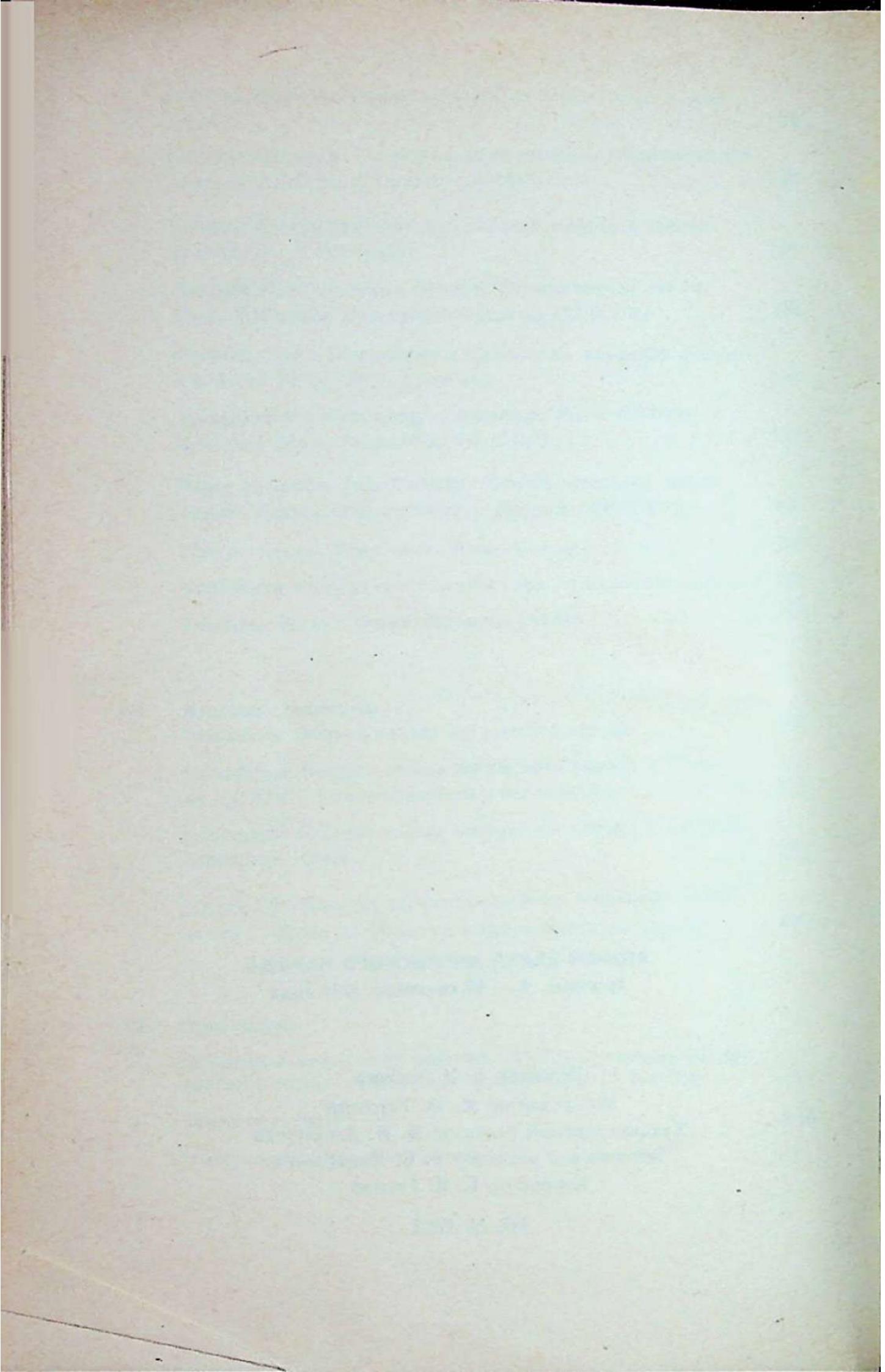
Базгиева Яха (секретарь комсомольской организации колхоза «Заветы Ильича», Сунженский район, ЧИАССР)	138
Манкиев Бамат-Гирей (председатель Малгобекского горисполкома, г. Малгобек, ЧИАССР)	139
Рухеладзе Автандил (член Комитета спасения Грузии)	143
Газдиев Ахмед Магиевич (пенсионер, г. Грозный)	143
Шанибов Юрий (председатель Ассамблеи горских народов Кавказа, г. Нальчик)	146
Богатырев Бембулат Берсович (кандидат экономических наук, главный государственный инспектор по использованию и охране земельного фонда ЧИАССР, г. Грозный)	148
Пошев Ахмед (представитель мусульманского духовенства, г. Назрань, ЧИАССР)	157
Кобышева Надежда Федоровна (селение Майское Пригородного района, СОАССР)	161
Акиев Хасолт Алхастович (кандидат исторических наук, г. Грозный)	161
Мухиев Магомед (пенсионер, г. Грозный)	163
Мартазанова Айна (инженер, г. Назрань, ЧИАССР)	164
Чамокова Эмма А. (сотрудник Фонда культуры СССР, Москва)	168
Плиев Руслан Султанович (полковник, начальник политотдела воинской части, г. Ворошиловград)	169
Ахильгова Фатима Идрисовна (врач, г. Орджоникидзе)	172
Куштова Елизавета (секретарь Пригородного райкома КПСС, СОАССР)	175
Котиков Хаджи-Мурад Баталович (ветеран Великой Отечественной войны, г. Грозный)	176
Ахильгов Сейт-Салим (инженер, г. Орджоникидзе)	178
Чергизбиев (член делегации чеченцев-аккинцев, г. Хасав-Юрт, Дагестанская АССР)	179
Вацуев Абдулла (оператор Грозненского спецпредприятия, г. Грозный)	183
Героев С. С. (член делегации ингушей из Казахстана, г. Целиноград)	185
Муталиев Тимерлан Хаджи-Бикарович (кандидат исторических наук, доцент ЧИГПИ, г. Грозный)	187

Хаутиев (член делегации ингушей из Казахстана, г. Кокчетав)	192
Костоев Казбек Б. (заведующий орготделом Назрановского райкома ВЛКСМ, г. Назрань, ЧИАССР)	193
Шадиев Хусейн (заведующий отделом редакции газеты «Сердало», г. Грозный)	195
Букреев И. И. (ветеран Великой Отечественной войны, селение Майское Пригородного района, СОАССР)	196
Арсанов Ахмед Баудинович (заместитель министра лесного хозяйства ЧИАССР, г. Грозный)	197
Акмурзиев Магомет (второй секретарь Малгобекского горкома КПСС, г. Малгобек, ЧИАССР)	197
Плиев Саварбек (председатель Совета ветеранов войны и труда Назрановского района, г. Назрань, ЧИАССР)	201
Костоев Беслан Усманович. Заключительное слово	201
Фрагменты стенограммы заключительного заседания съезда .	204
Газабаев Шахид-Хаджи. Закрытие съезда	206
III. Итоговые документы	
Резолюция Второго съезда ингушского народа	207
Обращение Второго съезда ингушского народа к Пленуму ЦК КПСС по межнациональным отношениям	212
Обращение Второго съезда ингушского народа к народам Советского Союза	214
Состав Оргкомитета по восстановлению автономии Ингушетии <i>Избран на Втором съезде ингушского народа.</i>	216
IV. Приложения	
Обращение коллектива рабочих, ИТР и служащих Назрановского завода «Электроинструмент» им. Г. Ахриева	217
Записки из зала	218
Телеграммы и телефонограммы	223

ВТОРОЙ СЪЕЗД ИНГУШСКОГО НАРОДА
Грозный, 9 — 10 сентября 1989 года

Редактор А. У. Костоев
Мл. редактор М. М. Угурчиев
Художественный редактор И. И. Джансуева
Технический редактор Р. С. Мальсагова
Корректор Е. Н. Гирина

ИБ № 2093



Сдано в набор 30.08. 1990 г. Подписано в печать 18.12 1990 г. Бумага типографская
Формат 84×108/32. Печать офсетная. Гарнитура литературная. Усл. п. л 10,92. Ти-
раж 20 000. Заказ 0270. Цена договорная.

Чечено-Ингушское издательско-полиграфическое объединение «Книга» Государственного
комитета ЧИАССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли Чечено-
Ингушской АССР, 364907, Грозный, ул. Субботников, 35.

Издательско-полиграфическое и книготорговое производственное объединение «Адыгея»
управления печати и массовой информации Краснодарского крайисполкома. 352700,
Майкоп, ул. Пионерская, 268.